

# cuadernos de arquitectura mesoamericana



número 20 • mayo 1992



SEMINARIO DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ARQUITECTURA Y URBANISMO  
FACULTAD DE ARQUITECTURA  
UNAM

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN  
ARQUITECTURA Y URBANISMO  
SEMINARIO DE ARQUITECTURA  
PREHISPÁNICA.

Fundador:  
Paul Gendrop †

Editor:  
Juan Antonio Siller

**Consejo Editorial:**

Jesús Aguirre Cárdenas  
George F. Andrews  
Ricardo Arancón  
Alfredo Barrera Rubio  
Johanna Broda  
Mónica Cejudo Collera  
Xavier Cortés Rocha  
Beatriz de la Fuente  
H. Stanley Loten  
Horst Hartung †  
Hasso Hohmann  
Miguel León Portilla  
Jaime Litvak King  
Karl Herbert Mayer  
Alejandro Mangino Tazzer  
Linda Manzanilla  
Augusto Molina  
Arturo Ponce de León  
Oscar Quintana  
Victor Rivera  
Ricardo de Robina  
Ernesto Velasco León  
Annegrete Vogrin

Redacción y Diseño Gráfico:  
Ma. Cristina Antúnez M.  
Juan Antonio Siller

Revisión Final:  
Ma. Cristina Antúnez M.

Traducciones:  
Nathalie Boucher y Ma. Cristina Antúnez M.

Asistentes:  
Lourdes Guevara  
Julieta Tomás  
Harris Lee

Armado-edición en tipografía electrónica:  
A. M. Ediciones Electrónicas, Cuernavaca,  
Morelos. Tel: (91-73) 19-03-73 (Fax)

Impresión:  
Gráficos Ultramar, S. A. Bajío No. 303-A. Col.  
Roma Sur. México 7, D. F. Tel: (91-5) 564-37-85

Distribución:  
En las librerías de la Distribuidora de Libros  
de la UNAM (Centro Comercial C.U., Centro  
Cultural Universitario C.U.)

Tiraje: 1500 ejemplares

**Notas:**

Los artículos deberán ser redactados en  
español y acompañados de un breve resu-  
men en inglés o bien en inglés con resu-  
men en español. Serán dirigidos al Semi-  
nario de Arquitectura Prehispánica, Aparta-  
do Postal 20-442, San Angel, Delegación  
Alvaro Obregón, 01000, México, D. F.

El consejo editorial se reserva el derecho  
de selección. Autorizada la reproducción  
parcial de artículos a condición de que se  
cite la fuente.

ARQUITECTURA MAYA 7

# Índice

|                                                                                                                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| EDITORIAL                                                                                                                                                                                                        | 1  |
| English                                                                                                                                                                                                          | 2  |
| Français                                                                                                                                                                                                         | 2  |
| SÍNTESIS DE LA ARQUEOLOGÍA DE EL SALVADOR (1850-1991)                                                                                                                                                            |    |
| Rafael Cobos                                                                                                                                                                                                     | 3  |
| RESEÑA DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO LA ENTRADA, SEGUNDA FASE<br>(1990-1993)                                                                                                                                         |    |
| Kazuo Aoyama                                                                                                                                                                                                     | 31 |
| RECONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO EN LAS TIERRAS ALTAS Y PETÉN<br>CENTRAL EN GUATEMALA, RECORRIDOS FLUVIALES RÍO DULCE Y SAN<br>PEDRO Y REGIÓN USUMACINTA EN MÉXICO: ABRIL-MAYO 1990. CONSIDE-<br>RACIONES GENERALES |    |
| Víctor Rivera y Juan Antonio Siller                                                                                                                                                                              | 37 |
| INTERVENCIONES EN EL TEMPLO V DE TIKAL, PETÉN, GUATEMALA, 1987-1991                                                                                                                                              |    |
| Oscar Quintana y Raúl Noriega                                                                                                                                                                                    | 53 |
| UXMAL, PASADO Y PRESENTE DE UN SITIO MAYA                                                                                                                                                                        |    |
| Alfredo Barrera Rubio                                                                                                                                                                                            | 77 |
| BALANCE DE LOS VEINTE PRIMEROS NÚMEROS DE ESTOS CUADERNOS                                                                                                                                                        |    |
| Juan Antonio Siller                                                                                                                                                                                              | 90 |
| SEMBLANZA DE STANLEY H. BOGGS                                                                                                                                                                                    |    |
| Rafael Cobos                                                                                                                                                                                                     | 96 |

## Próximos Números

- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA IV  
HOMENAJE A PEDRO RAMÍREZ VÁZQUEZ
- TEORÍA E HISTORIA DEL URBANISMO EN MÉXICO - ÉPOCA PREHISPÁNICA 2
- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA V  
HOMENAJE A AUGUSTO MOLINA
- ARQUITECTURA DEL ALTIPLANO 2
- PINTURA MURAL PREHISPÁNICA 1
- ÍNDICE DE LOS CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA 1
- DOCUMENTOS SOBRE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO 1
- JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA MESOAMERICANA VI  
HOMENAJE A GEORGE ANDREWS
- TEORÍA E HISTORIA DEL URBANISMO EN MÉXICO - ÉPOCA PREHISPÁNICA 3
- ARQUITECTURA MAYA 8



Vista del Templo del Adivino en Uxmal, según Frederick Catherwood

## AUTORES QUE HAN COLABORADO EN LOS CUADERNOS DE ARQUITECTURA MESOAMERICANA

Esther Acevedo • Marco Antonio Aguirre • Claudio Albertani • Alberto Amador • George F. Andrews • Jorge Angulo • Kazuo Aoyama • Raul Arana • Ricardo Arancón • Ramón Arellanos • Anthony F. Aveny • Alfredo Barrera Rubio • Lourdes Beauregard • Marshall J. Becker • Pierre Becquelin • Antonio Benavides • Richard Blanton • Johanna Broda • Ricardo Bueno • Rubén Cabrera • Jaime Cama • Ramón Carrasco • Rosa Casanova Noemí Castillo • Estefanía Chávez • Pablo Chico • Rafael Cobos • Marvin Cohodas • Carmen Cook de Leonard† • Xavier Cortés Rocha • Ann Cyphers Enrique de Anda • Beatriz de la Fuente • Ricardo de Robina • Mercedes del Corral de la I. • Lawrence G. Desmond • Ignacio Díaz • Salvador Díaz Berrio Ursula Dyckerhoff • María Estela Eguiarte • Bernd Fähhel • Yolanda Fernández • Patricia Fournier • Fernando Garcés • Tomás García • Angel García Cook • Florentino García Cruz • Armando García • Roberto García Moll • Margarita Gaxiola • Paul Gendrop† • Horst Hartung† • Agustín Hernández • Hasso Hohmann • Marjorie I. Ingle • Ana Luisa Izquierdo Steve Kowalski • George Kubler • Jaime Litvak • Edmundo López de la Rosa • H. Stanley Loten • Marcelo L. Magadan • Alejandro Mangino Tazzer • Linda Manzanilla • Charles W. Markman • Karl Herbert Mayer Enrique Méndez • José Mendiola • Dominique Michelet • Daniel Molina Augusto Molina • Alfredo J. Moreira • Noel Morelos García • David Muñoz Alfonso Muñoz Cosme • Carlos Navarrete • Raúl Noriega • César Novoa Arturo Oliveros • Olga Orive • Germán Ortega Chávez • Agustín Ortiz • José Enrique Ortiz Lanz • Alejandro Pacheco • John Paddock • Eduardo Pareyón • David A. Peterson • Sophia Pincemin • Arturo Ponce de León • Hanns J. Prem • Giancarlo Puppo • César A. Quijada • Augusto Quijano • Oscar Quintana • Pedro Ramírez Vázquez • Víctor Rivera • Nelly M. Robles • Ignacio Rodríguez • Alejandra Rodríguez • Salomón Rojas • Ma. Eugenia Romero • Mauricio Rosas • J. Omar Ruiz • Carlos Ruiz • Francisco Javier Sansores • Daniel Schávelzon • Francisco Schroeder • Mari Carmen Serra Juan Antonio Siller • Felipe R. Solís • Ronald Spores • Antonio Toca • Eloísa Uribe • Juan Antonio Valdés • Ariel Valencia • Miguel Angel Valenzuela Ernesto Velazco • Adriana Velázquez • Alejandro Villalobos • Javier Villalobos • Marcus Winter • Enrique Yáñez • Renée Lorelei Zapata • Roberto Zárate • Guadalupe Zepeda •

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

### RECTOR

Dr. José Sarukhán

### SECRETARIO GENERAL

Dr. Salvador Malo Alvarez

### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Mtro. Mario Melgar Adalid

### SECRETARIO DE SERVICIOS ACADÉMICOS

Dr. Roberto Castañón Romo

### SECRETARIO AUXILIAR

Lic. David Pantoja Morán

### ABOGADO GENERAL

Lic. Leoncio Lara Sáenz

### DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIÓN

Ing. Leonardo Ramírez Pomar

## FACULTAD DE ARQUITECTURA

### DIRECTOR

M. en Arq. Xavier Cortés Rocha

### SECRETARIO GENERAL

Mtro. Gabriel Mérito Basurto

### JEFE DIVISIÓN ESTUDIOS DE POSTGRADO

Dr. Fernando Greene Castillo

### CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ARQUITECTURA Y URBANISMO

Dr. Juan Gerardo Oliva Salinas

### COORDINADOR SEMINARIO DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA

Arq. Ricardo Arancón García

en este número:

## ARQUITECTURA MAYA 7

autores:

r. cobos • k. aoyama • v. rivera • j. a. siller • o. quintana • r. noriega  
a. barrera rubio •



Este cuaderno dedicado nuevamente al área maya es ya el séptimo de esta serie temática. Inicia con una valiosísima contribución histórica del arqueólogo mexicano Rafael Cobos, bajo el título de síntesis de la arqueología de El Salvador (1850-1991), analiza en forma crítica las diversas etapas por las que ha pasado y se desarrolla la investigación arqueológica en el territorio salvadoreño.

Además de lo exhaustiva y detallada, las referencias y citas bibliográficas consultadas nos permiten decir que es un documento fundamental para tener un marco de referencia histórico y metodológico para cualquier estudio sobre esta área cultural.

Continuamos con el actual proyecto arqueológico de "La Entrada", en Honduras, el cual abarcará un programa de actividades de 1990 a 1993, bajo la dirección de Kazuo Aoyama, tuvimos la oportunidad de visitar este sitio durante el viaje de reconocimiento arquitectónico de este año, en compañía de colegas hondureños y con atención de los responsables de los trabajos arqueológicos, proyecto del cual esperamos tener nuevas colaboraciones, al igual que del importante proyecto arqueológico de Copán, que durante varios años se ha venido desarrollando, contando con importantes descubrimientos y publicaciones muy detalladas de todos los trabajos arqueológicos.

Proseguimos con el reconocimiento arquitectónico en la región del Petén, Guatemala, en 1990, por los arquitectos Víctor Rivera y Juan Antonio Siller, miembros del Seminario de Arquitectura Mesoamericana y que sistemáticamente realizan anualmente una documentación detallada de aspectos arquitectónicos y arqueológicos en esta ocasión consideramos que la experiencia más importante fue el recorrido fluvial por los ríos Dulce y San Pedro en Guatemala, y la documentación en la región noreste del Petén, en el camino al sitio de Holmul, plano que completamos incluyendo información de sitios, distancias y alturas.

El artículo que presentan Oscar Quintana y Raúl Noriega sobre la intervención en el Templo V de Tikal, en el Petén, Guatemala, nos proporciona una información sobre todo el proceso de consolidación y restauración de este edificio arqueológico, principalmente de su templo y crestería, durante los trabajos realizados de 1987 a 1991.

El arqueólogo Alfredo Barrera Rubio nos expone una evaluación histórica de los trabajos arqueológicos que se han realizado en Uxmal, Yucatán. Incluye una bibliografía completa desde los primeros viajeros y exploradores, hasta los informes de campo de las temporadas de exploración arqueológica, junto con artículos y libros relativos a esta ciudad Maya.

Con este Cuaderno completamos los veinte primeros números, motivo por el cual hacemos un segundo balance sobre las diversas temáticas, colaboradores e intereses futuros. Nos apoya el recuerdo de nuestro primer balance, que hicieramos conjuntamente con el arquitecto Paul Gendrop y las expectativas y proyectos que planteamos para el futuro de esta importante publicación de nuestra Facultad de Arquitectura.

Finalizamos con una semblanza en memoria de Stanley H. Boggs que ha preparado Rafael Cobos, describiendo la importante contribución a la investigación arqueológica salvadoreña, de este arqueólogo pionero quien dedicó gran parte de su vida al estudio de las culturas prehispánicas en El Salvador. El arqueólogo Boggs falleció recientemente en el mes de diciembre de 1991.

**Portada.** - Estructura 3 del Sitio de Joya de Cerén en El Salvador. **Contraportada.** - Detalle del vano de la entrada principal de la Estructura 3. Es interesante observar la estratificación de las diversas capas de ceniza, producto de las erupciones volcánicas que cubrieron al sitio. Fotos: Juan Antonio Siller. **Logotipo.** - Glifo de Palenque, Chiapas, representando una pirámide estilizada. Dibujo de Paul Gendrop.

Juan Antonio Siller  
El Editor

This notebook is dedicated to the mayan area and begins with a synthesis on El Salvador's archaeology from 1850-1991. It continues with an outline of the archaeological project of "*La Entrada*" in Honduras. Going through and arriving Guatemala a description of the most important details observed during the architectonical recognition trip in the Petén's region by two members of the Prehispanic Architecture Seminar. The site of Tikal in the Guatemalan Petén is also presented, including the recent interventions on the consolidation of Temple V, during the period of 1987-1991.

We continue with an historical and bibliographical review of the Uxmal site in Yucatán. A balance of the first twenty numbers of this Notebooks is included and to finish we have a biographical sketch of Stanley H. Boggs.

**The Editor**

Ce cahier dédié à l'aire maya initie avec une synthèse sur l'archéologie d'El Salvador de 1850-1991, et se poursuit ensuite avec un compte rendu du projet archéologique de l'Entrada au Honduras. En passant au Guatemala, nous décrivons les principales observations du voyage de reconnaissance architectonique de la région du Petén par deux membres du séminaire d'architecture préhispanique. À propos du site de Tikal dans le Petén, nous présentons les récentes interventions de la consolidation du temple V durant la période de 1987-1991.

Para la suite, nous faisons un compte rendu historique et bibliographique du site d'Uxmal, Yucatán, suivi d'un bilan des vingt premiers numéros de ces cahiers, en terminant avec une notice biographique de Stanley H. Boggs.

**L'Éditeur**



Rafael Cobos \*

*This Synthesis of the Archaeology of El Salvador (1850-1991) is divided into two sections and each one focuses on specific objectives. The first section provides a historical-descriptive view of the origins and development of the archaeology practiced in El Salvador during two particular periods: Travelers and Explorers and Archaeological Investigations (Phases I and II). The second part evaluates the arguments that attempt to explain cultural development in El Salvador during the Preclassic, Classic, and Postclassic periods. The advancements and accomplishments obtained in the archaeological investigations conducted in El Salvador during the last twenty five years have shed a new light on old research topics while they continue to raise new questions about an area that has been considered the southern frontier of Mesoamerica.*

#### Reconocimientos y agradecimientos

Esta Síntesis de la Arqueología de El Salvador (1850-1991) ha sido posible gracias al apoyo otorgado por varios individuos e instituciones de los Estados Unidos de Norteamérica, El Salvador y la Universidad Autónoma de Yucatán.

Agradezco al Middle American Research Institute (M.A.R.I.) de la Universidad de Tulane y a su Director, Dr. E. Wyllys Andrews V, el haber otorgado fondos para realizar el trabajo de campo en El Salvador. A la Fundación para la Investigación Antropológica Wenner-Gren y a su Presidenta, Sra. Sydel Silverman, agradezco en especial el apoyo económico brindado ya que parte de la "Beca para el Entrenamiento de Países en Desarrollo" otorgada para el año escolar 1990-1991 fue utilizada para solventar gastos de manutención en El Salvador durante mi estancia entre fines de Octubre de 1990 y principios de Febrero de 1991.

A la Licenciada Zulma Ricord de Mendoza (Directora de Patrimonio Nacional) y a la Arquitecta María Izaura Aráuz (Directora de Patrimonio Cultural) les agradezco enormemente su apoyo y atenciones brindados para que haya podido realizar con éxito mi trabajo en San Andrés.

También vaya un reconocimiento especial a Stanley H. Boggs, quien con sus consejos, anécdotas, discusiones y regaños hizo muy placentera

mi estancia en El Salvador. La Arquitecta Irma Flores, Manuel López (Director del Museo Nacional "David J. Guzmán"), Licenciada Concepción de Guevara, Jorge Mejía, José Santos y el arqueólogo salvadoreño Gregorio Bello Suazo manifestaron su apoyo desinteresado hacia mi persona y les estoy muy agradecido.

A Payson D. Sheets, Brain R. McKee, Marilyn Beaudry y Andrea Gerstle les agradezco los buenos momentos y el que me hayan proporcionado información relacionada con Cerén y Asanyamba. Finalmente, a la Sra. Ana Vilma de Choussy (Directora del Patronato Pro-Patrimonio Cultural), miembros integrantes de dicho Patronato y a la Licenciada Maribel Prieto de Mendíbil, muchísimas gracias por sus finas atenciones.

#### Introducción

El arqueólogo persigue dos objetivos muy específicos cuando desarrolla su profesión: primero, estudiar un área o sitio arqueológico mediante la localización, registro y recobro de información que será analizada en el laboratorio para responder preguntas respecto a cómo fue la cultura del grupo o sociedad que vivió en aquél sitio; segundo, presentar y dar a conocer sus resultados de investigación tanto a otros colegas de las ciencias sociales (arqueólogos, antropólogos,

**Viñeta.**—Figurilla con ruedas, efigie de venado, encontrada al Oeste de la estructura P-16. Longitud 20.6 centímetros, según Stanley H. Boggs, 1973.

\* Arqueólogo de la Escuela de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Yucatán. Tulane University, Universidad Autónoma de Yucatán.

logos, etcétera) como a la comunidad no científica, es decir, al público en general.

Tomando en cuenta estos dos objetivos, el que esto escribe ha considerado importante el presentar una síntesis histórica de los diferentes trabajos arqueológicos que se han realizado en El Salvador y una evaluación de los avances obtenidos por dichos trabajos cuando han estudiado los periodos Preclásico, Clásico y Postclásico.

Una revisión de la ya numerosa información que existe sobre la arqueología de El Salvador, consistente en libros y artículos, nos muestra que dichas publicaciones son en su mayoría bastante técnicas y, por lo tanto, el lenguaje utilizado está orientado para ser entendido por el arqueólogo.

Por otra parte, existen muy buenos estudios que describen los antecedentes históricos y desarrollo de la arqueología en El Salvador, tal es el caso de los trabajos publicados en inglés por Longyear (1944, 1966), Stone (1984) y Sheets (1984). Sin embargo, el único trabajo escrito en español que versa sobre el tema fue publicado por Casasola (1975a, 1975b) hace ya casi veinte años.

En cuanto a las obras cuya temática está dirigida a explicar el desarrollo cultural de los diferentes grupos que se asentaron en distintos puntos del territorio, ya sea durante el periodo Preclásico, Clásico o Postclásico, el lector de español puede consultar los reportes de sitios escritos por Boggs (1943a) sobre San Andrés; Sharer (1967) sobre Chalchupán; Bruhns (1976) sobre Cihuatán; Fowler (1978) sobre Cihuatán y Santa María; Mejía (1983) y Amaroli (1984) sobre Cara Sucia y la costa occidental de El Salvador; Andrews V (1986) sobre Quelepa.

Si consideramos a El Salvador dentro de un contexto regional Mesoamericano y Centro-americano hasta el siglo XVI, entonces el lector deberá consultar la información presentada por Casasola (1975a, 1978) y Fowler (1983) al respecto.

Finalmente, hasta estos momentos el lector del idioma español no posee una fuente de consulta que le sirva de guía informativa respecto a los avances y logros alcanzados por

las diferentes investigaciones arqueológicas realizadas en El Salvador durante los últimos veinticinco años. En pocas palabras se puede decir que la comunidad no científica cuenta con un número muy reducido de reportes en español que dan a conocer el pasado Prehispánico de dicho país.

Considerando lo anterior, el presente trabajo tiene como meta en la primera sección (Parte I) el proporcionar una visión histórica de la arqueología de El Salvador. Dicha sección comprende un lapso de casi siglo y medio (1850-1991) y se distinguen dos periodos en particular: Viajeros y Exploradores; Las Primeras Investigaciones Arqueológicas (Fases I y II).

Sin incluir a los Viajeros y Exploradores, la primera sección es de carácter descriptiva ya que solamente se expone el nombre del autor, lapso en el cual él o la autora realizó su trabajo o investigación, sitio o área de investigación, objetivos alcanzados.

En la segunda sección (Parte II) se exponen argumentos que tienden a explicar el desarrollo cultural en El Salvador durante el Preclásico, Clásico y Postclásico. Los resultados de investigación alcanzados en las últimas dos y media décadas han aportado nueva luz sobre viejas interrogantes a la vez que continúan planteando nuevas preguntas.

La segunda sección pretende ser evaluativa, es decir, qué tanto sabemos y como es que lo sabemos. Por ejemplo, con los datos que tenemos hoy en día cómo podemos caracterizar la complejidad social durante el Preclásico Medio o el Preclásico Tardío; cuáles son los elementos que poseemos para poder hablar de desarrollos locales o influencias externas para caracterizar la evolución cultural en El Salvador.

#### **Periodo de los Viajeros y Exploradores (1850-1915)**

Este periodo se inicia al momento en que Squier llega a Honduras en 1849 para negociar con el Gobierno de dicho país la construcción de un canal interoceánico. Entre 1849 y 1853 Squier (1855, 1858) viajó por

Honduras y El Salvador y realizó breves anotaciones respecto a asentamientos Prehispánicos y la ocupación del valle de Cuscatlán durante el periodo Postclásico.

Habel (1878: 32-33) excavó una tumba en el centro del poblado denominado Apaneca durante su visita al sitio en la década de los 60's del siglo XIX. De acuerdo a lo reportado por este viajero, en la tumba se encontraron dos esqueletos, un yugo, tres cuchillos de obsidiana, varias piezas trabajadas en jadeíta, numerosas vasijas de cerámica y dos pipas de barro. Habel también reportó haber pasado por Cihuatán en su viaje desde Chalatenango hasta Guazapa (Habel 1878: 37).

Comentarios respecto a la geografía de El Salvador tierra adentro y a lo largo de la costa son las aportaciones de Montessus de Ballore (1892) para el periodo en cuestión. Además, Montessus de Ballore mencionó la existencia de sitios arqueológicos cerca de la Hacienda Opico (ruinas de Tehuacán) y en el valle de Zapotitán (San Andrés). Respecto al primer sitio, Montessus de Ballore apuntó que los materiales cerámicos de Tehuacán presentaban cierta filiación con materiales de Mesoamérica y Suramérica.

Sapper (1896) además de estudiar volcanes (como el de Guazapa) describió sitios arqueológicos y algunos artefactos. Lehmann (1910) por su parte realizó comentarios sobre las principales lenguas habladas en El Salvador antes del contacto europeo.

A fines del siglo pasado y a principios del presente, dos médicos salvadoreños emprendieron la tarea de explorar y localizar sitios arqueológicos en su país. El primero de ellos, González (1906), visitó las ruinas de Tehuacán en Enero de 1891 y describió varios montículos ubicados en el centro del sitio. Por ejemplo, González (1906: 61) apuntó que en uno de los montículos pudo haber existido un "templo o fuerte como los de las pirámides de Chichén Itzá y Uxmal".

Años más tarde, otro galeno salvadoreño hizo comentarios respecto a sitios arqueológicos de la región (Rodríguez 1895, 1912).

La primera noticia publicada respecto a la gruta de Corintio fue pro-

porcionada por Barberena (1950) quien a fines del siglo pasado visitó el sitio.

La presencia y ocupación de regiones específicas por grupos étnicos antes de la conquista, la mención de asentamientos Precolombinos y el hallazgo de materiales arqueológicos es la aportación de Peccorini (1913) al estudio de este período. Es más, Peccorini (1926) visitó las ruinas de Quelepa y reportó haber observado varios montículos, terrazas artificiales, un "camino" de piedra con orientación norte-sur en el grupo Este y la presencia de varias piedras talladas.

**Período de las Primeras Investigaciones Arqueológicas (Fase I): 1915-1965); Las Primeras Secuencias Culturales; Los Primeros Reconocimientos Regionales; Las Primeras Excavaciones y el Establecimiento de Cronologías Preliminares**

Este período tiene como común denominador el que se hayan realizado tanto los primeros trabajos arqueológicos como los primeros intentos de clasificación de materiales Prehispánicos.

### **Las Primeras Secuencias Culturales**

Sin lugar a dudas, la aportación de Spinden (1915) a la arqueología salvadoreña radica en el hecho de que plantea la *primera* secuencia cultural para El Salvador utilizando cerámica, figurillas y otros materiales arqueológicos de colecciones privadas.

Spinden clasificó sus materiales comparándolos con las muestras obtenidas de otros contextos arqueológicos controlados reportados en el centro de México, occidente de México, Oaxaca, Veracruz y Guatemala. El trabajo clasificatorio-comparativo de Spinden dio como resultado la creación de una secuencia cultural en la cual se distinguen cinco períodos: Arcaico, Transicional, Maya, Post-Maya, Azteca.

En los inicios de la década de 1920, Weber (1922) publicó sus resultados clasificatorios de figurillas de barro. Weber reconoció figurillas con características Arcaicas, otras con rasgos Mayas y aquellas que presentaban elementos más modernos o tardíos.

Como se puede observar, una primera característica que comparten Spinden y Weber es que trabajaron con colecciones de materiales recolectadas por otras personas y no contaron con datos referentes al contexto en el cual fueron hallados aquellos. Como segunda característica podemos apuntar el reconocimiento por ambos investigadores de la evolución cultural en El Salvador a partir de grupos o sociedades simples (período Arcaico) hasta estadíos más complejos (Azteca-Postclásico).

### **Los Primeros Reconocimientos Regionales**

Un rasgo peculiar del desarrollo de la arqueología de El Salvador durante el presente período es aquél que se relaciona con la localización de asentamientos Prehispánicos ocupados ya sea antes o al momento del contacto español en el siglo XVI.

El primer intento a nivel regional de localización de asentamientos Precolombinos y del siglo XVI se atribuye sin lugar a dudas a Lardé (1926a) quien se encargó de visitar varios sitios a fines de la década de 1910 y principios de los años 20's. Como resultado de sus trabajos, Lardé publicó un "Índice Provisional" de ruinas y sitios arqueológicos sumando un total de 132 asentamientos para todo el país.

Durante los años de 1924-1926, Lothrop (1925: 13-14; 1927b: 21-33) visitó varios asentamientos Prehispánicos en El Salvador como son: Quelepa, Chalchuapa, Cihuatán, La Bermuda, Cuscatlán. Como resultado de sus trabajos de recorridos y tomando en cuenta el "Índice Provisional" de sitios de Lardé, Lothrop (1926) publicó su lista de 65 sitios arqueológicos.

Hacia principios de la década de 1940, Longyear y Boggs orientaron sus esfuerzos para efectuar un reconocimiento y localizar sitios arqueológicos en todo el territorio salvadoreño.

Durante 1941-1942, Longyear (1944: 9-23) reconoció la porción oriental del país, es decir, desde el río Lempa hasta el Golfo de Fonseca. Entre los años de 1940-1942, Boggs (ver Longyear 1944: 73-81) localizó asentamientos en las partes central y occidental de El Salvador.

La importancia del trabajo de Boggs y Longyear radica en el hecho de que cada sitio se ubicó dentro de su correspondiente Departamento o división jurídica-territorial; el nombre o nombres utilizados para reconocer el sitio fue anotado en la lista; se proporcionó información referente a la localización, camino o ruta a seguir para llegar al asentamiento; comentarios pertinentes a la descripción interna del sitio (número de montículos, presencia de plazas u otros arreglos espaciales de las estructuras, estado de conservación de los montículos, presencia de diferentes materiales arqueológicos en superficie, etcétera); finalmente, croquis o planos preliminares de algunos de los asentamientos fueron incluidos en el reporte.

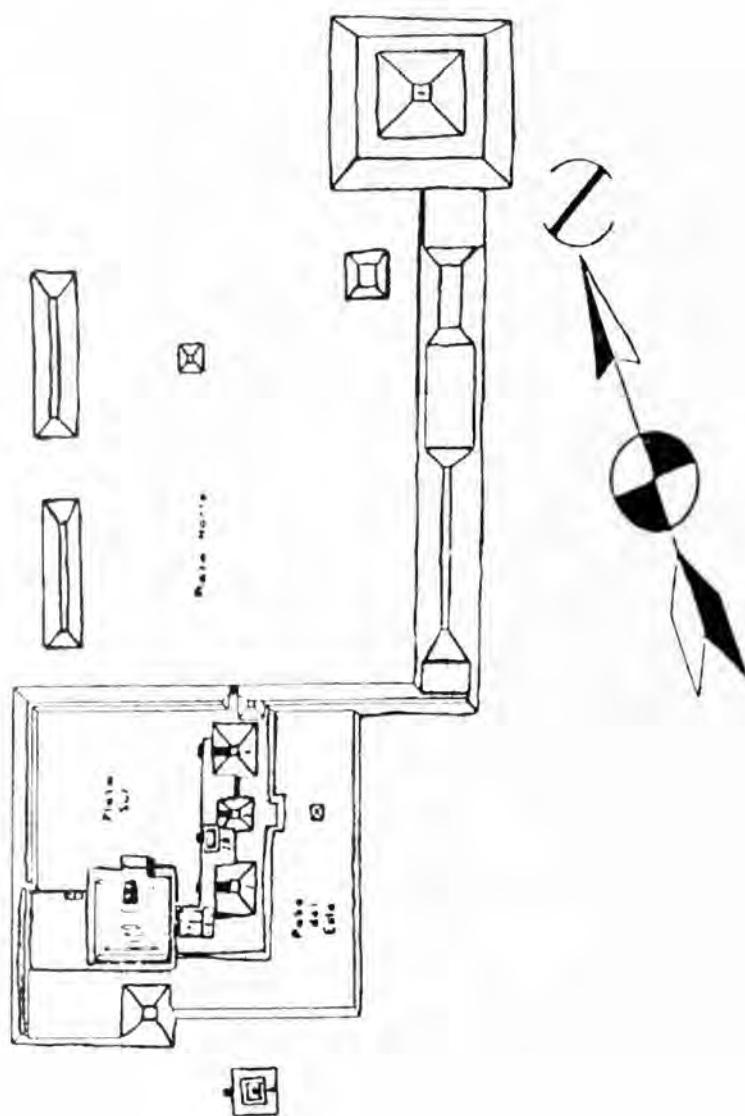
El trabajo de recorrido por parte de Longyear y Boggs incrementó nuestro conocimiento respecto a la existencia de asentamientos Prehispánicos en todo El Salvador y sentó las bases para futuros trabajos de reconocimiento regional y la selección de sitios para efectuar excavaciones.

Durante los años de 1953 y 1954, Termer (1961) recorrió el volcán de Guazapa y áreas circunvecinas como parte de su estudio geológico de El Salvador. Este investigador alemán reportó haber visitado varios asentamientos Prehispánicos localizados en la falda occidental del volcán y a orillas del río Guazapa. El sitio arqueológico más importante visitado por Termer, en compañía de Boggs y Haberland, fue Cihuatán en Noviembre de 1953.

### **Las Primeras Excavaciones y el Establecimiento de Cronologías Preliminares**

La década de 1920 marca en la arqueología de El Salvador el inicio de las excavaciones controladas y la búsqueda de contextos estratigráficos para poder reconocer y diferenciar las distintas manifestaciones culturales de aquellos grupos que poblaron El Salvador antes del siglo XVI.

Los principios geológicos en cuanto a entender los estratos del subsuelo como el resultado de capas superpuestas una sobre otra a través del tiempo formaron parte del método arqueológico a inicios del presente siglo. En el caso de El Salvador,



Plano del grupo central de San Andrés, El Salvador, tomado de Boggs (1943a).

correspondió a Lardé el aplicar dichos principios de Geología al campo de la Arqueología cuando inició sus trabajos por conocer la sucesión de capas en el subsuelo de su país.

Hacia el año de 1917, Lardé (1926b) reconoció en varios barrios de San Salvador y en Ayutuxtepeque la presencia de cerámica y otros materiales arqueológicos enterrados a una profundidad de cinco metros a partir de la superficie actual del terreno. Los materiales estaban asociados a una capa de tierra negra que estaba directamente debajo de una gruesa capa de ceniza volcánica de color blanca (tierra blanca).

Lardé había sido entrenado como geólogo y, por lo tanto, su preocupación inmediata fue identificar el volcán que había hecho erupción y había arrojado la ceniza que cubría los materiales arqueológicos en San Salvador y sus alrededores. Lardé reconoció que la ceniza y otros materiales volcánicos habían sido arrojados por el volcán Ilopango ya que gruesas capas de tierra blanca se podían observar en un radio de hasta 16 kilómetros. Hoy día, el cráter del volcán se encuentra por debajo de las aguas del lago Ilopango localizado al oriente de San Salvador.

Hacia mediados de 1920, Lothrop (1927b: 21-23) excavó pozos de prueba en las Haciendas Milingo y Los Almendros como parte de sus trabajos de investigación en El Salvador. En el último sitio, Lothrop (1927a: 185-186) encontró en el mismo nivel estratigráfico alfarería Tohil plomizo, Maya y Nicoya policroma, fragmentos de figurillas que representan a Tlaloc.

En 1926, Lothrop con una vasta experiencia en recorridos y excavaciones efectuados en la Península de Yucatán durante la década de 1910, reconoció la importancia del trabajo de Lardé y ambos investigadores decidieron explorar el sitio de Cerro del Zapote en el barrio de San Jacinto (San Salvador). Cabe recordar que nueve años antes, en 1917, Lardé había trabajado en el sitio usando el punto de vista geológico.

Los resultados de los trabajos efectuados en Cerro del Zapote mostraron un estrato inferior y otro superior separados por una gruesa capa de ceniza volcánica. En la capa inferior se encontraron tiestos cerámicos

del tipo Usulután así como figurillas modeladas a mano. Los materiales de la capa superior representaban una variedad de culturas arqueológicas ya que se podían distinguir cerámicas propias a tipos Arcaicos, alfarería del tipo Maya, cerámicas plomiza y vasijas con la imagen de Tlaloc, las cuales correspondían a la cultura Pipil (Lothrop 1927a).

La secuencia cultural propuesta por Lothrop para el período Prehispánico en El Salvador sugería los siguientes aspectos: se reconoció una ocupación temprana en la zona (período Preclásico); se propuso que las culturas Maya (período Clásico) y Pipil (Período Postelásico) estaban representadas por sus correspondientes alfarerías además de que fueron contemporáneas en algún momento; desde un punto de vista cerámico, los tipos Arcaicos presentes en el nivel o estrato inferior persisten hasta períodos muy tardíos (Maya y Pipil) pero con variaciones particulares.

En el año de 1929, el entonces Director del Departamento de Historia, Antonio Sol, elaboró un croquis y realizó excavaciones en Cihuatán (Sol 1929a, 1929b). Durante las excavaciones practicadas en la estructura conocida como el "Templo de los Idolos" se encontró cerámica y fragmentos de figurillas zoomorfas (Jaguars). Sin embargo, Sol no realizó el análisis de los materiales recuperados durante sus trabajos en el sitio.

El período comprendido entre 1930-1939 transcurrió sin que haya habido actividad arqueológica en El Salvador. Este lapso se vio interrumpido en la década de los 40's cuando un asentamiento del valle de Zapotitán ubicado a 32 kilómetros al oeste de San Salvador es el escenario de nuevos trabajos arqueológicos.

El día 18 de marzo de 1940 los esposos John y Cris Dimick así como el matrimonio formado por Maurice y Muriel Ries realizaron las primeras excavaciones en San Andrés (Dimick 1941; Ries 1940a, 1940b; Mason 1941a, 1941b; ver también Hurtarte 1942).

El área seleccionada para los trabajos se enfocó básicamente a liberar las fachadas de las estructuras 1 (Montículo A) y 3 (Montículo C), abrir una trinchera en la parte sur/su-

roeste del denominado montículo "Campana" (estructura 5) y en otro montículo localizado en la Plaza Norte y cercano a la "Campana", hacer pozos de prueba en la parte oriental de la estructura 3.

Hacia principios de 1941, el joven arqueólogo Stanley Boggs se integró al proyecto San Andrés. Boggs llegó a continuar con los trabajos de restauración de la estructura 1 y excavar las estructuras 1a y 1b, ubicadas en la parte sur-oriental de la Plaza Sur (Boggs 1943a).

Correspondió a Boggs efectuar el reporte y estudio de los materiales recuperados por los Dimick, Ries y su persona. El informe preliminar presentado por Boggs (1943a) nos proporciona datos valiosos para entender la secuencia constructiva de las estructuras 1 y 3, nos describe los entierros y materiales de piedra, jadeíta, pirita hallados en San Andrés y finaliza con un intento de descripción de tipos cerámicos.

Los resultados de análisis cerámicos y arquitectónicos de San Andrés durante los 40's nos indican, de una manera tentativa, que el asentamiento tuvo su apogeo durante el Clásico Tardío-Terminal, es decir, de 600/700 d. C. a 900/1000 d. C. (Boggs 1943a).

En Noviembre de 1941 hasta mediados de Marzo de 1942, Longyear (1944) realizó recorridos, levantó un plano y practicó excavaciones en Los Llanitos. Las conclusiones de Longyear respecto a Los Llanitos sugieren una sola ocupación del sitio durante el Clásico Tardío (700-900 d. C.) ya que no se encontraron materiales cerámicos de períodos tempranos o característicos del Postelásico.

La Hacienda Tula, ubicada al Sur de Santa Tecla, fue excavada por Boggs a principios de 1942 y el análisis de la cerámica determinó una ocupación Clásico Tardío en el sitio (Boggs 1944a).

Entre los años de 1942 hasta 1944, Boggs (1943b, 1944a, 1945a) efectuó trabajos de excavación y restauración en las Estructuras B1-1 y B1-2 de Tazumal. El estudio de la alfarería y arquitectura Precolombina hallados en Tazumal fueron fechados para el período Clásico Tardío.

Varias piezas cerámicas halladas en 1939 por trabajadores encargados de construir "El Club Internacional"

(centro de San Salvador) fueron analizadas por Boggs (1945b) quien les asignó una temporalidad propia al Clásico Tardío.

Una tumba conteniendo dos cajetes (uno monócromo y el otro policromo) así como una vasija plomiza fue excavada por Boggs (1944b, 1945c) en el Cerro del Zapote en Noviembre de 1943. De acuerdo al material cerámico recuperado, Boggs fechó la tumba para el Clásico-Tardío-Terminal (800 d. C. -1000 d. C.).

En el punto conocido como Loma del Tacuazín (SW de San Salvador) se reportó haber encontrado varias vasijas y tres "urnas funerarias" en el verano de 1946 (Boggs 1966). Las piezas se localizaban a más de dos metros de profundidad a partir del nivel actual del terreno y a 1.5 metros por debajo de una capa de tierra blanca joven. Esta tierra blanca fue identificada como ceniza arrojada por el volcán Ilopango y por lo tanto, el contexto en el cual fueron halladas las vasijas fue fechado para el período Preclásico Tardío.

El hallazgo de sitios con materiales cerámicos que muestran claramente una ocupación Preclásica en el país continuó durante la década de 1950. Por ejemplo, Porter (1955) excavó en Barranco Tovar (San Salvador) en 1953 y encontró alfarería que identificó como característica del período Preclásico Tardío. La cerámica, obsidiana, fragmentos de figurillas modeladas a mano, fueron halladas debajo de una capa de tierra blanca joven (recuérdese el caso de Cerro del Zapote y Loma de Tacuazín).

Años más tarde, Robert J. Sharer analizó los materiales recuperados por Porter y este investigador opinó que la alfarería hallada en Barranco Tovar corresponde al Preclásico Medio, es decir, a algún momento entre 800 a. C. -300/250 a. C. (Sharer en Sheets 1984: 91).

En 1954, Haberland (1958) excavó en las cercanías de Atiquizaya y en Atalaya, asentamientos ubicados al occidente de El Salvador y encontró restos culturales del período Preclásico Tardío. Los materiales arqueológicos incluyen: tiestos con engobe café, anaranjado y rojo; la decoración consiste en incisiones y formas

geométricas muy simples y algunos fragmentos cerámicos muestran decoración del tipo Usulután; figurillas modeladas a mano con cuerpos delgados y gluteos muy prominentes; navajas de obsidiana; restos fragmentados de metates.

Otro punto de la región occidental de El Salvador en el cual se halló material Preclásico Tardío se conoce como El Trapiche (zona de Chalchuapa) y fue trabajado por Coe (1955). Fragmentos de cerámica decorados por medio de la técnica Usulután, obsidiana, restos de figurillas y otros elementos arqueológicos integran la muestra de material recobrada por Coe durante el año de 1954.

A mediados de 1950, Haberland y Grebe (1957) practicaron una pequeña excavación en el barranco del río Gualacho (Departamento de Usulután) y encontraron, a una profundidad de 2.5 metros, un cajete tetrapódo y varios fragmentos de cerámica con decoración monócroma aunque en otros casos se distinguieron piezas bicromas del tipo Usulután. La breve descripción del hallazgo aunado a las características de la excavación han contribuido a considerar el sitio del río Gualacho como un posible candidato para ejemplificar la ocupación Preclásica en El Salvador (Longyear 1966: 145-146; Sheets 1984: 91).

Un montículo ubicado en la Hacienda San Francisco fue excavado por Haberland (1964) en el año de 1958. Las conclusiones de Haberland referentes a sus hallazgos indican que la alfarería de San Francisco es contemporánea a la de Cihuatán, es decir, propia del período Clásico Tardío-Terminal (900/1000 d. C.).

Una secuencia tentativa considerando aspectos cronológicos y culturales fue propuesta por Haberland (1960) como resultado de sus trabajos de campo y análisis comparativo de otros materiales.

De acuerdo a Haberland, El Salvador puede dividirse en tres zonas geográficas:

1.- La primera es el Occidente y las fases representativas incluyen "Atiquizaya" (Preclásico), "Cuyagualo" (Clásico Tardío) y "Cihuatán" (Postclásico). Cabe apuntar

que esta zona -de acuerdo a Haberland- presenta fuertes nexos con Guatemala y México.

2.- La zona central de El Salvador está representada por las fases "Tovar" y "Apastepeque" (Preclásico), "Santa Clara" (Clásico Tardío) y "Cihuatán" (Postclásico). Haberland escribió que la zona central estaba influenciada por Mesoamérica y Centroamérica, sin embargo, la primera es la que ejerce la mayor influencia.

3.- En la zona oriental se distinguen las fases "Gualacho" (Preclásico), posiblemente "los Frailes" (Clásico Temprano), "Bajo Lempa" (Clásico Tardío), "Los Llanitos" y "La Pitaya" (Clásico Tardío y Postclásico respectivamente). Esta región, opinó Haberland, es "básicamente Centroamericana".

Durante el mes de Abril de 1954 y Noviembre de 1958, Haberland (1976) visitó la gruta de Corintio y realizó un reporte de las pinturas con imágenes antropomorfas, zoomorfas y de otra índole. La temática de las pinturas parece hacer alusión a la actividad de la caza, ya que se puede distinguir una cerbatana, un arco y pájaros.

El sitio de San Nicolás (Departamento de Ahuachapán) fue excavado en Diciembre de 1959 por Navarrete (1972). Este investigador abrió una cala exploratoria en el montículo principal y excavó tres pozos estratigráficos en las inmediaciones del montículo. Varios restos fragmentados de alfarería fueron recobrados e identificados como piezas con características similares a los tipos cerámicos de los complejos Kal, Chul y Caynac (Fase Temprana) de Chalchuapa, es decir, la alfarería de San Nicolás puede fecharse para los períodos Preclásico Medio y Preclásico Tardío.

En Abril de 1965, Boggs (1972) practicó una excavación en la estructura 0-4 ubicada en el grupo Oriental de Cihuatán y encontró varias piezas fragmentadas de incensarios, tapaderas que representan el rostro de Tlaloc, pequeñas estatuas efígie de jaguares sentados, figurillas con ruedas, un entierro conteniendo los restos de una mujer joven asociado al esqueleto de un perro y numerosas "copas miniatura de cerámica". El fe-

chamiento del hallazgo corresponde al Clásico Tardío-Terminal.

Para concluir con la Fase I del Período de las Primeras Investigaciones Arqueológicas debemos mencionar los rescates realizados en Almulunga y El Huiscoyol.

De acuerdo a lo reportado por Boggs (1967), Almulunga es un sitio arqueológico localizado a cuatro kilómetros al NE de Tazumal. Boggs excavó un pequeño templo el cual contenía los restos de un altar o trono, una figura antropomorfa y un incensario elaborados en cerámica, tiestos cerámicos del tipo plumizo. El hallazgo reportado en Almulunga fue fechado para el Clásico Tardío.

Un conchero ubicado en las cercanías del río Huiscoyol en la costa del Departamento de Sonsonate fue excavado por Perla (1968). El reporte presentado por Perla es bastante preliminar y no proporciona información relevante respecto a lo realizado en el conchero.

La intensa actividad arqueológica reportada entre 1940-1965 en El Salvador, así como los logros alcanzados por esos trabajos, dieron como resultado aportaciones novedosas e importantes durante el período de las Primeras Investigaciones Arqueológicas (Fase I). Es más, hasta la primera mitad de la década de 1960, el arqueólogo contaba con un marco cronológico-cultural preliminar el cual indicaba que el Salvador fue ocupado durante el período Preclásico (Cerro del Zapote, Barranco Tovar, Chalchuapa). Clásico Tardío-Terminal (Los Llanitos, San Andrés, Cerro del Zapote) y Postclásico (Cihuatán).

Con lo apuntado en el párrafo anterior podemos diferenciar entre el fin del período de las Primeras Investigaciones Arqueológicas (Fase I) y el inicio de un nuevo período, el de las Investigaciones Arqueológicas (Fase II).

**Período de las Investigaciones Arqueológicas (Fase II: 1965-1991): Intensificación de los Reconocimientos Regionales; Incremento de Excavaciones a Nivel de Sitio; Establecimiento de Secuencias Cronológicas y Culturales**

La segunda mitad de la década de 1960 vio en El Salvador la realización

de dos proyectos arqueológicos con metas muy específicas. En efecto, se trató de los trabajos de investigación a gran escala efectuados en las zonas de Chalchuapa (1966-1970) y Quelepa (1967-1969).

Los proyectos de investigación arqueológica de Chalchuapa y Quelepa, dirigidos por Robert J. Sharer y Wyllis Andrews V respectivamente, persiguieron varios objetivos en común. Por ejemplo, hacer un registro mediante el levantamiento de planos topográficos de las estructuras existentes para determinar la distribución espacial de la arquitectura en ambos asentamientos y así conocer la extensión de Chalchuapa y Quelepa.

Desde el punto de vista cerámico, Sharer y Andrews V excavaron varios contextos estratigráficos con el fin de establecer secuencias cerámicas para ambos sitios. Además, estos investigadores compararon las alfarerías de Chalchuapa y Quelepa con aquellas reportadas de otras áreas de Mesoamérica para así lograr un mejor entendimiento de la posición temporal de las cerámicas a una escala tanto local (El Salvador) como regional (El Salvador en relación a la costa del Pacífico de Chiapas y Guatemala, tierras altas y bajas de Guatemala, Belice, Honduras, Nicaragua).

Desde el punto de vista arquitectónico, las investigaciones efectuadas en Chalchuapa y Quelepa evidenciaron distintas etapas constructivas durante las cuales los antiguos pobladores construyeron sus edificios.

En el caso de las figurillas hechas de cerámica y los materiales no cerámicos (obsidiana, pedernal, jadeíta, basalto, hueso, caracol y concha) se consideró su posición estratigráfica y de contexto para así poder fechar las piezas. Además, estos elementos también fueron comparados con aquellos materiales reportados en otros puntos de Mesoamérica y Centroamérica.

Las aportaciones derivadas de las investigaciones efectuadas en Chalchuapa y Quelepa al estudio de la arqueología de El Salvador arrojaron resultados valiosos. Por ejemplo, el arqueólogo pudo finalmente depender de secuencias cronológicas derivadas de análisis cerámicos los que a su vez estaban estrechamente vinculados con arquitectura, materiales lí-



Vista de estructuras arquitectónicas del sitio arqueológico de San Andrés, El Salvador, Foto: Juan Antonio Siller.

ticos y fechas obtenidas por medio de la técnica del Carbono-14.

En el caso de Chalchuapa, Sharer (1978) demostró que la primera ocupación de la zona se inició en algún momento del período Preclásico Temprano (1200 a. C.- 900 a. C.) y continuó hasta el Preclásico Tardío (200/300 d. C.) En estos momentos, la zona de Chalchuapa es afectada por la actividad volcánica la cual alteró la región. A partir del cuarto siglo de nuestra era (300 d. C.) hasta el período Postclásico (1400 d. C.), la evidencia arqueológica indica que los antiguos pobladores de la zona de Chalchuapa se dieron a la tarea de construir nuevos edificios y anexarlos a los ya existentes.

En el caso de Quelepa, los trabajos de Andrews V (1971, 1976, 1986) indicaron una ocupación a partir del Preclásico Medio y Preclásico Tardío (Fase Uapala 500/400 a. C. - 150 d. C.), la cual continuó hasta el Clásico-Terminal (1000 d. C.). Cabe apuntar que en Quelepa no se reportó haber encontrado alfarería perteneciente al período Preclásico Temprano como tampoco al período Postclásico.

Durante el lapso comprendido entre 1970 y 1983, a excepción de los

años de 1971 y 1972, el trabajo arqueológico en El Salvador se intensificó a tal grado que durante más de una década se realizaron reconocimientos, proyectos, rescates y salvamentos arqueológicos tanto a nivel regional como a nivel de sitio en todo el país.

En el caso del asentamiento denominado Jayaque, Casasola (1977) efectuó un rescate en el año de 1973. En aquel entonces, Casasola excavó 32 pozos de prueba y obtuvo varios fragmentos de cerámica y vasijas, figurillas antropomorfas elaboradas en cerámica, sellos, flautas y cerbatanas, restos óseos humanos, obsidiana gris. De acuerdo al análisis cerámico, el sitio fue ocupado durante el Preclásico Medio (complejo cerámico Tamanique 500-200 a. C.).

Durante el año de 1974, Crane (1975) excavó en terrenos de la Hacienda Colima ya que la zona sería afectada por las aguas del río Lempa ante la construcción de la presa Cerrón Grande. En su informe preliminar, Crane le asignó una temporalidad correspondiente al período Clásico al asentamiento y además reportó haber hallado tres plataformas, doce entierros con sus respectivas ofrendas, objetos aislados que no

presentaban asociación con los enterramientos.

El asentamiento Precolombino denominado Cihuatán fue objeto de estudio durante los años de 1974-1975. De acuerdo al reporte presentado por Hernández (1975), los trabajos se enfocaron al reconocimiento, mapeo y excavación de estructuras. Además, se recuperó material cerámico correspondiente al Clásico Tardío-Terminal consistente en fragmentos de alfarería plumiza, Nicoya, mangos de incensarios y navajas de obsidiana.

Tres montículos localizados en la Hacienda Las Flores fueron mapeados y excavados por Fowler (1976a) en el año de 1975. Los restos de muros y cimientos de construcción de casas, cerámica del tipo Usulután y una capa de ceniza volcánica cubriendo la arquitectura y la alfarería sugieren que el asentamiento fue ocupado durante el Preclásico Tardío y posiblemente abandonado hacia 250-300 d. C.

La obtención de una muestra cerámica para fechar el asentamiento Prehispánico de El Tanque fue realizado a mediados de la década de 1970 por Fowler (1976b; ver también Crane 1978). De acuerdo a la información proporcionada, en el "Montículo 3" se encontró alfarería característica del Clásico Tardío, restos de un fogón y un entierro.

Un total de nueve asentamientos Prehispánicos fueron reportados por Earnest (1976, 1991; Demarest y Earnest 1987) como parte de sus trabajos de recorrido y excavación entre 1974-1975 en el valle central del río Lempa. Uno de los sitios (El Perical) fue fechado para el Preclásico Medio; dos de los sitios (Río Grande y El Campanario) evidenciaron ocupación durante el Preclásico Tardío; Las Guaras, El Tamarindo, El Rosario y La Ciénega fueron fechados para el Clásico Tardío, en tanto que la posición cronológica de La Angostura y Chacalingo-I no se determinó.

En el sitio denominado Río Grande, Earnest (1976) encontró los vestigios de un posible sistema de control de aguas ya que reportó haber localizado los restos de camellones y surcos Prehispánicos.

El asentamiento denominado La Boquita fue excavado a mediados de

la década de los 70's (Fowler y Earnest 1985). La alfarería encontrada, tanto en superficie como en los pozos de prueba sugiere que La Boquita puede fecharse para el Clásico Temprano (250 d. C.- 400 d. C.) ya que hay fuertes similitudes tipológicas con materiales reportados de Quelepa para el mismo período (Fase Shila).

De acuerdo a Fowler y Solís (1977), en el año de 1976 se dedicaron tres meses para efectuar recorridos y excavaciones en el sitio de Santa María fechado para el período Postelásico.

Durante los trabajos de campo se puso especial atención a la identificación de posibles áreas de actividad, ya que se distinguió una zona nuclear compuesta de varios montículos, los cuales están rodeados de construcciones menores. También se encontró un juego de pelota y un área residencial (Zona A) en la cual se halló lo que parece ser un taller o centro de manufactura de utensilios de obsidiana.

En la porción sureste de la ciudad de San Miguel, en los terrenos de la Hacienda La Presita, López (1977) realizó un salvamento arqueológico durante el cual encontró alfarería de uso doméstico, varias puntas de obsidiana, sellos de cerámica, manos de piedra para moler. De acuerdo a la información proporcionada por López, el sitio fue fechado -tentativamente- para el Clásico Temprano (300 d. C.-600 d. C.).

En líneas superiores se mencionó el reporte que hizo Haberland (1976) sobre las pinturas de la gruta de Corintio durante la década de 1950. Sin embargo, durante 1977 Haberland (1991) regresó a la gruta de Corintio para excavar varios pozos estratigráficos.

Un total de nueve pozos de sondeo fueron excavados en la entrada de la gruta de Corintio (porción oriental). Las excavaciones revelaron numerosos tiestos cerámicos y una gran cantidad de material lítico entre los que destacan sobre todo las lascas de obsidiana y pedernal y, en un menor número, puntas de flecha, buriles, perforadores y raspadores (Haberland 1991: Cuadro 1). El material cerámico y lítico procedente de los niveles superiores de los pozos

excavados fueron fechados para el período Clásico Tardío.

Durante seis meses de 1977, Crane (1978) excavó varios montículos y plataformas en el sitio de El Tanque (ver también Fowler 1976b). Crane reportó haber hallado tres tumbas que habían sido cubiertas por varias losas delgadas y colocadas horizontalmente sobre arcilla hasta formar una plataforma sobre cada una de las tumbas. Como se indicó, El Tanque es un asentamiento del Clásico Tardío.

En el año de 1975 y en el transcurso de 1977-1978, Bruhns (1976, 1980) centró su atención en reconocer los alrededores de Cihuatán, levantar planos topográficos de la zona y practicar excavaciones en diferentes estructuras lo cual aportaría evidencia cerámica y arquitectónica para fechar el sitio.

Algunos investigadores opinaban que Cihuatán había sido ocupado durante el Postelásico Temprano, en tanto que otros identificaban el sitio como propio del período Postelásico Tardío. Como resultado de los trabajos realizados entre 1977 y 1978 y tomando en cuenta aquellos de Hernández (1975), ahora sabemos que Cihuatán presenta una sola ocupación que duró casi cuatro siglos.

El hallazgo de cerámicas Tohil plumizo, Policromo Firme (procedente de la zona Mixteco-Puebla de México), Nicoya policromo (tipo Mora policromo), el uso del talud-tablero en construcciones, la existencia de dos juegos de pelota, varias fechas de Carbono-14 y otros materiales arqueológicos ubican a Cihuatán para el período Clásico Tardío-Terminal (850 d. C.-1200 d. C.).

En el año de 1977, la Estructura 7 de San Andrés fue el objetivo de trabajos arqueológicos y de restauración por parte del personal del Patrimonio Cultural. En aquel año, Jorge Mejía (1984) se encargó tanto de las excavaciones de la estructura como de la descripción de los materiales no cerámicos hallados en dicho edificio.

El hallazgo más interesante encontrado en los estratos inferiores de la Estructura 7 de San Andrés fue una ofrenda consistente en siete valvas de concha, una cuenta de jadeíta, una espina o aguijón del pez mantarraya, un pedernal excéntrico, un za-

humador con decoración bicroma, un cajete polícromo (tipo Copador) y varios fragmentos de alfarería. La Estructura 7 y los diferentes objetos encontrados en su interior fueron fechados para el período Clásico Tardío.

Correspondió a Richard Crane en 1978 el realizar excavaciones en San Andrés. Este arqueólogo excavó dos calas o trincheras en la parte sur de la plataforma sobre la cual se asientan los edificios de la Plaza Sur, abrió cuatro pozos de prueba en la Plaza Sur y uno más a unos cuantos metros al occidente de la esquina noroeste de la Plaza Sur. Por último, Crane se dio a la tarea de liberar estructuras ubicadas en la parte norte y noroeste de la Plaza Sur (Stanley Boggs, Manuel López, Jorge Mejía, comunicación personal, Noviembre de 1990).

Un salvamento arqueológico fue practicado en la estructura E3-7 de El Trapiche (zona de Chalchuapa) durante 1977 y 1978 (Fowler 1984). Esta estructura reveló la presencia de restos óseos humanos ya que se pudo identificar a 33 individuos de los cuales 21 eran del sexo masculino, 3 posiblemente del sexo antes citado, en 9 casos no se determinó el sexo. De acuerdo a Fowler (1984), todos los entierros han sido fechados para el Preclásico Tardío.

El asentamiento denominado como Santa Leticia, ubicado 18 kilómetros al Suroeste de Chalchuapa, fue punto de investigaciones arqueológicas durante 1977. En aquel año, Demarest (1981) realizó reconocimientos en la zona y excavaciones para obtener una secuencia cerámica y cronológica para otro sitio del occidente salvadoreño.

De acuerdo a lo reportado por Demarest (1981), el sitio está compuesto por varios montículos, plataformas, una extensa terraza que fue construida por los antiguos habitantes, varias esculturas entre las que destacan tres monumentos que representan a individuos obesos con prominentes ombligos.

El análisis de la cerámica de Santa Leticia ha demostrado que el sitio fue ocupado -principalmente- a partir de un momento muy tardío del Preclásico Medio hasta finales del Preclásico Tardío (500/400 a. C.-100 d.C.). Por lo tanto, los materiales no

cerámicos como son las navajas de obsidiana, manos de moler, metates de andesita y las esculturas que representan a individuos "gordinflones" se fechan para el lapso mencionado.

Durante los años de 1978-1979, el valle de Zapotitán fue el foco de atención del "Proyecto Protoclásico" dirigido por Payson Sheets (1983a, 1983b). Dicho proyecto se realizó considerando tanto el aspecto geológico como el arqueológico.

Desde el punto de vista geológico, el "Proyecto Protoclásico" dirigió su atención a entender la historia de la actividad volcánica en el valle de Zapotitán (en particular) y otros puntos del país (en general).

Como se indicó líneas arriba, desde la década de 1910 Lardé se había interesado por identificar el volcán que arrojó la ceniza que cubrió los restos culturales del valle de Cuscatlán y sus alrededores. Lardé reconoció que la ceniza (tierra blanca joven) había sido arrojada por el volcán Ilopango y dicha ceniza se podía observar en un radio de hasta 16 kilómetros.

Durante las décadas de 1950 y 1960, varios geólogos alemanes trabajando en El Salvador reconocieron -y confirmaron- que la "tierra blanca joven" es ceniza producto de la erupción del volcán Ilopango, ocurrida alrededor de 260 d. C. (Sheets 1976, 1983b).

Teniendo en cuenta lo anterior, geólogos del "Proyecto Protoclásico" reportaron haber encontrado en varios puntos del valle de Zapotitán los restos de ceniza y lava producto de las erupciones causadas por los volcanes Ilopango (260 d. C.), Laguna Caldera (590 d. C.), El Boquerón (1000 d. C.) y El Playón (1658 d. C.) (Sheets 1983a: cuadro 1-1; Hart y Steen-McIntyre 1983).

El reconocer los distintos estratos que contienen cenizas y otros materiales de origen volcánico, así como contar con fechas específicas para determinar períodos de tiempo durante los cuales los volcanes hicieron erupción, le ha proporcionado al arqueólogo que trabaja en la parte central de El Salvador otro medio de fechamiento. Miembros del "Proyecto Protoclásico" utilizaron esos datos geológicos para fechar contextos cul-

turales excavados en los sitios de Cerén y El Cambio.

Desde el punto de vista arqueológico, el "Proyecto Protoclásico" realizó reconocimientos intensivos y sistemáticos en un área comprendida entre el 10% y 20% de los 546 kilómetros cuadrados originalmente seleccionados para estudiar el valle de Zapotitán (Sheets 1983a). Los resultados del reconocimiento arqueológico practicado en el área estudiada proporcionaron datos importantes respecto al número de asentamientos localizados, características de los mismos (tamaño y extensión), temporalidad de los sitios (Black 1979, 1983; Zier 1981).

Black y Zier han sugerido que la ocupación humana del valle de Zapotitán ocurrió desde el período Preclásico Tardío (o quizás desde el Preclásico Medio) hasta el Postclásico. Sin embargo, ambos arqueólogos concuerdan en indicar que el período de máximo apogeo en el valle de Zapotitán fue el Clásico Tardío-Terminal (650 d. C.-900/1000 d. C.) y reconocen a San Andrés como una comunidad cívica, política-administrativa, religiosa y económica de primer orden.

Como ejemplo de lo mencionado en los dos últimos párrafos, arqueólogos del "Proyecto Protoclásico" excavaron 22 pozos estratigráficos en el sitio de El Cambio y encontraron restos culturales enterrados debajo de ceniza y otros materiales de origen volcánico. Las excavaciones realizadas en El Cambio no revelaron la existencia de un área residencial con arquitectura enterrada (como sucedió en Cerén), sin embargo, proporcionaron datos interesantes respecto a la historia de ocupación del sitio y sus inmediaciones.

El asentamiento Prehispánico de El Cambio fue ocupado en el período Preclásico Tardío hasta antes de la erupción del volcán Ilopango (260 d. C.). Durante cuatro décadas (260 d. C.- 650 d. C.), El Cambio no evidenció asentamiento humano sino hasta su reocupación en el Clásico Tardío-Terminal (650 d. C.-1000 d. C.); lapso en el cual el sitio fue contemporáneo a San Andrés (Chandler 1983; Sheets 1983b).

Otro de los logros alcanzados por el "Proyecto Protoclásico" fue el haber aportado la primera secuencia

| Períodos Culturales | Complejos cerámicos (Chalchuapa) | Fases en Quelepa                                                                   | Fechas de C-14                   | Sitios Arqueológicos                         | Principales erupciones volcánicas                                                                                                      |                             |
|---------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1500 d. C.          | POST CLÁSICO                     | AHAL                                                                               |                                  | Cuscatlán<br>área de Izalco<br>San Francisco |                                                                                                                                        |                             |
| 1400 d.C.           |                                  | MATZIN                                                                             |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1300 d. C.          |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1200 d. C.          |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1100 d. C.          | C<br>L<br>Á<br>S<br>I<br>C<br>O  | PAYU                                                                               | LEPA                             |                                              | Cihuatán<br>Santa María<br>Tazumal<br>Loma China<br>Cerro Zapote<br>San Andrés<br>Los Llanitos<br>Asanyamba<br>Santa Teresa<br>Quelepa | El Boquerón<br>(1000 d. C.) |
| 1000 d. C.          |                                  | XOCCO                                                                              |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 900 d. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 800 d. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 700 d. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 600 d. C.           |                                  | SHILA                                                                              | 700 d. C. **                     | Cerén                                        | Laguna Caldera<br>(590 d. C.)                                                                                                          |                             |
| 500 d. C.           |                                  |                                                                                    | 590 d. C. **                     |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 400 d. C.           |                                  | VEC                                                                                | 400 d. C. **                     | El Cambio                                    | Ilopango<br>(260 d. C.)                                                                                                                |                             |
| 300 d. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 200 d. C.           |                                  | P<br><br>R<br><br>E<br><br>C<br><br>L<br><br>Á<br><br>S<br><br>I<br><br>C<br><br>O | CAYNAC<br>(Tardío)               | UAPALA                                       | El Cambio<br>Quelepa                                                                                                                   |                             |
| 100 d. C.           | CAYNAC<br>(Temprano)             |                                                                                    | 70-90 d. C. **<br>30-50 d. C. ** |                                              | Quelepa                                                                                                                                |                             |
| a.C. - d. C.        |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 100 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 200 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 300 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 400 a. C.           | CHUL                             |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 500 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 600 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 700 a. C.           | KAL                              |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 800 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 900 a. C.           |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1000 a. C.          | COLOS                            |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1100 a. C.          |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
| 1200 a. C.          |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     | TOK                              |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    |                                  |                                              |                                                                                                                                        |                             |
|                     |                                  |                                                                                    | 999 a. C.<br>(± 57) **           | Chalchuapa                                   |                                                                                                                                        |                             |

cerámica para el valle de Zapotitán (Beaudry 1983). En efecto, el análisis de Beaudry destaca en especial por dos aspectos: nos presentó una secuencia cerámica-cronológica en la cual se distinguen dos periodos (Preclásico Tardío y Clásico Tardío); la secuencia es comparable con aquellas reportadas de Chalchuapa, Quelepa y Santa Leticia para los periodos antes mencionados.

Otro de los objetivos de investigación del "Proyecto Protoclásico" fue la excavación parcial de una casa (Estructura 1) y dos pozos de prueba en el sitio de Cerén (Sheets 1983b). Los detalles de este trabajo y los avances de investigación se presentan líneas abajo (ver Cerén, año de 1989).

El recorrido de la costa del Pacífico salvadoreño para buscar los restos de centros productores de sal antes del contacto español fue realizado en el año de 1978 por Andrews (1978, 1991). Este arqueólogo reconoció cuatro importantes regiones productoras de sal a lo largo del litoral: Acajutla (incluye El Tihuilote o Las Salinas, Salinitas y Salinas de Ayachapa), Jaltepeque, la bahía de Jiquilisco y La Unión (incluye El Tamarindo y Asanyamba) (Andrews 1980: 240-250, figura 48).

Datos históricos indican que las cuatro regiones antes mencionadas estaban produciendo sal en el siglo XVI, sin embargo, se ha sugerido que El Tihuilote, Salinitas, Salinas de Ayachapa y Asanyamba fueron centros productores de sal en el Clásico Tardío-Terminal y Postelásico.

La actividad arqueológica en El Salvador durante el periodo comprendido entre 1980-1991 se concentró básicamente en la porción occidental del país, aunque cabe señalar que miembros del Departamento de Arqueología del Patrimonio Cultural efectuaron salvamentos arqueológicos en Asanyamba y Loma China, sitios ubicados en el oriente del país (Boggs 1979).

En el caso de Asanyamba, se logró recuperar cerámica, lítica (obsidiana), huesos de animales, caracol y concha entre los años de 1979-1980. Un análisis preliminar de la alfarería fue realizado por Beaudry (1982) quien reconoció tipos cerámicos característicos del periodo Clásico Tardío-Terminal (650 d. C.- 950 d. C.),

por lo tanto, Asanyamba presenta una ocupación durante dicho lapso y futuras investigaciones podrían ampliar el marco cronológico del asentamiento.

Labores de salvamento arqueológico se efectuaron en 1981 en Loma China, asentamiento ubicado en la zona de embalse de la presa San Lorenzo del Bajo Lempa. Durante la realización de los trabajos se encontraron varios entierros asociados a vasijas Naranja Fino Silho, Tóhil Plomizo, Nicoya Policromo y obsidiana verde (Boggs 1981; Fowler 1989: 42).

El entierro número 1 ó central resultó ser muy interesante ya que se encontró acompañado de cuatro pequeñas placas de mosaico compuestas por turquesa, pirita, concha y jadeíta. En dos de éstas placas se puede distinguir a un individuo que aparenta ser un guerrero ya que porta "casco", "chaleco", sandalias, un escudo en una mano y en la otra mano tiene agarrada una serpiente emplumada (Fowler, 1989: 42-43).

La costa occidental de El Salvador también ha sido objeto de investigaciones arqueológicas. En efecto, durante 1982-1983 Mejía (1983) y Amaroli (1984) levantaron planos y realizaron excavaciones en varias de las estructuras del sitio. De acuerdo al análisis cerámico, arquitectónico y fechas de Carbono-14, Cara Sucia evidenció dos momentos de ocupación: el primero ocurrió hacia finales del Preclásico Medio y durante el Preclásico Tardío (Fase Tacachol 400 a. C.- 250 d. C.), el segundo durante el Clásico Tardío-Terminal (Fase Tamasha 650 d. C.- 950 d. C.).

La evidencia arqueológica de Cara Sucia para el Preclásico Medio y Preclásico Tardío consiste en cerámica, figurillas, entierros, obsidiana. Todos los contextos fechados en Cara Sucia para el Preclásico Medio y Tardío se hallaron por debajo de una capa de tierra blanca que fue identificada como ceniza volcánica producto del volcán Ilopango (Mejía 1983; Amaroli 1984).

El apogeo de Cara Sucia ocurrió durante el Clásico Tardío-Terminal ya que se observan tipos cerámicos correspondientes a este periodo así como una elaborada arquitectura monumental (incluyendo un juego de pelota). Obsidiana, malacates, un gran número de entierros, forman

parte del material arqueológico hallado en Cara Sucia y corresponden a la fase Tamasha (650 d. C.- 950 d. C.) (Mejía 1983; Amaroli, 1984).

El rescate arqueológico realizado durante Marzo de 1987 en los terrenos de Antiguo Cuscatlán (5 kilómetros al Suroeste del centro de San Salvador), dio como resultado el hallazgo de varios materiales culturales los cuales incluyen cerámica monócroma de color café oscuro y café negruzco sin decoración, alfarería de color café-rojizo y cerámica ya sea café o anaranjado con una decoración geométrica incisa y zonificada (Bello Suazo 1991: 117).

Otros de los materiales culturales hallados en Antiguo Cuscatlán incluyen una cabeza de figurilla antropomorfa (color café-rojizo), unos cuantos fragmentos de obsidiana, dos manos de basalto y un fragmento de metate, una lasca de sílex y restos óseos humanos (Bello Suazo 1991: 115-116, 118-119). La temporalidad asignada a los restos culturales de Antiguo Cuscatlán corresponde a los periodos Preclásico Medio (900 a.C.- 500/400 a.C.) y a los inicios del Preclásico Tardío (500/400 a.C.- 300 d.C.).

En 1988, miembros del "Proyecto Izalco" visitaron 41 sitios arqueológicos ubicados en varios puntos de los Departamentos de Sonsonate, Ahuachapán y La Libertad (Fowler, Amaroli y Arroyo López 1988). De esos 41 sitios, 26 fueron reportados por primera vez y 22 corresponden ya sea al periodo Postelásico o Colonial, o bien, a ambos.

El avance más importante de la temporada 1988 del "Proyecto Izalco" fue sin duda la localización de restos de antiguas comunidades Pipiles en el área de Izalco ya que solamente se tenía noticias de las mismas en documentos históricos del siglo XVI (Fowler, Amaroli y Arroyo López 1988: cuadro 1).

Ya hemos apuntado que la Estructura 1 y dos pozos de prueba fueron excavados en el sitio de Cerén en el año de 1978 (Sheets 1982, 1983). Sin embargo, a partir de Agosto de 1989 hasta 1991, un intenso programa de excavaciones tendiente a conocer las características arquitectónicas del asentamiento así como su posición cronológica y análisis de otros materiales arqueológicos se ha llevado a

efecto en Cerén (Sheets y McKee 1989; Sheets *et al.* 1990; P.D. Sheets comunicación personal, Enero de 1991).

Los trabajos de la temporada 1989 en Cerén se concentraron a excavar la Estructura-1 y Estructura 1B, Estructura 2A, Estructura 2-B (porción SE) y la Estructura 3 (Beaudry y Tucker 1989; McKee 1989; Gerstle 1989a).

Desde el punto de vista arquitectónico, las estructuras 2-A y 3 se asientan sobre plataformas y el primer acceso al cuarto de la casa se realiza por medio de un escalón ubicado al frente de ambas estructuras. Además, junto con la Estructura 1, todas poseen dos cuartos, muros para delimitar espacios, dos muros internos que dividen ambos cuartos, el acceso al segundo cuarto se realiza por un espacio interno dejado entre los muros, Palmas, hierbas y otros materiales perecederos se emplearon para techar las construcciones (Beaudry y Tucker 1989; McKee 1989; Gerstle 1989a).

Los hallazgos en Cerén también incluyen varios objetos líticos como son: navajas de obsidiana, manos y metates para moler, martillos elaborados de cantos rodados (Sheets 1989a, 1989b). Desde el punto de vista botánico, Gerstle (1989b) y Reyes de Aguilar (1991) reportaron haber identificado las siguientes especies: maíz (*Zea mays*) o maicillo (*Heckelochloa granularis*), palma (*Cocos nucifera*) y varios restos carbonizados de madera (*Trema sp.*, *Spondias sp.*).

Si sumamos los resultados del estudio geológico-arqueológico del valle de Zapotitán (1977-1978) a los datos derivados tanto del análisis cerámico como del estudio geofísico del terreno de Cerén efectuados en 1989, podemos apuntar que el asentamiento fue ocupado durante el sexto siglo de nuestra era (Sheets *et al.* 1990). Alrededor de 600 d. C., el volcán Laguna Caldera (ubicado a 2 kilómetros al norte de Cerén) hizo erupción y la lava, piedras y ceniza llegaron a depositarse en el sitio y eventualmente lo cubrieron totalmente dejando enterrado a Cerén por una gruesa capa de material volcánico.

Al momento de escribir la presente síntesis (Septiembre de 1991), los

trabajos de investigación continuaban en Cerén y uno de los objetivos era el conocer la existencia de restos culturales fechados para el período Preclásico.

Durante 1990, el asentamiento denominado Santa Teresa (ubicado en la ciudad de San Martín, Departamento de San Salvador) fue estudiado por Bello Suazo (1990) como parte de un rescate arqueológico. Bello Suazo primero practicó un reconocimiento en superficie, recolectó elementos arqueológicos y realizó el rescate de información en el sitio.

La alfarería de Santa Teresa incluye tiestos Copador y Arambala, cerámica policroma Ulúa-Yojoa, algunos fragmentos de alfarería plomiza del tipo Tohil. Santa Teresa es un sitio que fue ocupado durante el Clásico Tardío (Bello Suazo 1990: 21-23). Otros de los objetos hallados durante el rescate incluyen figurillas, pitos, obsidiana, metates, manos, morteros y una escultura antropomorfa.

Finalmente, entre Noviembre de 1990 y Enero de 1991, el que esto escribe excavó varios pozos estratigráficos en un área localizada entre la esquina SE de la Plaza Sur y el río Sueño en San Andrés. De una manera preliminar podemos apuntar que los materiales cerámicos, obsidiana, fragmentos de figurillas y demás elementos recuperados en San Andrés, pueden fecharse para el período Clásico Tardío (650 d.C.-800/900 d.C.).

#### Comentario Sobre la Primera Sección

La Fase II del Período de las Investigaciones Arqueológicas en El Salvador se puede caracterizar como un lapso durante el cual se han realizado intensos trabajos de excavación a nivel de sitio (zona de Chalchuapa, Quelepa, Cihuatán, El Cambio, Cara Sucia, Cerén), extensos recorridos a nivel regional (valle de Zapotitán, la costa del Pacífico, área de Izalco), numerosos rescates y salvamentos arqueológicos (tal como ocurrió en las zonas de embalse de las presas Cerrón Grande y San Lorenzo).

Otros de los rasgos distintivos de la Fase II incluyen: el planteamiento de secuencias cronológico-culturales involucrando materiales cerámicos, arquitectónicos y líticos; uso de datos geológicos y de Carbono-14 para fechar contextos estratigráficos.

Todo lo anterior ha ayudado a que el arqueólogo de fines del siglo XX que trabaja en El Salvador haya podido responder a cuestionamientos de índole cronológico. Recuérdese, por ejemplo, que hasta finales de la década de 1950 contábamos con secuencias muy preliminares obtenidas de unos cuantos pozos de excavación.

Por otra parte, los logros alcanzados hasta el momento han presentado nuevas interrogantes las cuales son muy sugestivas como temas de investigación para un futuro próximo. Por ejemplo, el caracterizar el desarrollo de la sociedad y la cultura en El Salvador desde el Preclásico hasta el Postclásico.

Varios arqueólogos de la Fase II se han enfocado al estudio de la evolución cultural desde tiempos Arcaicos hasta los modernos o tardíos. Por lo tanto, la segunda sección de la presente síntesis es un resumen de los argumentos sugeridos hasta principios de la década de 1990.

#### Segunda Parte: Los Períodos Preclásico, Clásico y Postclásico

Las interpretaciones presentadas en esta segunda sección se apoyan básicamente en datos cerámicos y arquitectónicos, fechas de Carbono-14, análisis químicos efectuados en pastas cerámicas, análisis de procedencia de obsidiana (fluorescencia por rayos-X, activación de neutrones), estudios referentes a la tecnología lítica (obsidiana, pedernal), datos históricos y lingüísticos, fechas derivadas de estudios geológicos.

Los períodos de tiempo que se reconocen en esta sección son cuatro: Preclásico (termina alrededor de 1200 a.C.); Preclásico (con tres divisiones: Temprano 1200 a. C.-900 a. C.; Medio 900 a. C.-500/400 a. C.; Tardío 500/400 a. C.-200/250 d. C.), Clásico (con cuatro divisiones: Temprano 200/250 d. C.-400 d. C.; Medio 400 d. C.-600/650 d. C.; Tardío 600/650 d. C.-900 d. C.; Tardío-Terminal 900 d. C.-1200 d. C.); Postclásico (1200 d. C.-1530 d. C.).

#### Período Preclásico (? -1200 a.C.)

La única posible ocupación Preclásica reportada hasta ahora procede de Chalchuapa (Sharer 1978). Sharer encontró debajo de la estruc-

tura E3-1 y en otros puntos del sitio varios desechos de navajas de obsidiana los cuales estaban asociados a la superficie de terreno cubierta por dicha estructura y materiales cerámicos.

Por otra parte, Sheets (1984) observó en colecciones particulares puntas de proyectil elaboradas de obsidiana y cuyas formas se asemejan a las reportadas en períodos más tempranos en otros puntos del continente (puntas Folsom).

Resulta claro que el período Pre-cerámico todavía está por estudiarse y consideramos que futuros trabajos aportarán datos interesantes respecto a las características culturales de los primeros grupos que ocuparon el territorio salvadoreño.

#### **Período Preclásico Temprano (1200 a.C.-900 a.C.)**

La prueba más antigua -hasta el momento- de ocupación humana en El Salvador procede de la zona de Chalchuapa. La evidencia cerámica (basureros), arquitectónica (Estructura E3-1), figurillas cerámicas (tipo Kulil), lítica, nos indica que, durante el Preclásico Temprano, El Trapiche y la porción norte de la laguna Cuzcachapa fueron seleccionados como áreas de asentamiento por aquellos pobladores que llegaron a El Salvador (Sharer 1978).

Sharer ha sugerido que dichos pobladores emigraron desde Chiapas (México) o Guatemala hacia el occidente de El Salvador siguiendo la planicie costera del Pacífico. Además, el análisis cerámico (tiestos y figurillas) ha revelado que la alfarería hallada en Chalchuapa es muy similar a la reportada en la zona de Ocos (fase Cuadros) del litoral oriental de Chiapas y occidental de Guatemala. Este movimiento migratorio -de acuerdo a Sharer- se debió a la búsqueda de tierras para cultivar maíz. Sin embargo, cabe señalar que en Chalchuapa no se encontraron restos de maíz u otros cultígenos, por lo tanto, el argumento es un tanto especulativo (Sharer 1978).

#### **Período Preclásico Medio (900 a.C.-500/400 a.C.)**

La evidencia que poseemos hasta el momento procede de Chalchuapa

(Sharer 1978), San Nicolás (Navarrete 1972), Jayaque (Casasola 1977), El Perical (Earnest y Demarest 1978), Barranco Tovar (Porter 1955; Sharer citado por Sheets 1984), Antiguo Cuscatlán (Bello Suazo 1991).

Los datos para el Preclásico Medio muestran que la estructura E3-1 de El Trapiche (zona de Chalchuapa) alcanzó una altura de 20 metros lo cual es indicador de las primeras formas de organización laboral involucrando varios individuos realizando diversas funciones bajo la dirección de una autoridad central.

En el caso de la alfarería, figurillas cerámicas y escultura (Monumento-12), Sharer apuntó que se pueden apreciar elementos que se asemejan o guardan cierta similitud con lo "Olmeca".

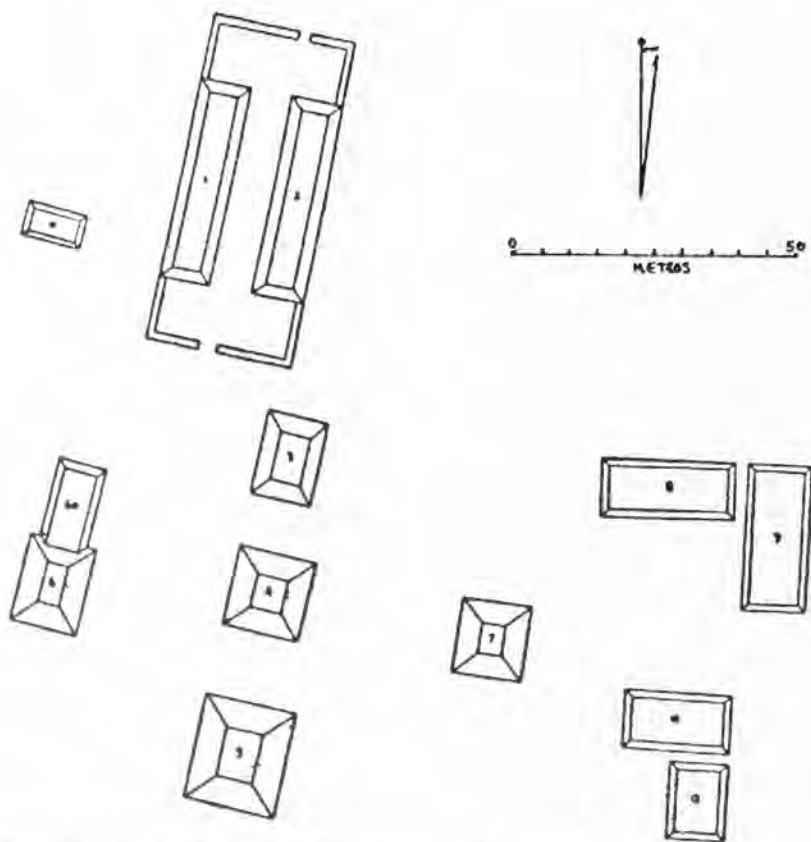
Por ejemplo, el Monumento-12 presenta cuatro paneles labrados al bajo relieve y en ellos se pueden apreciar a tres individuos parados y un cuarto sujeto sentado. Además, se distinguen elementos que cubren o forman parte de la cabeza (¿cascos?, ¿pelo?), pendientes (¿pectorales?) y parte de la indumentaria (taparabos). El Monumento-12 ha sido fechado -por sus características y semejanzas estilísticas del tipo "Olmeca"- para el presente período (Sharer 1978).

Aquí es necesario hacer un paréntesis en la exposición para distinguir entre el "viejo modelo unilineal Olmeca" y un nuevo punto de vista surgido recientemente. De acuerdo al "viejo modelo", el Preclásico Medio se caracteriza con el surgimiento de la cultura "Madre u Olmeca" en la costa del Golfo de México (Estados de Veracruz y Tabasco, México) y por su "supuesta" expansión hacia otras regiones de Mesoamérica (por ejemplo, Estados de Guerrero, Oaxaca, Chiapas en México; Guatemala).

Ahora bien, los logros alcanzados durante las últimas dos décadas por investigaciones enfocadas al estudio del período Preclásico (o Formativo, como también se le conoce) en Mesoamérica, han cuestionado seriamente los conceptos de "cultura Madre" y "civilización Olmeca". Siguiendo el punto de vista expresado por Sharer podemos decir que esos dos conceptos se originaron:

"...a partir de la definición de un estilo de arte muy distintivo y particular lo cual se utilizó para caracterizar el surgimiento de dicha civilización. El estilo *Olmeca* se definió a partir de una serie de esculturas y monumentos de piedra reportados de sitios como La Venta, San Lorenzo, Laguna de los Cerros, Tres Zapotes. Por ejemplo, las cabezas colosales, los altares, figuras humanas y de animales labradas en piedra, escultura en bajo-relieve representan el sello particular de los Olmecas... [Por lo tanto] los objetos portables Olmecas y las piezas escultóricas no portables que también evidencian un estilo *Olmeca* tuvieron una esfera de distribución muy amplia en Mesoamérica y esta situación condujo a proponer teorías para describir la expansión *Olmeca* la cual incluyó la creación de un Imperio, conquista militar, colonización, proselitismo religioso y dominación económica. Este esquema contribuyó a reforzar el argumento de que la cultura Madre fue la primera civilización Mesoamericana y ella moldeó los desarrollos culturales subsecuentes en esta región del Nuevo Mundo.

Sin embargo, la grandeza de la *civilización Olmeca* se cuestiona cuando re-evaluamos la información arqueológica, por ejemplo, solamente dos asentamientos Olmecas (La Venta y San Lorenzo) han sido excavados y estas investigaciones son importantes hasta cierto punto... [Por lo tanto], las nuevas ideas favorecen los orígenes y desarrollos de la civilización en Mesoamérica a partir de contextos múltiples y regionales, es decir, una serie de sistemas evolucionando contemporáneamente. Los Olmecas de la costa del Golfo pueden verse (y entenderse) como uno de los más prominentes sistemas, pero que quede claro, *solamente UNO* entre la inmensa variedad de



Plano de los Llanitos, El Salvador (Originalmente publicado por Longyear, 1944).

civilizaciones regionales que surgieron durante el período Formativo" (Sharer 1989: 5-7; traducción y subrayados del autor).

Se ha considerado pertinente el presentar la anterior referencia ya que los datos de Chalchuapa sugieren que si hubo un contacto con los Olmecas de la costa del Golfo, éste se debió a que existió un asentamiento en, o cerca de, Chalchuapa el cual formaba parte de una extensa cadena de sitios ubicados a todo lo largo de la planicie costera del Pacífico (desde Chiapas hasta el centro occidente de El Salvador). Es más, Chalchuapa probablemente participó en el intercambio regional a larga distancia ya que pudo haber exportado hematita, cacao y obsidiana de Ixtepeque a otros puntos de la planicie costera e incluso, hasta la costa del Golfo de México (Sharer 1978; Sheets 1984).

Por otro lado, en la zona de Chalchuapa no hay evidencia masiva o intensiva de la presencia Olmeca que nos sugiera una ocupación militar o

conquista religiosa (Sharer 1978). Ante esta situación, Chalchuapa puede explicarse como una comunidad de tamaño considerable, con individuos participando tanto en diferentes actividades económicas (agricultores, arquitectos, artesanos, etcétera) como en el intercambio de bienes a nivel regional.

En el caso de San Nicolás, Jayaque, Barranco Tovar, El Perical y Antiguo Cuscatlán, conocemos que los sitios fueron ocupados durante el Preclásico Medio ya que la alfarería guarda estrechas semejanzas con la reportada de Chalchuapa. De acuerdo a Earnest y Demarest (1987), la ocupación de El Perical en la región centro-norte del país se debió ya sea a la presencia de individuos que emigraron desde el occidente de El Salvador, o bien, la alfarería originalmente provino de dicha región.

Información relacionada con los entierros del Preclásico Medio se ha reportado de Chalchuapa y Antiguo Cuscatlán. En el primer caso tenemos que, un individuo de aproximadamente 9 a 11 años de edad fue

enterrado en el relleno de construcción de la estructura E3-1 (Sharer 1978).

Los vestigios óseos de dos mujeres adultas fueron identificados como parte de los entierros hallados en Antiguo Cuscatlán (Bello Suazo 1991: 116, 118). Estos entierros se hallaron extendidos boca abajo y la altura aproximada de una de las mujeres se estimó en 1.5 metros. En ambos casos los restos óseos correspondientes a los pies y manos no se encontraron en el rescate.

#### Período Preclásico Tardío (500/400 a.C.-200/250 d.C.)

La evidencia arqueológica para este período indica una clara ocupación de varios asentamientos ubicados en las regiones occidental, central y oriental de El Salvador.

La actividad constructiva en El Trapiche se hace manifiesta con la edificación de una plaza sobre la cual se asentaron varias plataformas y a la estructura E3-1 se le agregaron rampas de acceso. La disposición espacial de estas construcciones sigue patrones muy semejantes a los reportados en sitios de las tierras altas de Guatemala, es decir, grandes plataformas que sirven de base a otros edificios y comparten un espacio interno o plaza (v.gr. Kaminaljuyú).

Durante los trabajos de excavación en El Trapiche, Sharer (1978) encontró en la estructura E3-1 una estela (Monumento-1) la cual tiene labrada una figura y ocho paneles. Desafortunadamente, solamente se ha podido identificar un jeroglífico en el panel "B" ya que el Monumento-1 está bastante erosionado. El jeroglífico en cuestión se reconoce como Uinal y corresponde a un período de 18 días (un mes) en el calendario Maya.

En cuanto a la cerámica, se reconoce que los ceramistas de la zona de Chalchuapa estaban elaborando su propia alfarería como fueron platos, cajetes y figurillas. Es más, se ha reconocido a la zona de Chalchuapa como uno de los centros productores más importantes de la cerámica denominada Usulután. Esta cerámica es una de las más distintivas y características del Preclásico Tardío, además de que fue objeto de comercio o

intercambio en varios puntos del área Maya (Sharer 1978).

Si consideramos la evidencia arquitectónica, las características de estilo del Monumento-1, la alfarería, los materiales líticos y otros elementos, entonces podemos afirmar que la zona de Chalchuapa formaba parte de un área cultural la cual se extendía por el centro y occidente de El Salvador y las tierras altas de Guatemala.

Ya se ha apuntado que el sitio de Santa Leticia está formado por numerosos montículos y plataformas, varias esculturas entre las que destacan tres monumentos que representan a individuos obesos con prominentes ombligos, una gran terraza sobre la cual descansan las esculturas antes mencionadas y las estructuras 1 y 2 (Demarest 1981).

Referente a las esculturas de individuos "gordinflones", Demarest ha sugerido que pueden fecharse para el Preclásico Medio y, por lo tanto, serían contemporáneos a los reportados en sitios arqueológicos de las tierras altas de Guatemala.

Atalaya, Atiquizaya, Acajutla y Cara Sucia, son sitios del occidente salvadoreño que han aportado varios materiales arqueológicos asociados a alfarería fechada para el Preclásico Tardío.

En la región central del país restos de ocupación humana se han reportado en el valle del Paraíso (Las Flores, Río Grande, El Campanario), valle de Zapotitán (El Cambio), valle de Cuscatlán (Cerro del Zapote, Loma del Tacuazín) y en Jayaque.

La alfarería de estos sitios es similar a la reportada en la porción occidental del país; sin embargo, Earnest y Demarest (1987) reconocen que ciertos tipos cerámicos hallados en Río Grande guardan estrechas semejanzas con aquellos reportados en Quelepa y la parte central de Honduras.

Algunos datos arquitectónicos para la región central durante este período incluyen los cimientos y muros de posibles casas-habitación y una estructura de forma circular excavada en Las Flores; restos de camellones y surcos para el cultivo hallados en Río Grande (Fowler 1976a; Earnest 1976; Fowler y Earnest 1985).

En la zona de oriente, Quelepa fue ocupado durante el presente período

ya que se encontró parte de una terraza o plataforma la cual sellaba dos escondrijos conteniendo alfarería. Sobre la terraza o plataforma también se encontraron restos de carbón los cuales fueron fechados para 167 d.C. ( $\pm 130$ ). (Andrews V 1971, 1976, 1986).

Andrews V identificó alfarería del tipo Usulután así como Rojos Finos y Cafés-Negros, siendo estos dos últimos materiales de comercio. De acuerdo a lo apuntado en el estudio de la cerámica de Quelepa, sabemos que la alfarería del Preclásico Tardío hallada en el sitio es muy similar a la reportada en colecciones cerámicas del occidente de El Salvador (Chalchuapa), tierras altas de Guatemala (Kaminaljuyú), occidente de Honduras (Copán), centro de Honduras (Comayagua, Los Naranjos).

En la superficie del Grupo Oeste de Quelepa, Andrews V (1971, 1986) encontró una escultura de piedra (Altar del Jaguar) la cual fue grabada al bajo relieve por sus cuatro lados verticales. En uno de esos lados se pueden observar los rostros estilizados de dos felinos y la cabeza de un tercer jaguar se ubica en medio de los rostros.

Hasta el momento, contamos con número muy reducido de entierros humanos que hayan sido estudiados para el período en cuestión. Por ejemplo, Fowler (1984) reportó haber analizado los restos óseos de 33 individuos adultos del sexo masculino encontrados en la estructura E3-7 de El Trapiche. La estatura de estos individuos oscilaba entre 1.45 y 1.74 metros, sin embargo se estimó que en 20 casos la estatura promedio fue de 1.59 metros. Aparentemente, los 33 individuos eran cautivos y fueron sacrificados como gesto dedicatorio a la estructura E3-7.

La técnica de fluorescencia por medio de rayos-X para determinar la fuente de origen de 20 piezas de obsidiana ha sido empleada en una pequeña muestra hallada en el sitio de El Cambio (Michel, Asaro y Stross 1983). El análisis determinó que seis piezas fueron importadas hacia El Cambio desde Ixtepeque alrededor de 200 a.C.-200 d.C.

Estudios lingüísticos empleando glotocronología han propuesto que el occidente de El Salvador fue ocupado por hablantes de Proto-Maya

en algún momento del Preclásico Temprano y durante el Preclásico Medio. La distribución geográfica del Proto-Maya incluía el centro y oriente de las tierras altas de Guatemala así como la porción occidental de El Salvador.

Autores como Sharer (1974, 1978) y Andrews V (1977) han sugerido que los habitantes del territorio salvadoreño durante el Preclásico Tardío eran hablantes de Xile, lengua que dio origen al Lenca y al Xinka en el Clásico. Además, Andrews V (1972) ha propuesto que debido a las correspondencias fonológicas existentes entre el Lenca y el Quiché la lengua Proto-Lenca-Xinka debe ser incluida en el grupo de lenguas Macro-Mayas.

Durante el período Preclásico Tardío se observa un apogeo cultural en El Salvador ya que se establecieron un número considerable de asentamientos, la construcción de edificios y plazas se llevó a efecto, lo anterior nos sirve para inferir un crecimiento de población y surgimiento de la organización laboral. Además, las relaciones culturales del tipo lingüístico, intercambio comercial (obsidiana), cerámico, (alfarería tipo Usulután), arquitectónica y escultórica con las tierras altas de Guatemala y áreas contiguas nos muestran un desarrollo cultural producto de una larga evolución la cual se inició en el Preclásico Temprano.

Sin embargo, todo este "florecimiento" del Preclásico Tardío se vio interrumpido en ciertas regiones del país por la actividad volcánica del Ilopango. En efecto, la evidencia geológica nos señala que hacia 260 d.C. el Ilopango hizo erupción y la lava y ceniza se depositaron en varios puntos del país cubriendo terrenos agrícolas, fuentes de agua y asentamientos humanos (Sheets 1976, 1983a).

En el caso de los sitios Prehispánicos, varios arqueólogos han excavado contextos del Preclásico Tardío enterrados por una capa de "tierra blanca" la cual "selló" los depósitos de materiales en sitios del occidente (Chalchuapa, Cara Sucia), centro (Cerro del Zapote, Loma del Tacuazín, Barranco Tovar, El Cambio) y -aparentemente- algunos puntos del

oriente de El Salvador (Los Llanitos, inmediaciones de San Miguel).

El hallazgo de ceniza volcánica cubriendo materiales del Preclásico aunado a argumentos que sugieren un movimiento migratorio hacia otras regiones del área Maya (Sharer y Gifford 1970; Sharer 1978), hizo que Sheets propusiera que una gran parte del "centro y occidente de El Salvador fue abandonado por pocas generaciones, debido a que la erupción dañó los terrenos agrícolas" (Sheets 1984: 94; traducción del autor).

Siguiendo el argumento de Sheets (1983a, 1983b), la ocupación del occidente y centro del territorio salvadoreño ocurrió de nueva cuenta en el siglo VI (500 d.C.), cuando grupos de Mayas-Chorti llegaron a colonizar dichas regiones.

Otros arqueólogos opinan -al igual que Sheets- que el valle de Zapotitlán fue un área severamente afectada por la actividad volcánica, más sin embargo, ellos reconocen que el centro-norte (valle del Paraíso) y occidente (área de Chalchuapa) de El Salvador no fueron abandonados totalmente (Demarest 1988; Fowler y Earnest 1985; Sharer 1978). Además, Quelepa no fue afectado por las fuerzas destructivas del volcán Ilopango (Andrews V 1976, 1977, 1986).

#### **Período Clásico Temprano (200/250 d.C.-400 d.C.)**

El análisis de la aún escasa evidencia arqueológica para el Clásico Temprano muestra que la ocupación humana en el centro-norte y occidente de El Salvador continuó durante los siglos III-IV d.C. y esto contradice el argumento de "total abandono" de dichas áreas.

Por ejemplo, Sharer (1978) reconoció que el valle en el que se asienta la zona de Chalchuapa fue desocupado como respuesta a la actividad volcánica ya que no hay evidencia de una continuidad constructiva en edificios del tipo cívico-ceremonial. Sin embargo, áreas vecinas al valle (v. gr. las laderas y altos de la Sierra Lama-tepeque), fueron probablemente el refugio de los pobladores de Chalchuapa quienes emigraron hacia dichos puntos y ahí se reorganizaron en

comunidades o grupos pequeños (Demarest 1988: 346).

Desde el punto de vista de la alfarería resulta notoria la continuidad estilística observada en varios tipos y grupos cerámicos de la zona de Chalchuapa. De hecho se reconoce que los grupos cerámicos denominados Atecozol, Finquita, Pajonal, Izalco y Topozoco continúan hasta fines del Clásico Temprano y esto es un indicador de afinidad étnica entre individuos del período Preclásico y Clásico Temprano (Demarest, 1988: 346; Sharer, 1978).

El asentamiento de La Boquita en el valle del Paraíso fue ocupado aproximadamente uno o dos siglos después de la erupción del Ilopango (Fowler y Earnest, 1985). La ocupación del sitio ocurrió en terrazas ubicadas en puntos elevados y no en el fondo del valle, ya que en éste se había depositado ceniza y lava (Fowler y Earnest, 1985: 28-29).

Con lo hasta aquí expuesto, resulta sugestivo el pensar que la población que habitó el occidente y centro-norte de El Salvador durante el Clásico Temprano, respondió a la erupción del volcán Ilopango de una forma similar, es decir, abandonó las áreas o zonas bajas para ocupar porciones de terreno elevadas.

Ya se ha indicado que Quelepa no fue afectado por la lava y cenizas del Ilopango a principios del presente período. De hecho, el "Clásico Temprano en Quelepa representa el desarrollo y florecimiento de una cultura local" (Andrews V, 1977: 125; traducción del autor).

En efecto, de acuerdo al dato cerámico sabemos que ese desarrollo continuó con varias innovaciones cerámicas, ya que los alfareros del Clásico Temprano y Medio de Quelepa no fueron influenciados por agentes externos (tales como la alfarería policroma Maya y/o Teotihuacana) durante la fase Shila (150 d.C. -625 d.C.) (Andrews V, 1977).

Además, la alfarería del Clásico Temprano y Medio en Quelepa ha revelado que es más similar a la del sur y centro de Honduras que a la reportada de Chalchuapa y Copán. Por otra parte, plataformas construidas con piedras y cuya orientación

sigue el patrón de Mesoamérica es la única similitud con sitios de esta área (Andrews V, 1977).

La Presita es un sitio que fue ocupado durante el Clásico Temprano. De acuerdo a López (1977), un análisis preliminar de la cerámica mostró que hay semejanzas estilísticas con los materiales de la fase Shila reportados por Andrews V en Quelepa.

La mayoría de los hallazgos de La Presita provienen de la capa número 2 la cual es un estrato de tierra negra que yace directamente arriba de una capa de ceniza volcánica o tierra blanca. Además, López (1977) reportó haber encontrado restos óseos humanos muy fragmentados asociados a vasijas y en la unidad 3N4E se recuperó un entierro pero no se describió en el informe.

Para concluir con nuestra evaluación del presente período debemos apuntar que la parte oriental de El Salvador permaneció relativamente aislada de los desarrollos culturales que ocurrieron en el occidente. Sin embargo, no hay que olvidar que Quelepa mantuvo importantes nexos con el centro y sur de Honduras y por lo tanto, participó de los eventos culturales de esta región.

En cuanto a la evidencia lingüística tenemos que Andrews V (1977) ha sugerido que Quelepa, el oriente de El Salvador y la parte centro-sur de Honduras fue territorio ocupado por hablantes de Lenca quienes tenían como vecinos a grupos Mayas en el centro y occidente de El Salvador, occidente de Honduras. Por el lado de Centroamérica, los Lenca tenían como vecinos a otros grupos étnicos en el oriente de Honduras y occidente de Nicaragua.

#### **Período Clásico Medio (400 d.C.-600/650 d.C.)**

Los datos que utilizamos para hablar sobre este período proceden de Quelepa, zona de Chalchuapa (Casa Blanca y Tazumal), Cerén e Igualtepeque (lago de Güija).

En el caso de Quelepa, la fase Shila (150 d.C.-625 d.C.) comprende este período y ya hemos comentado lo relativo a la cerámica y la situación del asentamiento en un nivel regional. Sin embargo, la arquitectura mo-

numental de la fase Shila se hace patente en el Grupo Este ya que se observan extensas terrazas, estructuras construidas por medio de terrazas (como sería el caso de Estructura 3 y Estructura 4), uso de bloques de talpetate para edificar dichas construcciones (Andrews V 1971, 1976, 1986).

Las ofrendas halladas en Quelepa contenían cuentas de jadeíta, celtas de piedra verde, metates con sopotes. Además, una de las ofrendas excavadas fue fechada utilizando la técnica de Carbono-14 y el año correspondió a 446 d.C. ( $\pm 180$ ) (Andrews V, 1977).

La actividad constructiva se hace patente en Casa Blanca y Tazumal en la zona de Chalchuapa en algún momento del Clásico Temprano y durante el Clásico Medio. Cabe apuntar que El Trapiche no evidenció actividad constructiva durante el Clásico Medio y períodos posteriores, aunque funcionó como área para depositar ofrendas (Sharer 1978).

En páginas anteriores se comentaron los trabajos de la temporada 1989 en Cerén. Estos incluyeron el aspecto arquitectónico (Beaudry y Tucker 1989; McKee 1989; Gerstle 1989a), estudio de materiales líticos y botánicos (Sheets 1989a, 1989b; Gerstle 1989b).

Además, varias fechas de Carbono-14 han sido reportadas por Sheets (1984: 381-Apéndice I) para determinar que la ocupación de Cerén ocurrió durante el siglo VI de nuestra era y concluyó hacia el año 600 d.C. debido a los efectos de la erupción del volcán laguna Caldera (Sheets *et al.* 1990).

Una pieza de piedra verde fue encontrada en el fondo del lago de Guija a principios de la década de 1980 (Houston y Amaroli 1988). Esta pieza o "placa" presenta incisiones muy finas en ambas caras y se pueden distinguir los siguientes elementos: por un lado, una figura antropomorfa que porta un elaborado penacho, orejera, nariguera, collar con pendiente; por el otro lado, unos cuantos jeroglíficos y de los cuales solamente se ha podido identificar uno ya que no hay suficientes elementos para leer el texto.

El jeroglífico identificado aparentemente representa el nombre del individuo que aparece en el otro lado

de la placa ya que dicho glifo forma parte de su penacho.

Debido a sus características físicas y de estilo, la placa de Güija puede fecharse para el Clásico Medio (416 d.C.-465 d.C.). Además, la fecha, dimensiones de la placa, elementos iconográficos y patrón de reutilización de la pieza indican que la placa de Güija fue elaborada en algún punto de las tierras bajas Mayas ya que otras piezas con características similares han sido encontradas en Guatemala (valle del Motagua) y Costa Rica (Houston y Amaroli 1988).

Aparentemente, placas como la de Güija eran posesión de soberanos o gobernantes ya que se han podido leer textos que hacen alusión a eventos relacionados con el ascenso al poder y entronización (Houston y Amaroli 1988).

En resumen tenemos que, Quelepa continuó su desarrollo cultural pero con nexos hacia el centro y sur de Honduras y no tanto con el área Maya; la construcción de edificios se centró en los grupos del Tazumal y Casa Blanca en Chalchuapa, siendo el primero el foco del desarrollo cultural en el siguiente período; quizás el noroeste de El Salvador (lago de Güija) estaba participando en contactos de diversa índole a nivel regional (occidente de Honduras, valle del Motagua y Petén Guatemalteco) como lo podemos inferir por el hallazgo de la placa de Güija y otras piezas de similar manufactura. Este último punto es muy especulativo y futuras investigaciones corroborarán o rechazarán el argumento.

Para concluir tenemos que Cerén fue cubierto por la lava y ceniza que arrojó el volcán laguna Caldera en el año 600 d.C. Ahora bien, el que esto escribe sugiere que la población que habitaba Cerén al momento de la erupción emigró hacia áreas que no fueron drásticamente afectadas por la actividad destructiva de laguna Caldera. Una de las áreas ocupadas se halla a corta distancia al sur de Cerén y en ella se encuentran ríos (Agua Caliente, Sucio) y lagos (Chanmico, Zapotitán).

El planteamiento anterior sigue la idea principal del argumento utilizado para explicar los movimientos migratorios de población hacia áreas circunvecinas durante el Clásico

Temprano en la zona de Chalchuapa y valle del Paraíso (Sharer 1978; Fowler y Earnest 1985; Demarest 1988). Por lo tanto, considero que asentamientos como El Cambio y San Andrés fueron ocupados por población nativa de la región que buscó refugio en un área ubicada a muy corta distancia desde Cerén.

#### Período Clásico Tardío (600/650 d.C.-900 d.C.)

Sin lugar a dudas, el Clásico Tardío se puede caracterizar como un lapso durante el cual ocurrió un florecimiento cultural en varios puntos del territorio salvadoreño. En efecto, la construcción de complejos arquitectónicos integrando edificios con funciones cívico-ceremoniales, político-administrativas, plazas, juegos de pelota, plataformas habitacionales, etcétera, son indicadores de una organización social y laboral a nivel estatal para la organización de la inversión de mano de obra.

Lo anterior se hace patente en asentamientos de primer orden como son Tazumal, Cara Sucia, San Andrés, Quelepa, Los Llanitos. Otros asentamientos menores incluyen: Hacienda Tula, El Cambio, El Tanque, El Perical, El Tamarindo, Las Guaras, Santa Teresa, Asanyamba.

En la zona de Chalchuapa, la estructura B1-1 sufrió cambios y modificaciones durante el Clásico Tardío y parte del Clásico Tardío-Terminal. La presencia de alfarería Copador y Nicoya policroma indica que Tazumal mantuvo nexos con Copán y Centroamérica; otros materiales sugieren contactos del tipo comercial con sitios de las tierras bajas Mayas. El hallazgo de metal procedente de Centroamérica también ha sido documentado en Tazumal (Boggs 1943b, 1944a, 1945a; Sharer 1978).

De acuerdo a Boggs (1943a), Longyear (1966) y Black (1983), San Andrés vivió sus momentos de esplendor entre 600/650 d.C.-900/1000 d.C., ya que funcionó como un importante centro cívico-político el cual ejerció su dominio sobre asentamientos menores del valle de Zapotitán (v. gr. El Cambio).

Precisamente durante ese lapso se construyó la Plaza Sur con sus edificios principales (estructuras 1, 1a, 1b, 2a, 2b, 3) y la estructura 7 (Boggs

1943a; Mejía 1984). Algunos de los hallazgos reportados incluyen materiales cerámicos (Copador), líticos (pedernal, obsidiana, jadeíta, pirita), caracol y concha.

Cara Sucia fue reocupado en los inicios del Clásico Tardío ya que las construcciones principales del asentamiento se edificaron durante dicho periodo. De hecho, la fase Tamasha (650 d.C.-950 d.C.) de Cara Sucia evidenció la construcción de una gran plataforma sobre la cual se asentaron edificios menores, dos juegos de pelota cerrados, varias construcciones de menor tamaño (Mejía 1983; Amaroli, 1984).

Las características alfareras de sitios excavados en el valle del Paraíso incluyen la presencia de cerámicas Copador así como tipos y formas distintas de los grupos cerámicos Gualpapa y Arambala. Los tipos Ulúa, Campana y Machacal policromos también están presentes aunque ocurren en menor frecuencia en comparación con Copador y los otros dos grupos cerámicos. Esta diferencia es un indicador de que el valle del Paraíso -al igual que Chalchuapa y el valle de Zapotitán- mantenía contactos con Copán durante el Clásico Medio y Clásico Tardío (Fowler y Earnest 1985: 24-25).

De acuerdo a lo reportado por Longyear (1944, 1966), Los Llanitos es un asentamiento que yace en el valle del río Grande de San Miguel. El asentamiento consiste de aproximadamente 10 montículos agrupados alrededor de dos plazas, un juego de pelota cerrado.

La alfarería de Los Llanitos incluye tíestos similares a los de Quelepa, pero no se reportó haber encontrado cerámicas policromas Quelepa ni Copador (Longyear 1944). Además, Los Llanitos policromo es una cerámica muy similar a Las Vegas policromo reportado en el valle de Comayagua en la parte central de Honduras (Longyear 1966).

El último momento de ocupación de Quelepa sucedió entre los años de 625 d.C.-1000 d.C. (fase Lepa). Hacia principios del Clásico Tardío ya no se construyeron grandes edificios en el Grupo Este y la actividad constructiva se concentró en el Grupo Oeste. Este grupo está compuesto por una plaza rectangular, 15 plata-

formas de varios tamaños se ubican alrededor de la plaza, un juego de pelota cerrado, varias plataformas menores (Andrews V 1971, 1976, 1977, 1986).

Alfarería del tipo Copador policromo tan característica del centro y occidente de El Salvador y de Copán no se halló en Quelepa. Sin embargo, la cerámica de la fase Lepa incluye los grupos Quelepa policromo y Los Llanitos policromo y ambos han sido reconocidos como alfarería de comercio. Además, desde el punto de vista tipológico, Quelepa policromo no parece ser originario del oriente de El Salvador y tampoco se relaciona al Ulúa policromo ni a Los Llanitos policromo. Aparentemente, la pasta fina que integra la cerámica Quelepa policromo presenta más afinidades con alfarería del tipo Naranja Fino hallada en las tierras bajas Mayas y la costa de Veracruz en el Golfo de México.

Con respecto a lo apuntado en la última línea del párrafo anterior, se reportó haber encontrado varios objetos que conectan a Quelepa con la cultura del periodo Clásico de Veracruz (México):

"Cerca de la esquina sureste de la Estructura 29, estaba un extraordinario escondrijo de objetos tallados en piedra, incluyendo tres yugos entrelazados, dos palmas y un hacha... La palma más pequeña muestra una serpiente con la cola emplumada, la más grande es una magnífica representación de Quetzalcoatl en su fisonomía de Ehecatl, el dios del viento" (Andrews V 1986: 243).

Resumiendo, para Quelepa podemos apuntar que a inicios del Clásico Tardío las tradiciones arquitectónicas y cerámicas locales fueron reemplazadas por nuevas tradiciones cuyo (s) origen (es) no corresponden al grupo Lenca (Andrews V 1977).

Asanyamba es otro sitio del oriente de El Salvador en el cual no se halló alfarería Copador policromo pero se reportó haber encontrado cerámica que relaciona a Asanyam-

ba tanto con Quelepa como con la región del lago de Yojoa en el centro de Honduras (Beaudry 1982).

Huesos fragmentados y dientes se encontraron en dos tumbas halladas en el lado norte de la estructura I de San Andrés (Boggs 1943a). Desafortunadamente no poseemos datos para poder describir los entierros ya que el material óseo nunca fue estudiado.

El cráneo de un individuo del sexo masculino mostrando deformación frontal-occipital y con incrustaciones en los incisivos fue descubierto en la base de la escalinata de la estructura 3 de San Andrés. La edad del individuo al momento de morir oscilaba entre 40 y 50 años (Marquina 1980).

Las 7 piezas de obsidiana halladas en El Cambio fueron importadas desde Ixtepeque durante el Clásico Tardío (Michel, Asaro y Stross 1983).

Lo expuesto hasta ahora respecto al Clásico Tardío ha revelado que asentamientos como Quelepa y Los Llanitos recibieron influencia desde la zona Maya y otros puntos de Mesoamérica (Veracruz). Además, Quelepa, Los Llanitos y Asanyamba mantuvieron más contacto con el centro y sur de Honduras.

En el valle del Paraíso, centro y occidente de El Salvador, los nexos cerámicos sugieren fuertes contactos con Copán y ante esta afirmación debemos distinguir dos argumentos que explican la dirección de la influencia en la relación Copán-centro/occidente de El Salvador.

En el primer caso, Sheets (1983b, 1984) ha sugerido que la ocupación del occidente y centro del territorio salvadoreño ocurrió de nueva cuenta en el siglo VI (500 d.C.), cuando grupos de Mayas-Chorti llegaron a colonizar dichas regiones. Un análisis detallado del argumento revela que el esquema de Sheets sigue el modelo lingüístico y etnohistórico tradicional planteado por J. Eric S. Thompson quien propuso una expansión, conquista y colonización Maya hacia El Salvador dirigida desde Copán.

De acuerdo a Demarest (1988), Sheets (1983b, 1984) apoya su reconstrucción histórica tomando en cuenta las siguientes inferencias y evidencias:

"(1) La demostración de Thompson de una expansión Chorti en el periodo Clásico;

(2) El valle de Zapotitán permaneció desocupado durante el Clásico Temprano; (3) Reocupación del valle alrededor de 500 d.C.; (4) La improbabilidad de una reocupación a partir de otros puntos del occidente de El Salvador debido al devastador efecto del Ilopango y supuesto abandono total de la región; (5) La imposibilidad de que la ocupación se haya efectuado desde el oriente de El Salvador ya que las características de estilo y forma de los artefactos son muy diferentes; (6) La similitud de las cerámicas del valle de Zapotitán, especialmente Gualpapa y Copador policromo, con alfarería Clásico Tardío del centro Maya-Chorti de Copán; (7) La gran semejanza observada en la tecnología lítica del valle en comparación a la de Copán y Quirigua; (8) Una correspondencia cronológica entre la ocupación del valle de Zapotitán y el período de expansión de los Maya-Chorti de Copán en su búsqueda de tierra y recursos naturales; y (9) La improbabilidad de una ocupación lenta o gradual de los Chorti en el valle de Zapotitán ya que fechas de radiocarbono sugieren una migración alrededor de 500 d.C., lo cual hubiera dejado poco tiempo a los Chorti para fundar Copán y expandirse hacia el valle de Zapotitán" (Demarest 1988: 361; las últimas dos líneas son una cita textual de Sheets 1983b: 290; traducción del autor).

Si tomamos en cuenta la cercanía geográfica del valle de Zapotitán con el foco de erupción, las características físicas del valle y reconocemos que la ceniza de la erupción se depositó en el fondo del valle y la lluvia tomó tiempo para remover dicho material, esto nos hace pensar que el valle de Zapotitán fue elegido por Sheets para efectuar el "Proyecto Protoclásico" precisamente porque:

"en dicha región se podían observar directamente los efectos

destructivos del Ilopango [Por lo tanto] sería un razonamiento circular el aplicar [semejante] historia del asentamiento a todo el occidente de El Salvador" (Demarest 1988: 363; traducción del autor).

Una segunda posición -representada por Demarest- reconoce que la ocupación del valle de Zapotitán y el surgimiento de formas complejas de organización social y política deben de entenderse y explicarse "en términos de continuación y evolución local" y no tanto por hipótesis que argumentan grandes migraciones, expansión, conquista y colonización militar (Demarest 1988: 365, 373).

Siguiendo el planteamiento de Demarest tenemos que: si consideramos aspectos como la forma, colores aplicados a la superficie y diseños de las cerámicas Chilanga Rojo-pintado del grupo Usulután hallados en Copán, observamos que éstas son idénticas a la alfarería del grupo Chilanga definida para Chalchuapa. Una diferencia cronológica revela que Chilanga Rojo-pintado es muy popular durante el Clásico Temprano (200 d.C.-400 d.C.) en Chalchuapa, mientras que para Copán, dicha alfarería apareció en grandes cantidades hasta el Clásico Medio (400 d.C.-600 d.C.) (Demarest 1988: 353).

En un segundo caso, la alfarería Gualpapa policromo apareció en Copán durante el Clásico Tardío; sin embargo, la presencia de Gualpapa en El Salvador ha sido fechada -probablemente- alrededor de 400 d.C. (Demarest 1988: 355).

Un tercer punto en el argumento nos dice que las cerámicas Copador policromo probablemente fueron elaboradas en el valle de Copán. La producción y distribución de Copador en el sureste de Mesoamérica es aún tema de debate, aunque varios ceramistas coinciden en asignar la fecha 650 d.C.-700 d.C. como el lapso en el cual Copador se comenzó a elaborar y distribuir (Fash y Stuart 1991).

Copador debe de entenderse como una alfarería de comercio la cual se exportó a través de una región y llegó a varios grupos étnicos (v. gr. occidente, centro y sur de Honduras; centro y occidente de El Salvador; zona central del valle del Motagua y

la región de Asunción Mita en Guatemala). Por lo tanto, Copador no debe reconocerse como "un estilo cerámico compartido el cual implique etnicidad" y asociación con los Mayas-Chorti (Demarest 1988: 364, 377-378; traducción del autor; ver también Beaudry 1983; Bishop *et al.* 1986).

Demarest (1988) ha opinado que es a través de la adquisición y distribución de alfarería Copador que organizaciones político-sociales o élites locales del occidente salvadoreño (y centro-sur hondureño) buscaron reafirmar y exaltar sus contactos con los soberanos de Copán. Semejante fenómeno se puede apreciar en este último sitio ya que Copán también trató de confirmar y exaltar su posición con otras élites mediante la importación de cerámicas de las tierras bajas Mayas (Fash y Stuart 1991).

Por lo tanto, el punto de vista de Demarest reconoce tres importantes aspectos:

- (1) Una continuidad cultural desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío en el centro y occidente de El Salvador ya que la erupción del Ilopango no causó "el abandono total" de esas dos regiones;
- (2) Si hubo migración entre Honduras y El Salvador la dirección de dicha migración fue desde el occidente de El Salvador (zona de Chalchuapa) hacia el valle de Copán y esto ocurrió en el transcurso del Clásico Temprano y Medio;
- (3) Los vestigios arqueológicos hallados en ofrendas de sitios del valle del Paraíso, Tazumal, San Andrés y Quelepa sugiere que los antiguos gobernantes salvadoreños no participaron del todo en la cultura Maya del Clásico ya que dichos soberanos contaban con sus propios sistemas culturales (Demarest 1988: 371-373).

Respecto a los vestigios arqueológicos (punto 3) baste recordar el hallazgo de alfarería salvadoreña (Campana, Machacal, Gualpapa policromos) y de importación desde Honduras (Copador, Ulúa policromo), Costa Rica-Nicaragua (Nicoya policromo) y Veracruz (Quelepa policromo); el hallazgo de metal procedente de Centroamérica y los yugos, palmas y hacha de Veracruz; el uso de

símbolos y motivos para imitar (sin llegar a igualar) la forma, estilo y diseños de las estelas Mayas del Clásico (v.gr. "la estela" o Monumento 21 de Tazumal [Boggs 1943b, 1944a; Sharer 1978; Demarest 1988]).

#### **Período Clásico Tardío-Terminal (900 d.C.-1200 d.C.)**

Contrario al uso generalizado del término Postclásico Temprano para designar el lapso comprendido entre los siglos X y XIII, el autor ha considerado pertinente emplear el término Clásico Tardío-Terminal para este período y utilizar la palabra Postclásico para referirse exclusivamente al lapso comprendido entre 1200 d.C. y la conquista española (1530 d.C.). Las razones de esta diferencia se exponen líneas abajo siguiendo la evaluación de la evidencia arqueológica del presente período.

Los datos que utilizamos para hablar del Clásico Tardío-Terminal en El Salvador proceden de Tazumal, Loma China, Cihuatán y Santa María.

Los vestigios de una ocupación Clásico Tardío-Terminal en Tazumal se observan en varios materiales arqueológicos como son: el uso del talud-tablero en la estructura B1-2 y la existencia de una plataforma redonda (B1-8), dos esculturas que representan "chacmoles", una escultura efígie de jaguar, una escultura de proporciones antropomorfas y que representa a Xipe Totec, presencia de obsidiana verde procedente del centro de México, cerámicas de comercio como son Tohil plumizo, Nicoya policroma y posiblemente Naranja Fino Silho, puntas de proyectil bifaciales (Sharer 1978; Boggs 1962, 1963; Fowler 1989).

En el caso de la alfarería local, Sharer (1978 [3]: 211) reconoció tanto "una continuidad en la tradición alfarera doméstica" así como un patrón de ocupación ininterrumpido que duró hasta el Postclásico, lapso en el cual se abandonó Tazumal y el área de Laguna Seca.

En la Primera Sección de este trabajo nos referimos a la poca información que existe sobre Loma China la cual consiste en varios entierros asociados a vasijas de comercio del tipo Naranja Fino Silho, Tohil plumizo,

Nicoya policroma y obsidiana verde (Boggs 1981: 61).

El entierro principal (número 1) se halló acompañado de cuatro pequeñas placas de mosaico compuestas por turquesa, pirita, concha y jadeíta. En dos de estas placas se puede distinguir a un individuo que aparenta ser un guerrero ya que porta "casco", "chaleco", sandalias, un escudo en una mano y en la otra mano tiene agarrada una serpiente emplumada (Boggs 1982: 64; Fowler 1989: 42-43).

Cihuatán, Santa María y varios otros asentamientos del valle del Paraíso fueron ocupados únicamente durante la fase Guazapa (900 d.C.-1200 d.C.) (Fowler 1978, 1989; Fowler y Solís 1977; Fowler y Earnest 1985; Bruhns, 1980).

De acuerdo a Fowler (1989: 44), la distribución del asentamiento en Santa María y Cihuatán se puede caracterizar por la existencia de una arquitectura elaborada la cual se hace manifiesta en un grupo central de edificios públicos (cívico-administrativos) y área residencial para habitación de la élite.

Alrededor de esta área central se pueden distinguir otros templos, plataformas y estructuras residenciales esparcidas por el terreno y cuyo arreglo espacial muestra que no se agrupan en conjuntos para formar plazas.

Las construcciones principales de Cihuatán y Santa María evidencian la utilización del talud-tablero en las fachadas y alfaradas de los edificios, uso de almenas elaboradas en cerámica para decoración, columnas cuyos núcleos fueron hechos de ripio o piedras sin labrar, plataformas-templo con planta arquitectónica en forma de T, dos juegos de pelota cerrados (Fowler 1978, 1989).

El complejo cerámico Guazapa está integrado principalmente por los grupos Las Lajas Burdo, Tamulasco Plano y García Rojo. Una característica particular del complejo cerámico Guazapa es que "parece ser esencialmente homogéneo y exhibe poca variedad" además de que toda la alfarería fue elaborada localmente (Fowler y Earnest 1985: 25; Fowler 1989: 153). Respecto a la alfarería Lajas Burdo podemos apuntar lo siguiente:

"forma un subcomplejo ceremonial con incensarios gran-

des, bicónicos [adornos de] espigas y efigies modeladas a un tamaño natural representando animales y deidades como tipos y formas principales. Los incensarios están ceránicamente relacionados con aquellos de Tula, Hidalgo, y las efigies que con frecuencia representan deidades mexicanas como Tlaloc (o Quiahuit) y Xipe Totec, tienen su contraparte en el horizonte Mazapan en el centro de México, centro y sur de Veracruz" (Fowler y Earnest 1985: 26; traducción del autor).

En los complejos Tamulasco Plano y García Rojo se destacan formas tales como cajetes y cántaros en tanto que los comales son distintivos del primero. Una decoración policroma aplicada sobre fondo ya sea rojo o blanco aunado a diseños geométricos se distingue en ambos grupos cerámicos y esto contrasta con la alfarería Copador policroma del Clásico Tardío (Fowler y Earnest 1985: 26).

Alfarería Tamoja Rojo sobre bayo ha sido reportada como un tipo del complejo Guazapa (Fowler y Earnest 1985: 26; Sheets 1984: 107-108). De acuerdo a Fowler, Tamoja es un antecedente directo de la cerámica Marihua Rojo sobre bayo ya que la primera es muy similar en forma y tecnología y no presenta la variedad de diseños como los observados en Marihua Rojo sobre bayo.

Cerámicas Policroma Firme y Policroma Laca (originarias de la zona Mixteco-Puebla) y los tipos Tohil plumizo y Nicoya plumizo se hallaron en Cihuatán. Sin incluir a las dos primeras, Tohil y Nicoya se reportan de Santa María (Bruhns 1980; Fowler y Earnest 1985). Cabe destacar que no se reportó haber encontrado alfarería Naranja Fino Silho en ambos sitios.

Otros materiales cerámicos incluyen varias piezas fragmentadas de incensarios, tapaderas que representan el rostro de Tlaloc, pequeñas estatuas efígie de jaguares sentados, figurillas con ruedas (Boggs 1972).

Los resultados del análisis por medio de fluorescencia de rayos-X practicado en 20 piezas de obsidiana de Cihuatán reveló que 12 piezas son originarias de Ixtepeque, 7 de El



Vista general del sitio arqueológico de Cihuatán, El Salvador. Foto: Juan Antonio Siller.

Chayal, 1 fue importada desde San Martín Jilotepeque (Fowler *et. al.* 1987). De acuerdo a Bruhns (1980: 98), las excavaciones realizadas en Cihuatán durante la década de los 70's no reportaron haber encontrado obsidiana verde.

Un entierro el cual contenía los restos de una mujer joven asociado al esqueleto de un perro y numerosas "copas miniatura de cerámica" fue hallado por Boggs (1972) en Cihuatán.

Los datos derivados de investigaciones efectuadas en Cihuatán, Santa María, Chalchuapa y Loma China se usan para hablar del Clásico Tardío-Terminal. El empleo de dicho término para describir los eventos socio-culturales ocurridos entre el 900 d.C.-1200 d.C. en El Salvador se debe a que arqueólogos trabajando en otras regiones del área Maya han cuestionado el uso de la terminología tradicional debido al descubrimiento de nuevos materiales y reevaluación de datos antiguos.

Uno de los criterios empleados en el presente trabajo para usar el término Clásico Tardío-Terminal se relaciona directamente con el fin de la ocupación de sitios del Clásico Tar-

dío. Ya se indicó que Quelepa, Los Llanitos, Cara Sucia, San Andrés y otros asentamientos menores fueron ocupados hasta el siglo X (900 d.C.-1000 d.C.), fecha en la cual son abandonados y no se reporta ocupación Postclásica.

Chalchuapa se puede usar para ejemplificar el paso del Clásico Tardío al Clásico Tardío-Terminal y finalmente al Postclásico. La evidencia arquitectónica y cerámica de Chalchuapa muestra una continuidad en ocupación y uso de alfarería doméstica hasta el 1200 d.C. ya que después de esta fecha, Tazumal y el área de Laguna Seca son abandonados.

A un nivel regional, se ha reconocido que el fin de la ocupación de los sitios Mayas del período Clásico aconteció entre 900 d.C.-1200 d.C. Por ejemplo, la parte central de Copán fue abandonada entre los siglos IX y X, sin embargo, varios asentamientos de tamaño considerable continuaron ocupados hasta después del siglo IX en el valle de Copán (Fash y Sharer 1991).

En las tierras bajas Mayas del sur, sitios como Seibal y Altar de Sacrificios (Guatemala) fueron ocupados hasta alrededor de 950 d.C. Asenta-

mientos como Uxmal, Cobá, Yaxuná, ubicados en el septentrión de la península de Yucatán evidencian una fuerte ocupación Clásico Tardío que concluyó alrededor de 1000 d.C.-1200 d.C. (Sabloff y Andrews V 1986).

Una reciente evaluación arquitectónica, cerámica, escultórica y epigráfica a nivel regional en la porción norte de la península de Yucatán considera a Chichén Itzá como un sitio del Clásico Tardío-Terminal y no del Postclásico (Lincoln 1986, 1990; Sabloff y Andrews V 1986).

Un segundo criterio empleado para definir el Clásico Tardío-Terminal en El Salvador toma en cuenta cierta contemporaneidad entre las cerámicas locales salvadoreñas y aquellas de comercio (Tohil plumizo, Naranja Fino Silho y Nicoya polícromo). El hallazgo de estos materiales cerámicos en el mismo nivel estratigráfico fue reconocido por Lothrop (1927a, 1927b) cuando excavó en Los Almendros y en el Cerro del Zapote.

Ahora bien, las características de dicha contemporaneidad cerámica son variadas y merecen nuestra atención en los siguientes tres puntos. Primero, la alfarería de sitios como Que-

lepa, Los Llanitos, Hacienda Tula, Santa Teresa, San Andrés, Cara Sucia, es propia del Clásico Tardío y corresponde al último momento de ocupación de esos asentamientos (siglo X).

Unos cuantos tiestos de Tohil plumizo y Nicoya policromo se han reportado de Quelepa (Andrews V, 1976; Longyear 1966), San Andrés (Boggs 1943a), en tanto que en una tumba del Cerro del Zapote se encontraron vasijas enteras de ambas cerámicas (Boggs 1944b, 1945c). Tohil y Nicoya son cerámicas que han sido hallada en Cihuatán y Santa María en contextos fechados para 900 d.C.-1200 d.C. (Bruhns 1980, 1987; Fowler y Earnest 1985).

El hallazgo de vasijas y fragmentos de Tohil plumizo sin estar asociados a Nicoya policromo han sido encontrados en la Hacienda Tula (1 vasija entera [Boggs 1944a]) y en Santa Teresa (solamente dos tiestos [Bello Suazo 1990]).

Tohil plumizo tiene una distribución temporal en Mesoamérica entre el 900 d.C.-1200 d.C. y su hallazgo en contexto arqueológico había sido considerado como un tipo diagnóstico para reconocer el período Postclásico Temprano. Sin embargo, la contemporaneidad entre Tohil plumizo y cerámicas propias del Clásico Tardío está siendo revaluada en varios sitios del área Maya, entre ellos Copán, Chichén Itzá, Isla Cerritos (Fash y Sharer 1991; Sabloff y Andrews V 1986).

En Isla Cerritos (Yucatán) se hallaron cerámicas locales asociadas con Tohil, Naranja Fino Silho, obsidiana verde y un pendiente de tumbaga (Andrews *et al.* 1988, 1989; Gallareta *et al.*, 1989). Fechas obtenidas por medio de Carbono-14 aünadas a los materiales hallados en la isla indican que la ocupación más importante del sitio ocurrió durante el Clásico Tardío-Terminal, lapso en el cual Isla Cerritos funcionó como el principal puerto de Chichén Itzá en la costa norte de Yucatán.

Isla Cerritos es un claro reflejo de la ocupación y apogeo de Chichén Itzá durante el Clásico Tardío-Terminal. Además, si sumamos a lo anterior los datos arquitectónicos, cerámicos, escultóricos y epigráficos de Chichén Itzá observamos que hay un continuum cultural entre el Clásico

Tardío y el Clásico Terminal en las tierras bajas del norte de la península de Yucatán.

Como segundo punto se ha considerado el continuum cultural entre el Clásico Tardío y el Clásico Terminal en Tazumal. Como se apuntó líneas arriba, la arquitectura y cerámica del sitio continuaron en uso hasta el 1200 d.C. y esto ha sido utilizado por Sharer (1978 [3]: 211) para sugerir que no hubo una invasión o asentamiento de nuevos pobladores en el sitio.

Sin embargo, Sharer (1978) reconoció que entre 900 d.C.-1200 d.C. aparecieron ciertos rasgos arquitectónicos y escultóricos en Tazumal los cuales se asemejan a los reportados en Tula (centro de México) y en Chichén Itzá. Estos rasgos incluyen: el uso del talud-tablero, una plataforma redonda, dos chacmooles, la escultura efígie de jaguar, una escultura de proporciones antropomorfas y que representa a Xipe Totec, obsidiana verde procedente del centro de México.

Finalmente, un tercer punto toma en cuenta la aparición de los rasgos mencionados en el párrafo anterior aunados a la evidencia reportada de sitios del valle del Paraíso, las fuentes históricas y el dato lingüístico, todo lo cual ha sido utilizado para sugerir la llegada de los Pipiles y su asentamiento en el centro del territorio saladoreño (Fowler 1989, 1991).

Cihuatán y Santa María han sido reconocidos como dos ejemplos claros e inequívocos de la presencia de población Mexicana o Mexicanizada durante el período en cuestión (Fowler 1989: 43). Es más, los cambios e innovaciones en la arquitectura (talud-tablero, columnas, almenas), cerámica (incensarios con espigas), escultura (representaciones de Tlaloc, Xipe Totec, estatuas efígie de jaguar sentados, figurillas con ruedas) han sido interpretados de la siguiente manera:

"las fuertes semejanzas Toltecas de la cultura material de Cihuatán y Santa María, así como la ausencia de antecedentes locales para los nuevos rasgos, indican un origen ya sea Mexicano y/o de la costa del Golfo [de México] para los habitantes de estos sitios" (Fowler 1989: 45; traducción del autor).

Resumiendo tenemos que durante el período comprendido entre 800 d.C.-1200 d.C., El Salvador fue el escenario de por lo menos tres procesos socio-culturales importantes:

- (1) El colapso de varios asentamientos del Clásico,
- (2) La continuación de ocupación en Tazumal,
- (3) El rápido surgimiento, apogeo y colapso de Cihuatán, Santa María y otros sitios menores del valle del Paraíso.

Referente al primer proceso socio-cultural, notamos que los motivos o causas del abandono de Quelepa, Los Llanitos y San Andrés nos son desconocidos; el ocaso de Cara Sucia se ha relacionado con la llegada de los Pipiles a El Salvador (Fowler 1989: 38-46). Sin embargo, en ninguno de estos sitios hay huellas de una ocupación extranjera o Pipil.

En el caso de Tazumal, Cihuatán y Santa María, se observa que los tres sitios fueron contemporáneos. Sin embargo, la población local de Tazumal coexistió con los Pipiles por lo menos hasta el 1200 d.C. De acuerdo a Fowler (1989: 42-45), los antiguos pobladores de Cihuatán y Santa María eran hablantes de Nahuatl ya que datos arqueológicos, etnohistóricos y lingüísticos indican una ocupación Nahuatl/Pipil del asentamiento.

Una segunda opinión sostiene que los fundadores y habitantes de Cihuatán y Santa María bien pudieron haber sido Mayas hablantes de Nahuatl y fuertemente influenciados por la cultura de grupos del centro de México (Sheets 1984). Una tercera posibilidad para identificar la filiación lingüística y étnica de los antiguos pobladores del valle del Paraíso sugiere que no eran hablantes de Nahuatl y esto nos indicaría que algún grupo local o del sureste de Mesoamérica fue el responsable del origen de Cihuatán y Santa María así como el haber interactuado con Tazumal y otros puntos de la región (Fowler 1989: 45).

Una revisión a nivel regional -sin incluir a El Salvador- nos revela que muchos elementos supuestamente Mexicanos y/o de la costa del Golfo de México ya estaban presentes en la zona Maya mucho antes de la funda-

ción de Cihuatán y Santa María (v. gr. las representaciones de Tlaloc, juegos de pelota, obsidiana verde). Además, durante el Clásico Tardío el área Maya mantenía contactos con la costa del Golfo de México, Oaxaca y el centro de México (v. gr. los murales de Cacaxtla, Estado de Tlaxcala). Ahora bien, aún no está claro de qué naturaleza y que tan directo eran los contactos entre el área Maya y esas regiones (Sabloff 1990).

Si a lo anterior agregamos que la distinción cronológica entre la alfarería del Clásico Tardío y elementos Mexicanos o de la costa del Golfo de México del Clásico Terminal está resultando ser más aparente que real, entonces llegamos a cuestionarnos seriamente el origen y características de la supuesta influencia "Tolteca" en el sureste de Mesoamérica.

Regresando a El Salvador tenemos que, el que esto escribe, sugiere que la llegada ya sea de los Pipiles, Mayas hablantes de Nahuatl o un tercer grupo, aconteció en momentos cuando ocurría el colapso de los asentamientos salvadoreños del Clásico Tardío. Las razones o motivos de dicho colapso -ya sea por sitio o nivel regional- debió de haber involucrado muy variados procesos a lo largo de varios siglos.

Cihuatán, Santa María y otros asentamientos del valle del Paraíso se sumaron a los diferentes cambios socio-culturales que ocurrían en varios puntos de El Salvador durante el Clásico Tardío. Aparentemente, los asentamientos del valle del Paraíso surgieron muy rápidamente sobre las bases frágiles de todo un sistema que venía en decadencia ya que al desaparecer los sitios del Clásico Tardío, Cihuatán y Santa María existieron como importantes centros por un par de siglos.

Hacia 1200 d.C. Cihuatán, Santa María y el valle del Paraíso fueron abandonados y no hay huellas de ocupación entre el siglo XIII y la conquista española.

Las innovaciones arquitectónicas, escultóricas y cerámicas de Tazumal, Cihuatán y Santa María sugieren una interacción con Chichén Itzá, la costa del Golfo de México y el centro de México. Sin embargo, atribuir exclusivamente la presencia de dichos ele-

mentos a grupos moviéndose en forma unidireccional hacia El Salvador no nos permite tomar en cuenta otras alternativas y, por lo tanto, esto limita nuestras interpretaciones y perspectivas.

Para concluir debemos apuntar que Fowler (1989: 38, 45-46) reiteradamente ha comentado de que todavía nos falta efectuar mayores investigaciones arqueológicas para determinar con detalle las características de la ocupación en El Salvador durante el Clásico Tardío-Terminal.

#### Postclásico 1200 d.C.-1530 d.C.).

Nuestro conocimiento de este lapso anterior a la conquista española se apoya en materiales recuperados en el centro y occidente del territorio salvadoreño. La lista de asentamientos del Postclásico incluye San Francisco, San Jerónimo, Sitio de Jesús II, El Mico, Grupo Peñate (zona de Chalchuapa), El Guisnay, Cerro Tegal, Atempa Masahua y Guijat (lago de Güija), Cuscatlán, Carolina, cinco sitios del valle de Zapotitán y 22 reportados en el área de Izalco (Haberland 1964; Fowler y Earnest 1985; Sharer 1978; Fowler 1989; Amaroli 1991; Black 1983; Fowler, Amaroli y Arroyo López 1988). Asentamientos del período Postclásico no han sido reportados hasta el momento en el norte y oriente de El Salvador.

Varios investigadores consideran a Marihua Rojo sobre bayo y Chinautla policromo como alfarería, diagnóstica del período Postclásico. Por ejemplo, Marihua se encontró en niveles superiores a aquellos conteniendo cerámica Tohil plomizo en San Francisco (Haberland 1964).

La ocupación Postclásica en la zona de Chalchuapa se hace evidente en el Grupo Peñate y el área sobre la cual se localiza el actual asentamiento de Chalchuapa. Cerámicas Marihua y Chinautla han sido halladas en la zona (Sharer 1978).

Cuscatlán, en el suroeste de San Salvador, fue un importante asentamiento de este período y hay noticias históricas de que Pedro de Alvarado con sus tropas llegó al sitio en 1524 (Fowler 1989: 47; Amaroli 1991).

La filiación étnica y lingüística de los grupos que poblaron El Salvador durante el Postclásico se puede resumir en tres argumentos:

- (1) Entre 1,200 d. C.-1,350 d.C. los Nonoalca Pipil, grupo multiétnico con influencia Nahuatl, emigraron desde los estados de Hidalgo y Puebla (centro de México) para llegar a asentarse a El Salvador. Sin embargo, Fowler (1989: 47) indicó que no hay evidencia arqueológica que apoye semejante argumento aunque los toponimios de varios asentamientos en el centro y occidente de El Salvador presentan asombrosos paralelos con los nombres de la región Nonohualco de Puebla.
- (2) De acuerdo a Amaroli (1991) y Fowler (1989: 47), Cuscatlán es muestra de un desarrollo local y los orígenes y fundación del sitio tienen como antecedente a los Pipiles del Clásico Terminal. Si este es el caso, entonces debemos de considerar los tres argumentos planteados para identificar las características lingüísticas y étnicas de los habitantes de Cihuatán y Santa María durante el Clásico Tardío-Terminal.
- (3) Por último, el occidente de El Salvador fue ocupado por Mayas hablantes de Pokoman en una etapa tardía del Postclásico. Los Maya-Pokoman reemplazaron a los Pipiles que estaban ocupando Chalchuapa y cuando los españoles llegaron a la zona observaron numerosos asentamientos Pipiles alrededor de muy contados asentamientos Maya-Pokoman (Sharer 1978 [3]: 211-215).

#### Comentarios Finales

La presente síntesis de la arqueología de El Salvador ha tratado de ser descriptiva en su primera parte cuando hablamos de los Viajeros y Exploradores y del período de las Investigaciones Arqueológicas (Fases I y II). Siguiendo un orden cronológico realizamos comentarios sobre los trabajos de reconocimiento, exploración, rescate o salvamento arqueológico practicados entre 1850 y 1991 por aficionados, geólogos y arqueólogos.

En la segunda sección se evaluó cómo y que tanto sabemos respecto a las características socio-culturales desde el Preclásico hasta el Postclásico en El Salvador. Para lograr nues-

tro objetivo tomamos en cuenta la estratigrafía y diversos materiales hallados en contexto arqueológico los cuales incluyen cerámica, lítica, arquitectura, entierros.

El empleo del Carbono-14, análisis químicos efectuados en diferentes pastas cerámicas, análisis de procedencia de obsidiana (fluorescencia por rayos-X, activación de neutrones), estudios geológicos, son algunas de las innovaciones científicas de los últimos 40 años y los arqueólogos trabajando en El Salvador las han utilizado para obtener fechas y distinguir entre materiales autóctonos y alóctonos.

Cuando evaluamos el Postclásico notamos que dicho período tiene una ligera ventaja sobre los períodos anteriores ya que existe información etnohistórica y lingüística que nos narra eventos acontecidos en El Salvador unos 500 años antes del siglo XVI.

Sin embargo, las diferentes posiciones que explican los eventos socio-culturales ya sea del Preclásico, Clásico y Postclásico nos revelan que los datos arqueológicos son únicos y lo que varía es la forma en la cual interpretamos dichos datos. Siendo este el caso, El Salvador resulta ser un escenario importante e interesante para continuar con el estudio arqueológico y la temática de diferentes procesos culturales y sociales que ocurrieron en el Sureste del área Maya y Mesoamérica antes del contacto europeo.



Incensario típico del grupo de cerámica de la Estructura 0-4, altura 108.3 centímetros, según Stanley H. Boggs, 1973.

## Bibliografía

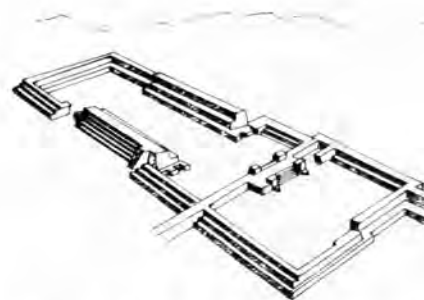
- Amaroli, Paul E.  
1984 Cara Sucia: Nueva luz sobre el pasado de la costa occidental de El Salvador. *Universitas*, 1: 15-19. San Salvador.
- 1991 Linderos y geografía económica de Cuscatlán, provincia pipil del territorio de El Salvador. *Mesoamérica*, 12 (21): 41-70.
- Andrews, Anthony P.  
1980 Salt-making, Merchants, and Markets: The Role of a Critical Resource in the development of Maya Civilization. Ph. D. dissertation, University Microfilms International. Ann Arbor.
- 1991 Las salinas de El Salvador: bosquejo histórico, etnográfico y arqueológico. *Mesoamérica*, 12 (21): 71-93.
- Andrews, Anthony P., Tomás Gallareta N., Fernando Robles C., Rafael Cobos P., Pura Cervera R.  
1988 Isla Cerritos: An Itzá trading port on the north coast of Yucatán, México. *National Geographic Research*, Vol. 4 (2): 196-207.
- Andrews, Anthony P., Frank Asaro, Helen V. Michel, Fred H. Stross and Pura Cervera R.  
1989 The obsidian trade at Isla Cerritos, Yucatán, México. *Journal of Field Archaeology*, Vol. 16 (3): 355-363.
- Andrews, E. Wyllys, V.  
1971 Excavations at Quelepa, El Salvador. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, Tulane University, New Orleans.
- 1972 Nota sobre investigaciones preliminares en Quelepa, El Salvador. *Anales del Museo Nacional, "David J. Guzmán"*, No. 11 (37-41): 53-57. San Salvador.
- 1976 The Archaeology of Quelepa, El Salvador. Middle American Research Institute, Pub. 42. Tulane University, New Orleans.
- 1977 The southeastern periphery of Mesoamerica: A view from eastern El Salvador. *Social Process in Maya Prehistory: Studies in Honour of Sir Eric Thompson*, (Norman Hammond, ed.): 113-134. Academic Press.
- 1986 La Arqueología de Quelepa, El Salvador. Dirección de Publicaciones e Impresos. Ministerio de Cultura y Comunicaciones, San Salvador.
- Barberena, Santiago  
1950 La gruta de Corintio. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, Tomo 1 (3): 68-71. San Salvador.
- Beaudry, Marilyn P.  
1982 Preliminary classification and analysis ceramic collection, Asanyamba. Manuscript report presented to Patrimonio Cultural, San Salvador.
- 1983 The ceramics of the Zapotitán valley. *Archaeology and Volcanism in Central America. The Zapotitán Valley of El Salvador*, (Payson D. Sheets, ed.): 161-190. University of Texas Press, Austin.
- Beaudry, Marilyn P., and David Tucker  
1989 Household area 1 excavations. 1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report, (Payson D. Sheets and Brian R. McKee, eds.): 29-40. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- Bello Suazo, Gregorio  
1990 Rescate Arqueológico en Santa Teresa: Una Experiencia de Arqueología Alternativa. San Martín, San Salvador, El Salvador, C. A. Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima (FUNDASAL), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). San Salvador.
- 1991 Rescate arqueológico en Antiguo Cuscatlán: Informe preliminar. *Mesoamérica*, 12 (21): 115-121.
- Bishop, Ronald L., Marilyn P. Beaudry, Richard M. Leventhal, and Robert J. Sharer  
1986 Compositional analysis of Copador and related pottery in the southeast Maya area. *The Southeast Maya Periphery*, (Patricia A. Urban and Edward M. Schortman, eds.): 143-167. University of Texas Press, Austin.
- Black, Kevin D.  
1979 Settlement patterns in the Zapotitán valley, El Salvador, M.

- A. thesis, Department of Anthropology University of Colorado, Boulder.
- 1983 The Zapotitán Valley archaeological survey. *Archaeology and Volcanism in Central America: The Zapotitán Valley of El Salvador*, (P. D. Sheets, editor): 62-97. University of Texas Press, Austin.
- Boggs, Stanley H.
- 1943a Notas sobre las excavaciones en la Hacienda San Andrés, Departamento de La Libertad. *Tzumpame*, Año III (1): 104-126. San Salvador.
- 1943b Observaciones respecto a la importancia de Tazumal en la Prehistoria Salvadoreña. *Tzumpame*, Año III (1): 127-133. San Salvador.
- 1944a Excavations in central and western El Salvador. *Archaeological Investigations in El Salvador*, (John M. Longyear, III), Appendix C, pp. 51-72. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. IX, No. 2. Harvard University, Cambridge.
- 1944b A Preconquest tomb on the Cerro del Zapote, El Salvador. *Notes on Middle American Archaeology and Ethnology*, Vol. II, No. 32: 8-15. Carnegie Institution of Washington, Washington, D. C.
- 1945a Informe sobre la tercera temporada de excavaciones en las ruinas de Tazumal. *Tzumpame*, Vol. V. (4): 33-45. San Salvador.
- 1945b Archaeological material from the Club Internacional, El Salvador. *Notes on Middle American Archaeology and Ethnology*, Vol. II, No. 60: 238-250. Carnegie Institution of Washington, Washington, D. C.
- 1945c Tumba Precolombina en el Cerro del Zapote, El Salvador. *Tzumpame*, Año V (4): 18-23. San Salvador.
- 1962 Excavations at Tazumal, El Salvador. *Year Book of the American Philosophical Society*, pp. 488-491.
- 1963 Excavations at Tazumal, El Salvador. *Year Book of the American Philosophical Society*, pp. 505-507.
- 1966 Pottery Jars from the Loma del Tacuazin, El Salvador. Middle American Research Institute, Pub. 28. Tulane University, New Orleans.
- 1967 Excavations at Almulonga, El Salvador. *Katunob*, Vol. 6 (2): 57.
- 1972 Figurillas con ruedas de Cihuatán y el oriente de El Salvador. *Colección Antropología*, No. 3. Ministerio de Educación, San Salvador.
- 1979 Current archaeological research in El Salvador. *Mexicon*, Vol. I (4): 43-44.
- 1981 Continuing archaeological work in El Salvador. *Mexicon*, Vol. III (4): 61.
- 1982 A jadeit and pyrites discoidal ornament from El Salvador. *Mexicon*, Vol. IV (4): 64.
- Bruhns, Karen Olsen
- 1976 Investigaciones arqueológicas en Cihuatán. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 3: 75-82. San Salvador.
- 1980 Cihuatán: an Early Postclassic Town of El Salvador. University of Missouri Monographs in Anthropology, No. 5. Columbia, Missouri.
- 1987 Settlement archaeology at Cihuatán, El Salvador: A preliminary report. *The Periphery of the Southeastern Classic Maya Realm*, (G. W. Pahl, ed.): 55-65. UCLA Latin American Center Publications, University of California, Los Angeles.
- Casasola García, Luis
- 1975a Panorama general de la arqueología en El Salvador. *Balances y Perspectivas de la Antropología de Mesoamérica y el Norte de México*, Tomo II: 133-142. XIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. México.
- 1975b Panorama general de la arqueología en El Salvador. *América Indígena*, Vol. XXXV (4): 715-726. México.
- 1977 Jayaque, un sitio Preclásico de El Salvador. M. A. thesis. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- 1978 Notas sobre las relaciones Prehispánicas entre El Salvador y la costa de Veracruz, México. *Estudios de Cultura Maya*, Vol. X: 115-138. México.
- Chandler, Susan M.
- 1983 Excavations at the Cambio site. *Archaeology and Volcanism in Central America. The Zapotitán Valley of El Salvador*, (Payson D. Sheets, Ed.): 98-118. University of Texas Press, Austin.
- Coe, William R.
- 1955 Excavations in El Salvador. *The University Museum Bulletin*, Vol. 19 (2): 14-21. University of Pennsylvania, Philadelphia.
- Crane, Richard S.
- 1975 Informe preliminar de las excavaciones arqueológicas de rescate efectuadas en 1974 en la Hacienda Colima, Depto. de Cuscatlán (Proyecto No. 2, Programa de "Cerrón Grande"). *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, Vol. 42-48: 13-27. San Salvador.
- 1978 Notes on a Pre-columbian grave form in north central El Salvador. *Codex Wauchope: A Tribute Roll. Human Mosaic*, No. 12: 145-149. Tulane University, New Orleans.
- Demarest, Arthur A.
- 1981 Santa Leticia and the Development of Complex Society in Southeastern Mesoamerica. Ph. D. dissertation. Department of Anthropology, Harvard University, Cambridge.
- 1988 Political evolution in the Maya borderlands: The Salvadoran frontier. *The Southeast Classic Maya Zone*, (Elizabeth H. Boone and Gordon R. Willey, eds.): 335-394. Papers from the Dumbarton Oaks Symposium on the Southeast Classic Maya Zone. Dumbarton Oaks, Washington, D. C.
- Dimick, John M.
- 1941 El Salvador. *Carnegie Institution of Washington, Year Book* No. 40: 291. Washington, D. C.
- Earnest, Howard H., Jr.
- 1976 Investigaciones efectuadas por el Proyecto No. 1: Programa de rescate arqueológico Cerrón Grande, en la Hacienda Santa Bárbara, Departamento de Chalatenango. Segundo Informe Preliminar. *Revista Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 49: 57-67. San Salvador.
- 1991 Informe preliminar sobre investigaciones arqueológicas en La Ciénega, La Hacienda Santa Bárbara y sitios aledaños,

- Departamento de Chalatenango. *Mesoamérica*, 12 (21): 122-126.
- Earnest, Howard H., Jr., and Arthur A. Demarest  
1987 The southern frontier as a cultural boundary: Differential rates of change in central and western El Salvador. *Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historical Honduras and El Salvador*, (Eugenia J. Robins, ed.): 215-226. B.A.R. International Series 127. Oxford.
- Fash, William L., and Robert J. Sharer  
1991 Sociopolitical developments and methodological issues at Copán, Honduras: A conjunctive perspective. *Latin American Antiquity*, Vol. 2 (2): 166-187.
- Fash, William L., and David S. Stuart  
1991 Dynastic history and cultural evolution at Copán, Honduras. *Classic Maya Political History: Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, (T. P. Culbert, ed.): 147-179. Cambridge University Press, Cambridge.
- Fowler, William R., Jr.  
1976a Programa de rescate arqueológico Cerrón Grande: Sub-proyecto Hacienda Las Flores. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 49: 13-49. San Salvador.
- 1976b Informe preliminar sobre las excavaciones del montículo 3, El Tanque, Hacienda El Morrito, Departamento de Chalatenango. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 49: 83-92. San Salvador.
- 1978 Problemas del periodo Postclásico en El Salvador Central. *Yaxkin*, Vol. II (4): 271-296. Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Tegucigalpa.
- 1983 La distribución Prehistórica e Histórica de los Pipiles. *Mesoamérica*, 6: 348-372.
- 1984 Late Preclassic mortuary patterns and evidence for human sacrifice at Chalehuapa, El Salvador. *American Antiquity*, Vol. 49 (3): 603-618.
- 1989 The Cultural Evolution of Ancient Nahua Civilizations. The Pipil-Nicarao of Central America. University of Oklahoma Press, Norman.
- 1991 The formation of complex society among the Nahua groups of southeastern Mesoamerica: A comparison of two approaches. *The Formation of Complex Society in Southeastern Mesoamerica*, (W. R. Fowler, Jr., ed.): 193-213. CRC Press, Boca Raton.
- Fowler, William R., Jr., and Howard H. Earnest, Jr.  
1985 Settlement patterns and Prehistory of the Paraiso Basin of El Salvador. *Journal of Field Archaeology*, Vol. 12 (1): 19-32.
- Fowler, William R., Jr., y E. Margarita Solís Angulo  
1977 El mapa de Santa María: Un sitio Postclásico de la región Cerrón Grande. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 50: 13-17. San Salvador.
- Fowler, William R., Paul E. Amaroli y Bárbara Arroyo López  
1989 "Informe preliminar del Proyecto Izalco, Temporada de 1988". Informe mecanuscrito, Patrimonio Cultural, San Salvador.
- Fowler, William R., Jr., Jane H. Kelley, Frank Asaro, Helen V. Michel and Fred H. Stross  
1987 The chipped stone industry of Cihuatán and Santa María, El Salvador, and sources of obsidian from Cihuatán. *American Antiquity*, Vol. 52 (1): 151-160.
- Gallareta N., Tomás, Anthony P. Andrews, Fernando Robles C., Rafael Cobos P., Pura Cervera R.  
1989 Isla Cerritos: Un puerto Maya Prehispánico de la costa norte de Yucatán, México. *Memoria del II Coloquio Internacional de Mayistas*, Vol. I: 303-332. U.N.A.M., México.
- Gerstle, Andrea I.  
1989a Excavations at Structure 3, 1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report, (Payson D. Sheets and Brian R. McKee, eds.): 109-110. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- 1989b Organic remains. 1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report, (Payson D. Sheets and Brian R. McKee, eds.): 109-110. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- González, Darío  
1906 Arqueología salvadoreña. Ruinas de Tehuacán. *Museo Nacional de San Salvador, Anales*, Vol. 3: 45-49. San Salvador.
- Habel, S.  
1878 *The Sculptures of Santa Lucía Cosumalwahuapa in Guatemala*. Smithsonian Contributions to Knowledge, 269. Washington, D. C.
- Haberland, Wolfgang  
1958 A Pre-Classic complex of western El Salvador, C. A. *Proceedings of the Thirtysecond International Congress of Americanists*, pp. 485-490. Copenhagen.
- 1960 Ceramic sequences in El Salvador. *American Antiquity*, Vol. 26 (1): 21-29.
- 1964 Marihua Red-on-Buff and the Pipil question. *Ethnos*, Vol. 29 (1-2) 73-86.
- 1976 La cueva del Espíritu Santo. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 49: 93-106. San Salvador.
- 1991 Informe preliminar de investigaciones arqueológicas en la gruta de Corintio y sus alrededores. *Mesoamérica*, 12 (21): 95-104.
- Haberland Wolfgang, and W. H. Grebe  
1957 Prehistoric footprints from El Salvador. *American Antiquity*, Vol. 22 (3): 282-285.
- Hart, William J. E., and Virginia Steen-McIntyre  
1983 Tierra Blanca Joven tephra from the A. D. 260 eruption of Ilopango Caldera. *Archaeology and Volcanism in Central America. The Zapotitlán Valley of El Salvador*, (Payson D. Sheets, ed.): 14-34. University of Texas Press, Austin.
- Hernández, Gloria Elena  
1975 Informe sobre la primera etapa de las excavaciones en las ruinas de Cihuatán. *América Indígena*, Vol. XXXV (4): 699-714. México.
- Houston, Stephen, and Paul E. Amaroli  
1988 The lake Güija plaque. *Research Reports on Ancient Maya Writing*, No. 15: 1-6. Center for Maya Research, Washington, D. C.

- Hurtarte M., Jorge  
1942 Hacia las ruinas de Campana San Andrés. *Tzumpame*, Vol. II (1): 9-11. San Salvador.
- Lardé Larín, Jorge  
1926a Cronología arqueológica de El Salvador. *Revista de Etнологía, Arqueología y Lingüística*, No. 1: 153-162. San Salvador.  
1926b Arqueología cuzcatleca: Vestigios de una población pre-Maya en el valle de El Salvador, C. A., sepultados bajo una potente capa de productos volcánicos. *Revista de Etнологía, Arqueología y Lingüística*, No. 1: 3-4. San Salvador.
- Lehmann, W.  
1910 Ergebnisse einer Forschungsreise in Mittelamerika und Mexico, 1907-1909. *Zeitschrift für Ethnologie*, Vol. 42: 687-749. Berlin.
- Lincoln, Charles E.  
1986 The chronology of Chichén Itzá: A review of the literature. *Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic*, (J. A. Sabloff and E. W. Andrews V., eds.): 141-196. University of New Mexico Press, Albuquerque.  
1990 Ethnicity and Social Organization at Chichén Itzá, Yucatán, México. Ph. D. dissertation, Department of Anthropology, Harvard University. Cambridge.
- Longyear, John M., III  
1944 Archaeological Investigations in El Salvador. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, Vol. IX, No. 2. Harvard University, Cambridge.  
1966 Archaeological survey of El Salvador. *Handbook of Middle American Indians*, (Robert Waichoppe, General editor): Vol. 2: 132-155. University of Texas Press, Austin.
- López, Manuel R.  
1977 Informe preliminar sobre una excavación de rescate arqueológico realizado en la Hacienda "La Presita" Departamento de San Miguel. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, No. 50: 21-38. San Salvador.
- Lothrop, Samuel K.  
1925 The Museum Central American Expedition, 1924. *Indian Notes*, Vol. 2 (1): 12-23. Museum of the American Indian, Heye Foundation. New York.
- 1926 Lista de sitios arqueológicos en El Salvador. *Revista de Etнологía, Arqueología y Lingüística*, Vol. I: 325-328. San Salvador.
- 1927a Pottery types and their sequence in El Salvador. *Indian Notes and Monographs*, Vol. 1 (4): 165-220. Museum of the American Indian, Heye Foundation. New York.  
1927b The Museum Central American Expedition, 1925-1926. *Indian Notes*, Vol. 4 (1): 12-33. Museum of the American Indian, Heye Foundation. New York.
- Marquina, Mauricio S.  
1980 "Informe preliminar sobre materiales óseos del Departamento de Arqueología, especialmente sobre un cráneo encontrado en la Campana San Andrés (de Junio a Agosto de 1979)". Reporte mecanuscrito, Archivos del Departamento de Arqueología del Patrimonio Cultural. San Salvador.
- Mason, J. Alden  
1941a Notes and news. *American Antiquity*, Vol. 6: 287.  
1941b Notes and news. *American Antiquity*, Vol. 7: 81.
- McKee, Brain R.  
1989 Excavations at Structure Complex 2, 1989 *Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report*, (Payson D. Sheets, and Brain R. McKee, eds.): 41-58. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- Mejía Rivas, Jorge N.  
1983 Las ruinas de Cara Sucia. *Flama*, No. 47: 34-44, San Salvador.  
1984 Las ruinas de San Andrés. *Flama*, No. 48: 33-47, San Salvador.
- Michel, Helen V., Frank Asaro, and Fred Stross  
1983 Trace element analysis of obsidian from the Cambio site. *Archaeology and Volcanism in Central America the Zapotitán Valley of El Salvador*, (Payson D. Sheets, ed.), Appendix 10-B: 227-228. University of Texas Press, Austin.
- Montessus de Ballore, F. de  
1892 Études archéologiques sur le Salvador Précolombien. *Acta, Eighth International Congress of Americanists*, pp. 525-532, Paris.
- Navarrete, Carlos  
1972 El sitio arqueológico de San Nicolás, Municipio de Ahuachapán, El Salvador. *Estudios de Cultura Maya*, Vol. 7: 57-66.
- Peccorini, Atilio  
1913 Algunos datos sobre arqueología de la República del Salvador. *Journal de la Société des Americanistes de Paris*, 10: 173-180. Paris.  
1926 Ruinas de Quelepa. *Revista de Etнологía, Arqueología y Lingüística*, No. 1: 249-250. San Salvador.
- Perla, Carlos  
1968 "Informe preliminar sobre una investigación realizada a un montículo de concheros en la playa del río El Huiscoyol, Sonsonate". Informe mimeografiado, San Salvador.
- Porter, Muriel N.  
1955 Material Preclásico de San Salvador. *Comunicaciones*, Vol. 4 (3-4): 105-112. Instituto Tropical de Investigaciones Científicas, San Salvador.
- Reyna de Aguilar, María Luisa  
1991 Flora autóctona salvadoreña. *Pankia*, Año X (2): 4-9. Boletín Informativo del Jardín Botánico de La Laguna, San Salvador.
- Ries, Maurice  
1940a First season's archaeological work at Campana San Andrés, El Salvador. *American Anthropologist*, Vol. 42 (4), Part 1: 712-713.  
1940b "Personal fieldwork notes". Archive of the Middle American Research Institute. Tulane University, New Orleans.
- Rodríguez, L. A.  
1895 Antigüedades salvadoreñas. *La Quincena*, Vol. 5: 311-313. San Salvador.  
1912 Estudio geográfico, histórico, etnográfico, filológico y arqueológico de la República de El Salvador en Centroamérica. *International Congress of Americanists, Proceedings, 17th Session*. México.
- Sabloff, Jeremy A.  
1990 The New Archaeology and the Ancient Maya. Scientific American Library. New York.

- Sabloff, Jeremy A., and E. Wyllys Andrews V (editors)  
1986 Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Sapper, Karl T.  
1896 Altertümer aus der Republik San Salvador. *Internationales Archiv für Ethnographie*, Vol. 9: 1-6. Laiden.
- Sharer, Robert J.  
1967 Investigaciones Preclásicas en Chalchuapa, El Salvador. *Anales del Museo Nacional "David J. Guzmán"*, Vol. XI (37-41): 27-34. San Salvador.  
1974 The Prehistory of the southeastern Maya periphery. *Current Anthropology*, Vol. 15 (2): 165-187.  
1989 The Olmec and the southeast periphery of Mesoamerica. *Regional Perspectives on the Olmec*, (Robert J. Sharer and David C. Grove, eds.): 247-271. Cambridge University Press, Cambridge.
- Sharer, Robert J. (editor).  
1978 The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador. University of Pennsylvania Press, 3 vols. Philadelphia.
- Sharer, Robert J., and James C. Gifford  
1970 Preclassic ceramics from Chalchuapa, El Salvador and their relationships with the Maya lowlands. *American Antiquity*, Vol. 35 (4): 441-462.
- Sheets, Payson D.  
1976 Ilopango Volcano and the Maya Protoclassic: A Report of the 1975 Field Season of the Protoclassic Project in El Salvador. Research Records, no. 9. University of Southern Illinois Museum of Anthropology, Carbondale.  
1982 Prehistoric agricultural systems in El Salvador. *Maya Subsistence*, (K. V. Flannery, ed.): 99-118. Academic Press, New York.  
1983a Introduction. *Archaeology and Volcanism in Central America. The Zapotitán Valley of El Salvador*, (P. D. Sheets, ed.): 1-13. University of Texas Press, Austin.  
1983b Summary and conclusions. *Archaeology and Volcanism in Central America. The Zapotitán Valley of El Salvador*, (P. D. Sheets, ed.): 85-112. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1984 The Prehistory of El Salvador: An interpretative summary. *The Archaeology of Lower Central America* (F. W. Lange and D. Z. Stone, eds.): 85-112. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1989a Introduction. *1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report*, (P. D. Sheets and B. R. McKee, eds.): 1-5. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.  
1989b Chipped stone. *1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report* (P. D. Sheets and B. R. McKee, eds.): 91-95. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- Sheets, Payson D., and Brian R. McKee (eds.)  
1989 1989 Archaeological Investigations at the Cerén Site, El Salvador: A Preliminary Report, (P. D. Sheets and B. R. McKee, eds.): 114-119. Department of Anthropology, University of Colorado, Boulder.
- Sheets, Payson D., Harriet F. Beaubien, Marilyn Beaudry, Andrea Gerstle, Brian McKee, C. Dan Miller, Hartmut Spetzler, David B. Tucker  
1990 Household archaeology at Cerén, El Salvador. *Ancient Mesoamerica*, Vol. 1 (1): 81-90.
- Sol, Antonio E.  
1929a Informe del director al departamento de historia sobre las ruinas de Quelepa. *Revista Departamento de Historia*, Ministerio de Instrucción Pública, No. 1: 37-39. San Salvador.  
1929b Informe sobre las ruinas de Cihuatán. *Revista Departamento de Historia*, Ministerio de Instrucción Pública, No. 1: 19-23. San Salvador.
- Spinden, Herbert J.  
1915 Notes on the archaeology of Salvador. *American Anthropologist*, N. S. 17: 446-487.
- Squier, Ephraim George  
1855 Notes on Central America, Particularly the States of Honduras and El Salvador. Harper and Bros. New York.
- 1858 The States of Central America: Their Geography, Topography, Climate, Population, Resources, Production, Commerce, Political Organization, Aborigines. Harper and Bros. New York and London.
- Stone, Doris Z.  
1984 A history of Lower Central American archaeology. *The Archaeology of Central America*, (Frederick W. Lange and Doris Z. Stone, eds.): 13-32. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Termer, Franz  
1961 Observaciones geográfico-arqueológicas en relación con el volcán de Guazapa en la República de El Salvador. *Homenaje a Pablo Martínez del Río*, pp. 355-370. I.N.A.H.I., México.
- Weber, Friedrich  
1922 Zur archäologie Salvadors. Sonderdruck aus der Festschrift Eduard Sefer, Stuttgart.
- Zier, Christian J.  
1981 A Functional Analysis of Late Classic Period Maya Settlements in the Zapotitán Valley, El Salvador. Ph. D. dissertation, University Microfilms International, Ann Arbor.  
1983 The Cerén site: A Classic period Maya residence and agricultural field in the Zapotitán valley. *Archaeology and Volcanism in Central America: The Zapotitán Valley of El Salvador*, (Payson D. Sheets ed.): 119-143. University of Texas Press, Austin.



Juego de Pelota de Cihuatán, El Salvador, según Stanley H. Boggs.



## RESEÑA DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO LA ENTRADA, SEGUNDA FASE (1990-1993)

Kazuo Aoyama \*

*The information given by this author is related with the first and second phases of the Archaeological Project of "La Entrada", begun in 1984 with the collaboration of the Honduras Antropological Institute and the Technical Japanese Mission in order to investigate and preserve the archaeological sites in the region of "La Entrada", and trying to make a technological transference in archaeology to support Honduras. This project has been financed by the Technical Japanese Mission and the Mitsubishi Foundation. In this first phase there are 10 Japanese archaeologists which obtained important results through the various activities developed in the project.*

### Introducción

La Primera Fase del Proyecto Arqueológico La Entrada se inició en Julio de 1984 como un proyecto conjunto entre el IHAH y la Misión Técnica del Japón (MTJ) en Honduras a fin de investigar y conservar los sitios arqueológicos en la Región de La Entrada y llevar a cabo una transferencia tecnológica en arqueología para los técnicos hondureños. A su vez fue financiado por la Misión Técnica del Japón y la Fundación Mitsubishi. En su Primera Fase, 10 investigadores (arqueólogos) japoneses participaron y obtuvimos abundantes y notables resultados a través de varias actividades del proyecto.

### La región de estudio

La región de estudio del proyecto está situada en el sector Occidental de la República de Honduras, la cual está formada por dos valles localmente llamados "Valle de La Venta" y "Valle de Florida" y corredores naturales que tienen una extensión aproximada de 150 kilómetros cuadrados. La mayor parte del área de investigación es el Departamento de Copán y una parte noreste cae al Departamento de Santa Barbara. Según la arqueología Maya, esta área se encuentra situada en la Zona Sureste Maya. A pesar de que dicha área es de suma importancia arqueológica, no se había ejecutado ninguna investigación sistemática hasta el comienzo del referido proyecto. El ini-

cio de las investigaciones de la primera fase del proyecto estaba conforme con el deseo del Instituto Hondureño de Antropología e Historia que quería ampliar los datos obtenidos de Copán a más allá de su dominio y conectarlos con los datos de los Proyectos Arqueológicos de Sula, Santa Barbara y El Cajón.

### Actividades y sus resultados de la Primera Fase

#### 1.- Reconocimiento

Realizamos una cobertura total de la llanura del área de investigación y hasta la fecha hemos localizado y registrado 689 sitios arqueológicos en total.

#### 2.- Levantamiento de mapas

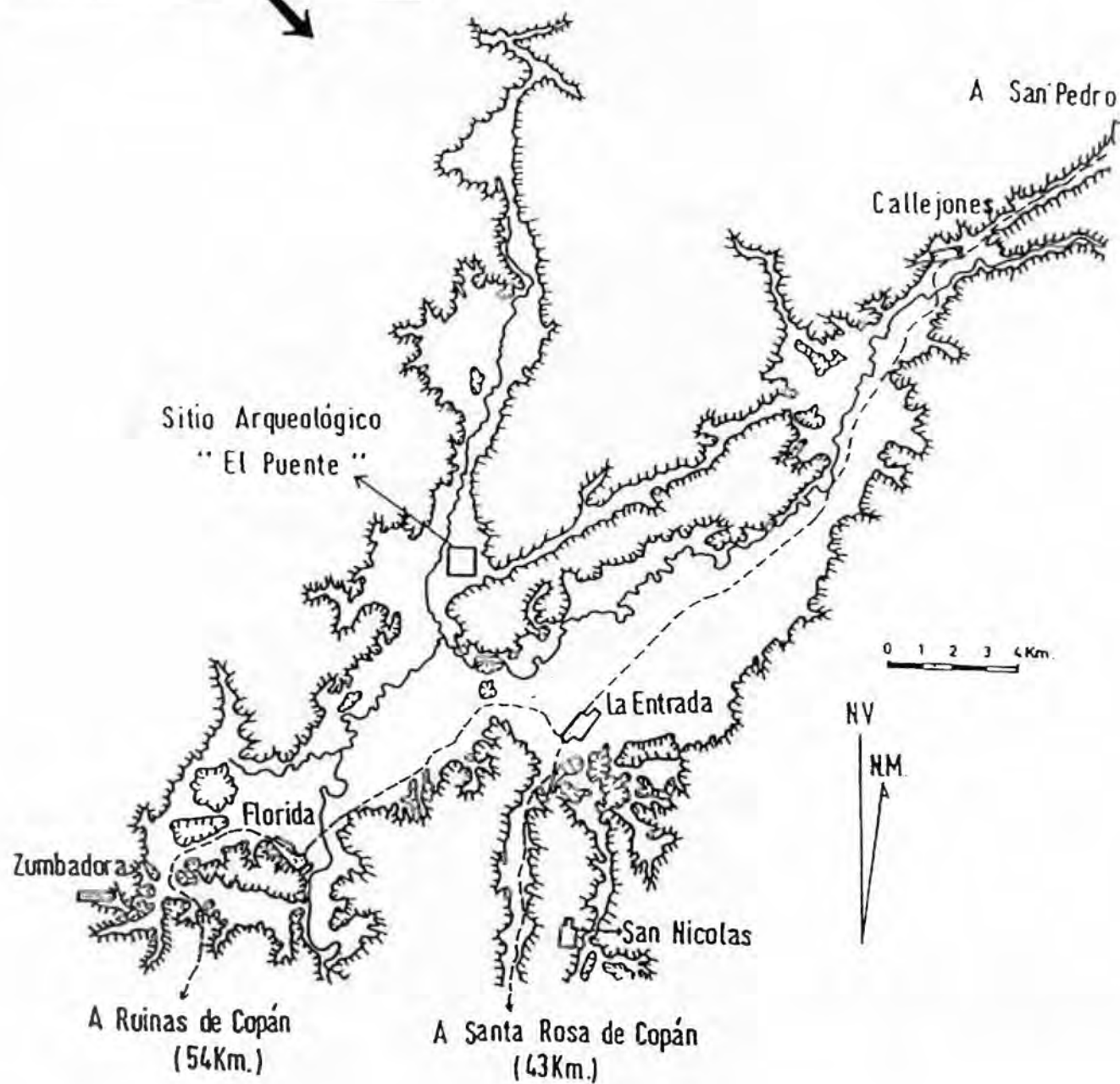
Levantamos los planos a escala 1/500 ó 1/1000 usando equipos topográficos para todos los sitios arqueológicos registrados que tienen montículos (aproximadamente 400 sitios arqueológicos).

#### 3.- Programa extensivo de pozos de prueba

Llevamos a cabo el mencionado programa en 35 sitios arqueológicos seleccionados al azar con el fin de recolectar datos básicos sobre la cronología de la región de La Entrada y obtener una versión representativa sobre la cultura Precolombina

**Viñeta.-** Vista de la Estructura 3 de la zona arqueológica "El Puente" en Honduras. Foto: Juan Antonio Siller.

\* Licenciado en Arqueología. Coordinador del Proyecto Arqueológico La Entrada. Instituto Hondureño de Antropología e Historia. Misión Técnica Japonesa.



1.- Plano de localización del sitio arqueológico "El Puente" en Honduras.

del área. Resulta que se confirmaron una ocupación humana desde el período Preclásico Medio hasta el período Clásico Tardío/Terminal (900 a.C. - 900 d.C. y a la vez, la referida región fue situada en una frontera Maya-No Maya, más que todo, recibió una influencia cultural muy fuerte de Copán durante el período Clásico Tardío.

#### 4.- *Análisis de artefactos arqueológicos y ecofactos*

Todos los artefactos arqueológicos y ecofactos coleccionados por medio de las actividades mencionadas arriba, como son: la cerámica, lítica, piedras esculpidas, barro quemado, hueso de animal, entierros, etcétera fueron registrados y analizados en el laboratorio.

#### 5.- *Publicación del informe final*

Todos los resultados de investigaciones y estudios arriba mencionados se publicarán en español en el informe final del Proyecto Arqueológico La Entrada, Primera Fase llamado "Investigación Arqueológica en La Entrada, Copán" este año 1990.

#### 6.- *Fundación del Museo Arqueológico La Entrada*

Dicho museo fue fundado el 1º de Agosto de 1987 mediante la asistencia técnica y financiera de la Misión Técnica del Japón con el motivo de divulgar los resultados de investigaciones y estudios del proyecto para el público. Cabe destacar que en este museo están en exposición no solamente piezas arqueológicas Mayas sino también artefactos arqueológicos del Japón, los cuales fueron donados por el Museo Regional de Akita, Japón como un símbolo de amistad entre el pueblo Hondureño y el Japonés.

#### 7.- *Conferencias arqueológicas*

Numerosas conferencias sobre la arqueología fueron presentadas por los investigadores del proyecto en tres Seminarios de la Arqueología Hondureña, en 1985, 1987 y 1989, Semana Científica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Alianza Francesa, colegios, salón del Museo Arqueológico La Entrada, et-

cétera, a fin de mejorar el conocimiento sobre el patrimonio arqueológico de Honduras, concientizar sobre la necesidad de conservarlo y preservarlo, y divulgar los resultados de actividades del proyecto.

#### Segunda Fase del Proyecto Arqueológico La Entrada (1990-1994)

La mencionada Segunda Fase se comenzó en 1990 a fin de inaugurar un segundo parque arqueológico en el sitio El Puente conmemorando el V Centenario del Encuentro de Dos Mundos. Se llevará a cabo una excavación extensiva e intensiva y restauración de monumentos, diseño del parque, investigaciones ecológicas, geológicas y botánicas, establecimiento de banco de datos por medio de las computadoras, filmación de actividades, presentación de informes periódicos e informe final, etcétera.

El sitio El Puente está situado en el Municipio de "La Jigua de Copán" y a unos dos kilómetros al norte de la confluencia de los Ríos Chamelecón y Chinamito (Figura 1): fue sin duda un centro regional del Valle de Florida durante el período Clásico Tardío (700-850 d. C.), y posee una estructura piramidal muy impresionante con una altura de 12 metros (Estructura 1), dos altares, varias esculturas inclusive un monolito zoomorfo de jaguar, y según Yde (1938: 56), fragmentos jeroglíficos incluso una señal de "Ahau". En Marzo de 1989, esta zona arqueológica fue declarada como Patrimonio Cultural del país por el Sr. Presidente de la República.

En dicha Segunda Fase, ambos gobiernos adoptaron las medidas y actividades de cooperación subsiguientes.

#### De parte de la Misión Técnica del Japón

- (1) Actividades y dirección técnica en el desarrollo de los trabajos de excavación, restauración del sitio arqueológico El Puente (Figuras 2 y 3), diseño y construcción del segundo parque nacional en el mismo, investigaciones ecológicas, geológicas y botánicas, análisis en el laboratorio, establecimiento de banco de datos a través

de computadoras, filmación de actividades arriba mencionadas enviando un coordinador, cuatro arqueólogos, un antropólogo físico, un antropólogo ecológico, un botánico, un arquitecto paisajista, dos ingenieros en sistemas de computación y un ingeniero en educación audiovisual.

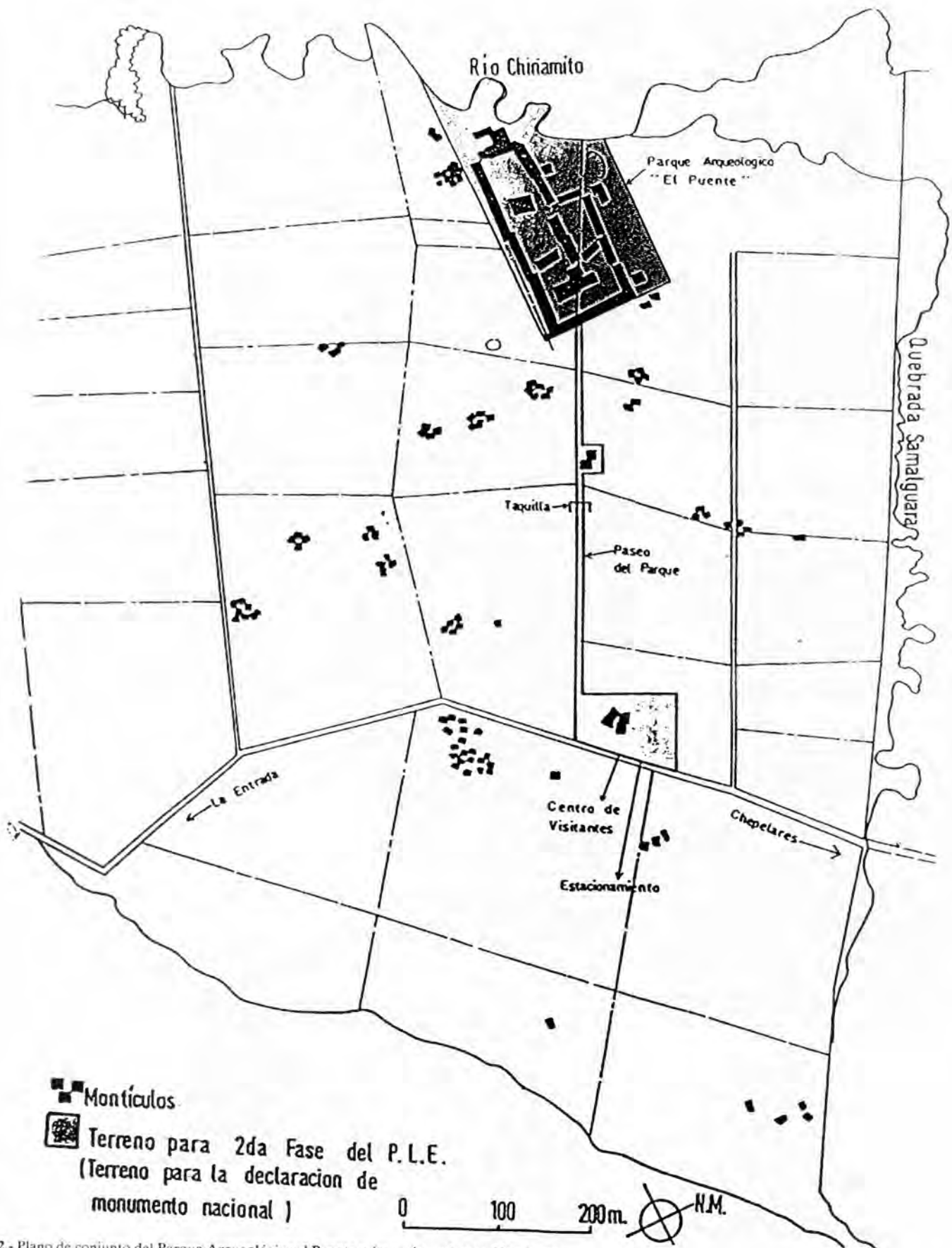
- (2) Apoyo a la concientización del pueblo en general, sobre la necesidad de conservar y preservar los bienes culturales.
- (3) Elaboración del informe periódico y final sobre las investigaciones del proyecto.
- (4) Proporcionar los equipos y materiales necesarios para las actividades arriba mencionadas.

Por la otra parte, el Gobierno de Honduras tomará las siguientes medidas:

- (1) Asignación de la contraparte a cada técnico japonés.
- (2) Coordinación con las Universidades Nacionales y Privadas para que los profesores y estudiantes de las carreras relacionadas participen en el proyecto.
- (3) Sufragar todos los gastos locales necesarios para la realización del proyecto, tales como mano de obra y sueldo del personal hondureño, combustible, etcétera.
- (4) Provisión de vivienda o gastos de vivienda para los técnicos japoneses asignados al proyecto.



Estructura del sitio arqueológico "El Puente" en Honduras, durante el proceso de exploración y restauración. Foto de Juan Antonio Siller.



2.- Plano de conjunto del Parque Arqueológico el Puente y áreas circundantes. Honduras.

**ACTIVIDADES - 1990**

|                                     |                           |
|-------------------------------------|---------------------------|
| EXCAVACIÓN                          | Mayo                      |
| ANÁLISIS EN EL LABORATORIO          | De Junio a Diciembre      |
| DISEÑO DEL PARQUE                   | De Junio a Diciembre      |
| ESTABLECIMIENTO DE BANCO DE DATOS   | De Septiembre a Diciembre |
| PRESENTACIÓN DE INFORMES PERIÓDICOS | De Junio a Diciembre      |

**ACTIVIDADES - 1991**

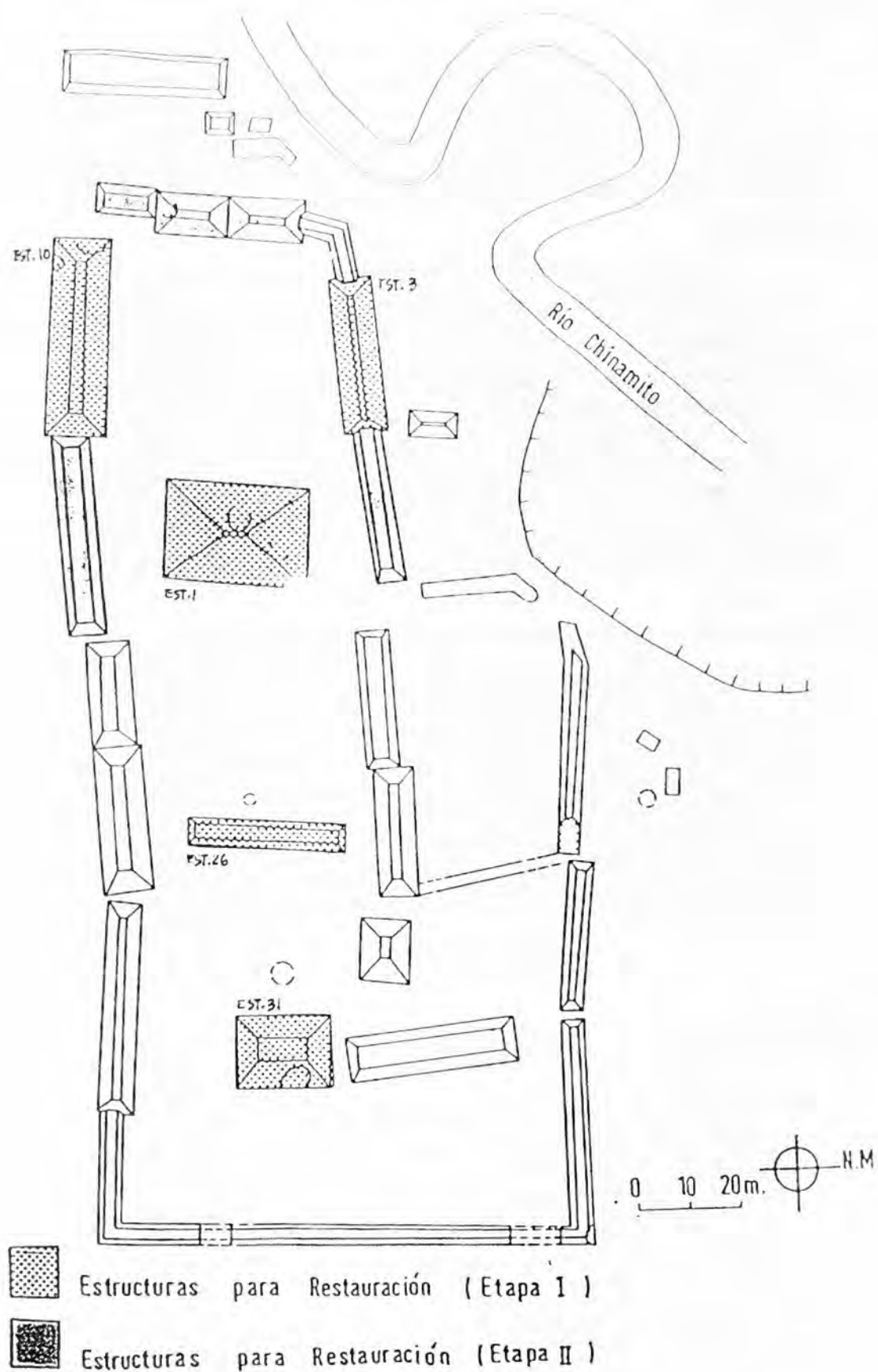
|                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| EXCAVACIÓN                          | De Enero a Mayo        |
| RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS          | De Febrero a Diciembre |
| DISEÑO DEL PARQUE                   | De Enero a Diciembre   |
| ESTUDIO ANTROPOLÓGICO FÍSICO        | De Febrero a Diciembre |
| INVESTIGACIÓN ECOLÓGICA             | De Marzo a Junio       |
| INVESTIGACIÓN GEOLÓGICA             | De Marzo a Junio       |
| ANÁLISIS EN EL LABORATORIO          | De Enero a Diciembre   |
| ESTABLECIMIENTO DE BANCO DE DATOS   | De Enero a Diciembre   |
| FILMACIÓN DE ACTIVIDADES            | De Febrero a Diciembre |
| PRESENTACIÓN DE INFORMES PERIÓDICOS | De Junio a Diciembre   |

**ACTIVIDADES - 1992**

|                                     |                      |
|-------------------------------------|----------------------|
| EXCAVACIÓN                          | De Enero a Mayo      |
| RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS          | De Enero a Diciembre |
| DISEÑO DEL PARQUE                   | De Enero a Diciembre |
| ESTUDIO ANTROPOLÓGICO FÍSICO        | De Enero a Diciembre |
| INVESTIGACIÓN ECOLÓGICA             | De Enero a Junio     |
| INVESTIGACIÓN GEOLÓGICA             | De Enero a Junio     |
| INVESTIGACIÓN BOTÁNICA              | De Enero a Junio     |
| ANÁLISIS EN EL LABORATORIO          | De Enero a Diciembre |
| ESTABLECIMIENTO DE BANCO DE DATOS   | De Enero a Diciembre |
| FILMACIÓN DE ACTIVIDADES            | De Enero a Diciembre |
| PRESENTACIÓN DE INFORMES PERIÓDICOS | De Junio a Diciembre |

**ACTIVIDADES - 1993**

|                                                |                      |
|------------------------------------------------|----------------------|
| INAUGURACIÓN DEL PARQUE ARQUEOLÓGICO EL PUENTE | Octubre              |
| EXCAVACIÓN                                     | De Enero a Mayo      |
| RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS                     | De Enero a Octubre   |
| DISEÑO DEL PARQUE                              | De Enero a Octubre   |
| ESTUDIO ANTROPOLÓGICO FÍSICO                   | De Enero a Diciembre |
| INVESTIGACIÓN ECOLÓGICA                        | De Enero a Junio     |
| INVESTIGACIÓN GEOLÓGICA                        | De Enero a Junio     |
| INVESTIGACIÓN BOTÁNICA                         | De Enero a Junio     |
| ANÁLISIS EN EL LABORATORIO                     | De Enero a Diciembre |
| ESTABLECIMIENTO DE BANCO DE DATOS              | De Enero a Diciembre |
| FILMACIÓN DE ACTIVIDADES                       | De Enero a Diciembre |
| ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL                  | De Enero a Diciembre |



3.- Planta del sitio arqueológico El Puente, indicando las estructuras para restauración de la etapa 1 y 2.



# RECONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO EN LAS TIERRAS ALTAS Y PETÉN CENTRAL EN GUATEMALA, RECORRIDOS FLUVIALES RÍO DULCE Y SAN PEDRO Y REGIÓN USUMACINTA EN MÉXICO: ABRIL-MAYO 1990. CONSIDERACIONES GENERALES.

Víctor Rivera y Juan Antonio Siller \*

*The authors of this architectural examination present in a very synthetic way the fundamental recognition on conservation and restoration of the archaeological sites of the highlands of Guatemala, developed at Central Petén and in the National Project of Tikal, in which both authors have been participating as advisers since 1987. In this opportunity they made the second examination of the fluvial systems of the rivers Dulce and San Pedro. This rivers also were very important communication and commerce routes during the prehispanic period, as well as the Usumacinta and New River in Belize as well as others.*

Corresponde al cuarto año que en forma continua se han estado realizando sistemáticamente trabajos de documentación de la arquitectura Maya en la región del Petén Central, incluyendo los trabajos de conservación y restauración del Proyecto Nacional Tikal, en el cual, aunque sea reiterativo indicarlo, el Seminario de Arquitectura Prehispánica, por medio de dos de sus investigadores han mantenido una asesoría e intervención en los diversos trabajos del inventario regional de los principales sitios arqueológicos con arquitectura "en pie". Nuevamente señalamos que esta asistencia por parte nuestra comenzó através de la invitación que nos hizo el arquitecto Oscar Quintana, coordinador en su momento del proyecto antes mencionado por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia de Guatemala.

Iniciamos el viaje de reconocimiento arquitectónico en las tierras altas de Guatemala, después bajamos por la cuenca del río Motagua para llegar a la costa guatemalteca caribeña, para recorrerla en una pequeña porción y penetrar en lancha por el río Dulce y el lago Izabal, luego por vía terrestre atravesar las Montañas Mayas hasta el Petén Central saliendo por vía terrestre hasta El Naranjo donde se embarcó para recorrer el río San Pedro y finalizar en las tierras bajas de la región del Usumacinta de México.

La relación de los sitios arqueológicos visitados durante este reconocimiento es la siguiente:

- 1.- Iximché, Chimaltenango, Guatemala.
- 2.- Quiriguá, Izabal, Guatemala.
- 3.- Tikal, Petén, Guatemala.
- 4.- Yaxhá, Petén, Guatemala.
- 5.- Topoxté, Petén, Guatemala.
- 6.- Pochitoca (Poza Maya), Petén, Guatemala.
- 7.- Nakúm, Petén, Guatemala.
- 8.- Holmul, Petén, Guatemala.
- 9.- El Naranjo, al Noroeste del Petén, Guatemala.
- 10.- Pomoná, Tabasco, México.
- 11.- Palenque, Chiapas, México.

Localización de otros sitios arqueológicos:

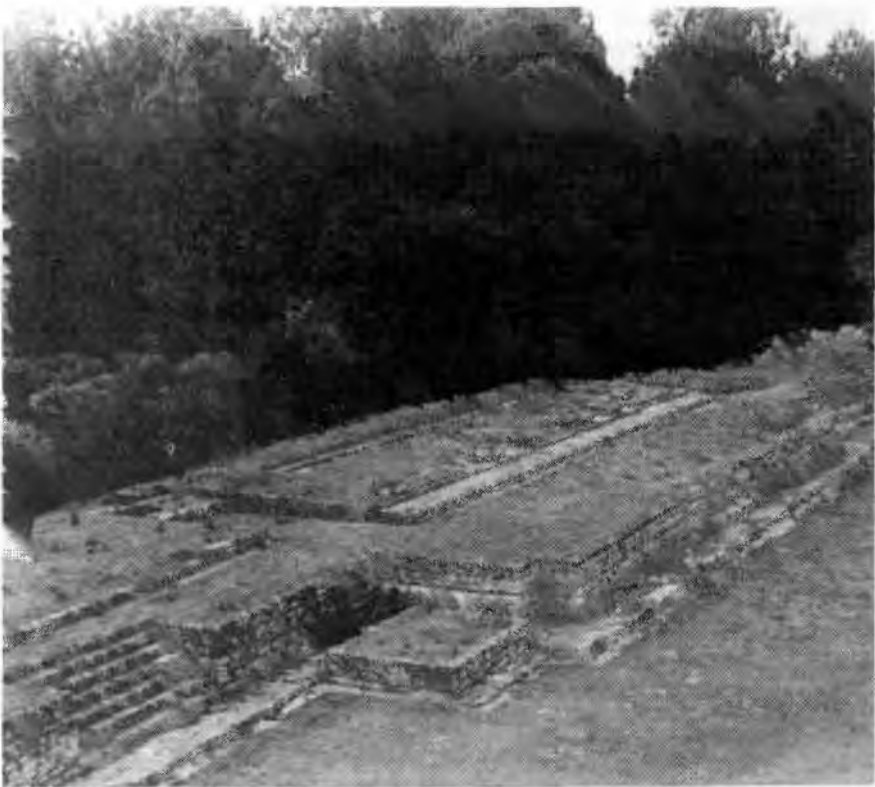
- 1.- El recorrido entre Melchor de Mencos y Holmul en el Petén Central Guatemalteco.
- 2.- En recorrido entre Flores en el Petén Central y El Naranjo al Noroeste del Petén en Guatemala.
- 3.- En recorrido fluvial desde El Naranjo al Noroeste del Petén de Guatemala y por el río San Pedro hasta La Palma en Tabasco, México.

**Viñeta.**.- Detalle escultórico del Edificio 2 de Quiriguá, Guatemala. Foto: Víctor Rivera.

\* Miembro del Seminario de Arquitectura Prehispánica de la Facultad de Arquitectura de la UNAM/Maestro en Arquitectura, Editor de Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana. Ambos miembros del Consejo Editorial de Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana



1.- Edificio 3 de Iximché, Guatemala. Basamento escalonado con mampostería de piedra a base de sillares, recubrimientos de estuco. Paramentos verticales, taludes, escalera sobrepuesta al basamento, flanqueada por enormes alfardas inclinadas. 2.- Edificio 22 de Iximché, Guatemala. Plataformas bajas y alargadas, desplantadas sobre una banqueta, talud y paramento vertical sobre una cornisa, las escaleras están remetidas en la parte superior de la plataforma, tiene un escalón a todo lo largo que sirve de entrada a un recinto longitudinal con vista y acceso al frente a través de un pórtico de pilares con cinco entradas. Este tipo de estructura es característica del sitio y delimita las plazas y estructuras principales de la gran terraza artificial que sirve de emplazamiento al lugar, con características defensivas por los acantilados y entrada reducida por muralla y foso en el único lugar de entrada restringida. Esta característica defensiva y de emplazamiento es común encontrarla en otros sitios como Utatlán y Mixco Viejo, en Guatemala. Fotos de Víctor Rivera.



4.- Recorrido La Palma-Tenosique-Pomoná-Palenque en México.

#### Prospección Geomorfológica

- 1.- México sureste-sur (ciudad de México a ciudad de Guatemala), aérea.
- 2.- Altos de Guatemala (ciudad de Guatemala-Chichicastenango-Tecpán-Iximché), terrestre.
- 3.- Río Motagua (ciudad de Guatemala-Quiriguá-Puerto Barrios), terrestre.
- 4.- Bahía de Amatique en el mar Caribe (Puerto Barrios-Livingston) marítima.
- 5.- Río Dulce (Livingston-Lago Izabal-San Felipe), fluvial.
- 6.- Petén sureste (San Felipe-Poptún en las Montañas Mayas-Flores) terrestre.
- 7.- Petén central (Flores-Parque Nacional Tikal), terrestre.
- 8.- Petén noreste (Yaxhá-Pochitoca o Poza Maya-Nakúm), terrestre.
- 9.- Petén noreste (Melchor de Mencos-Holmul), terrestre.
- 10.- Petén noroeste (Flores-La Libertad-El Naranjo), fluvial.
- 11.- Río San Pedro (El Naranjo-La Palma), fluvial.
- 12.- Tierras bajas del Río Usumacinta en Tabasco y Chiapas (Tenosique-Pénjamo-Pomoná-Palenque), terrestre.
- 13.- Costa del Golfo (Palenque-Villa hermosa-México), terrestre.

#### Reservas Nacionales visitadas

- 1.- Área protegida de Tecpán-Guatemala, Chimaltenango, Guatemala.
- 2.- Biotopo del Manatí Chacón-Machaca, Izabal, Guatemala.
- 3.- Biotopo del Río Dulce, Izabal, Guatemala.
- 4.- Área protegida de Poptún en las Montañas Mayas, Petén, Guatemala.
- 5.- Biotopo de Ixlú, Petén, Guatemala.
- 6.- Parque Nacional Tikal, Petén, Guatemala.

- 7.- Área protegida Yaxhá-Topoxté-El Naranjo, Petén, Guatemala.
- 8.- Biósfera Maya (Nakúm-Holmul-El Naranjo), Petén, Guatemala.
- 9.- Parque arqueológico "Leandro Rovirosa Wade", Tabasco, México.
- 10.- Parque Nacional de Palenque, Chiapas, México.

#### Museos

- 1.- Museo Popol Vuh en la ciudad de Guatemala, Guatemala.
- 2.- Museo de sitio en Iximché, Chimaltenango, Guatemala.
- 3.- Museo del Centro de Visitantes en Tikal, Petén, Guatemala.
- 4.- Museo antiguo de Tikal, Petén, Guatemala.
- 5.- Guardianía de Melchor de Mencos (estelas del sitio El Naranjo y otros al aire libre), Petén, Guatemala.
- 6.- Local a cubierto para el futuro Museo de sitio de El Naranjo en Melchor de Mencos, Petén, Guatemala.
- 7.- Escuela secundaria estatal "Profesor Isidoro Pedrero Sumohano" en Tenosique, Chiapas, México, (estelas de Pomoná y otros sitios, localizadas en la biblioteca).
- 8.- Museo de sitio de Pomoná, Tabasco, México.

#### Sitios históricos

- 1.- Castillo de San Felipe, Izábal, Guatemala.

#### Bibliotecas

- 1.- Biblioteca pública del Banco de Guatemala en Puerto Barrios, Izábal, Guatemala.
- 2.- Biblioteca de la Escuela secundaria estatal "Profesor Isidoro Pedrero Sumohano" en Tenosique, Chiapas, México.

#### Instituciones

- 1.- Oficina de la Secretaría General de Planificación Económica de Petén (UNEPET) en Santa Elena, Petén, Guatemala.



3.- Detalle de la parte superior de la Estela una de Quiriguá, Guatemala. 4.- Vista del zoomorfo P de Quiriguá, Guatemala. Labrado en piedra. Al pie de la escalinata que da acceso al grupo llamado de la Acrópolis. Fotos de Juan Antonio Siller.



## IXIMCHÉ

El sitio de Iximché está ubicado en la región de las tierras altas y dentro de los límites del Departamento de Chimaltenango en Guatemala, siendo una localidad típica del periodo Postelásico y en particular de su última etapa, ya que estaba habitada al momento de la conquista e incluso aquí se ubicó la primera capital de lo que hoy es Guatemala, en una región de tierras altas y consiguientemente frías con bosque de pinos y en ocasiones heladas que afectan los cultivos de temporal.

Ocupa la parte superior una zona de colinas con terracado artificial y un paso a nivel entre la zona propiamente protegida de la población y otra zona de acceso también terracada donde tal vez se asentaron habitaciones de tipo popular y de material perecedero que no han dejado señales y unidas las dos colinas por un relleno en la parte estrecha, lo cual proporciona una defensa, por ser pequeña la accesibilidad y por lo tanto fácilmente defendible, pero a esta forzada entrada se le agregó una muralla sobre el nivel del piso general a los lados de la misma y en la zona propia de las del centro ceremonial protegido.

Existen muchas similitudes entre esta localidad y la de Utatlán en la misma región, empezando por las de carácter eminentemente militar, el bosque que las envuelve, la relativa humedad del ambiente, así como la ascendencia de los toltecas que presumían tener, los aspectos económicos y tributarios, así como los aspectos dinásticos.

Parece ser que Iximché en su momento culminante, poco antes de la conquista, estaba densamente poblado y la aceptación de la sumisión plena hizo que no se destruyera la ciudad, lo cual nos permite verla por entero conforme a su etapa constructiva final, dándonos una visión completa de la capital de los cakchiqueles.

La arquitectura en términos generales sigue los lineamientos de la arquitectura tolteca siendo un ejemplo un edificio porticado al noreste de la plaza "A". El material de construcción es piedra de la región suficientemente plana y careada, pegada con lodo y con aplanado de estuco en

pisos y paramentos y en algunos casos se consignan muros de adobe con aplanado fino de barro. Los techos fueron de vigas de madera con una capa de cañas o varas, terrado y capas de estuco en unos casos y en otros se evidencian techos de material precario a base de armazones o estructuras superiores de madera y capas superiores debidamente entramadas de paja o su equivalente vegetal.

Presenta paramentos con talud y tableros lisos superiores, escaleras con alfardas y remetida discontinuidad de molduras horizontales en las juntas a escuadra entre estructuras, sentido de la cubicidad en las estructuras más altas, remetimiento en esquinas con discontinuidad de los elementos horizontales, clara disposición de piedras planas para soporte del volado que implican los tableros, perforaciones en piso con implicaciones con drenajes y francas aberturas en estructuras limitantes de patios para su debido desagüe con altura semejante al de una hilada y tapa consistente en piedra que conforma la segunda hilada, en otros casos ranuras que forman canales en banquetas que desaguan en los patios y plazas, un altar circular en la plaza "B" de pequeñas dimensiones, en algunos lugares se observan varias capas de estuco.

Las escaleras en unos casos se localizan del paramento de las estructuras hacia afuera y en otros casos remetidos dentro de este paramento, incluso en una misma edificación.

Hay en el sitio dos juegos de pelota de los del tipo que podríamos denominar como "eneajonados", ya que las plataformas laterales características están ligadas en sus extremos o cabezales por plataformas en "U" de menor altura y con escalinatas al exterior centradas a estas plataformas que coinciden con escaleras a la cancha en el eje longitudinal o de simetría del juego de pelota.

Las estructuras en general se apoyan sobre una plataforma baja de un sólo escalón.

Hay una idea de influencias por parte de la región mixteco-poblana en los pocos pedazos de murales que nos han quedado, cuyos dibujos aparecen en el Museo de sitio manifiestos sobre estuco y sobremuros de adobe con recubrimiento de barro fino, siendo los dibujos esgrafiados y

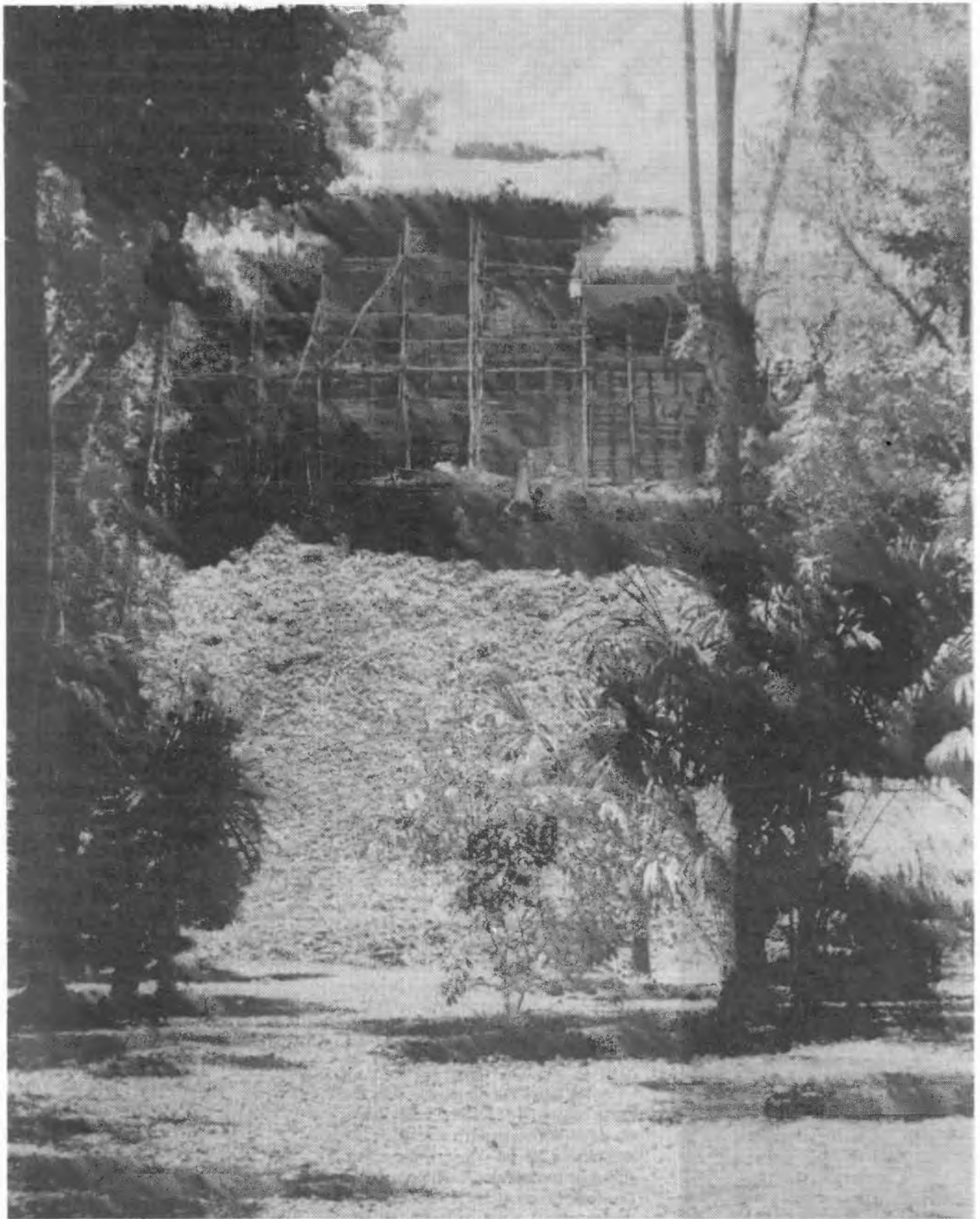
en general presentaban rica policromía.

La planta de la parte principal amurallada consta de 3 plazas alineadas entre sí de noroeste a sureste, nominadas como "A", "B" y "C" respectivamente, teniendo la primera una forma más o menos trapezoidal, la segunda forma cercana a la rectangular, estando los edificios principales circundando a la plaza "A" y en segundo término a la plaza "B". La plaza "C" con forma relativamente cercana a lo cuadrangular tiene estructuras de menor dimensión y está un poco más abajo que las 2 plazas antes indicadas.

### *Museo de sitio y recepción de visitantes*

La localización de un museo de sitio alejado suficientemente del acceso a la zona y una zona de baños también separada del museo en la parte terracada anticipativa a la población guarnecida se antoja una solución bastante adecuada en la actualidad, ya que en ningún momento compite con el sitio arqueológico y por otra parte le da un lugar adicional y necesario a la localidad prehispánica para exponer en la actualidad las piezas pequeñas de piedra y cerámica, así como la clásica maqueta del sitio, tan alentador en los sitios arqueológicos y que en Guatemala es casi indispensable, las descripciones de tipo histórico, dinástico en este caso y las referencias y descripciones de diferentes tipos de objetos, que logran penetrar aún más en el conocimiento del lugar por la síntesis que logran dar en conjunto los elementos constitutivos de un museo.

En referencia a la construcción propia del museo, éste se ha hecho con materiales de la región y de fácil obtención, lográndose una armoniosa combinación en base a unos pasillos sostenidos por armazones de madera, a su vez sustentados sobre postes de madera aparente, debidamente apoyados en bases de piedra, todo lo cual es de una agradable ligereza y que sirve de sustento a una techumbre de lámina acanalada de asbesto pintada en color rojo, que le quita su simplicidad y le da un digno acabado que asemeja en cierta medida a la tan vistosa teja de barro, pero con un costo menor acorde con las economías que requieren hacerse en estos lugares. Las separación de los baños



5.- Vista general del edificio A de Nakum, Guatemala. El basamento en primer término frente a la plaza con estelas. El templo sobre el basamento, se aprecia parte del paramento que divide las dos crujías interiores, ya que la frontal no se conserva. La parte derecha de este paramento se colapsó recientemente, habiendo sido documentada en reconocimientos anteriores. Soporta en la parte superior la única crestería en pie fuera de Tikal en toda el área del Petén. El espacio interior de la crujía es casi inexistente por lo reducido del mismo entre los paramentos interiores los cuales tienen pasos transversales para comunicarse a manera de arcos simulados con curvatura, hechos con el sistema de bóveda de saledizo y estucos. Sistema único a excepción de una tumba localizada en el sitio "El Encanto" cerca de Tikal. Foto de Víctor Rivera.



6.- Detalle del cerramiento con restos del estucado de recubrimiento de la piedra. Intersección de la bóveda con el dintel. Holmul, Guatemala. 7.- Sistema constructivo a base de una bóveda maya perpendicular a la fachada principal. Con solito o volado del arranque de la bóveda del paramento interior. Con una curvatura cóncava-convexa, estucada y cosas verticales paralelas a lo largo de todo el eje, sustituyendo el sistema tradicional de losas tapas de piedra colocadas horizontalmente. La entrada es ampliada por los soportes que sobresalen de los muros y sirven de apoyo al dintel de piedra que soporta el paramento superior de la fachada. Dando un aspecto visual escalonado y solucionando el claro estructural del dintel de piedra. Holmul, Guatemala. Fotos de Víctor Rivera.



hace más agradable la estadía y visita al museo por razones lógicas. Es más desde la entrada de la carretera de acceso a la plataforma terracada del museo la recepción es positiva con una caseta construida acorde con las demás edificaciones nuevas, en que se anuncia la proximidad del sitio y se da cabida a bicicletas de los vigilantes del lugar.

Las 3 edificaciones actuales: museo, servicios y recepción tienen rasgos semejantes como son muros en calados, postes de madera, con armazón también de madera y techados de lámina de asbesto pintados en rojo, puertas y ventanas de madera. A la entrada se nos indica por un letrero: "Entrega de trabajos de restauración y centro de visitantes sitio arqueológico Iximché, inicio: marzo de 1976, finalización: noviembre de 1988. Ministerio de Cultura y Deportes. Programa de Conservación y Restauración de Bienes Culturales. Instituto de Antropología e Historia", es decir que tuvimos ocasión de visitar en fecha cercana a la terminación de los trabajos alusivos a la localidad.

#### *Estado actual*

A las murallas de acceso a la terraza principal se les han hecho cortes de exploración pero al resto de las mismas se las ha conservado en su status de montículos. La limpieza reciente de las estructuras y de los pisos de las plazas y patios permiten ver claramente la disposición urbana del conjunto en el que no se presenta una estructura o un conjunto específicamente dominante, hay plazas am-

plias, estructuras largas y con tendencias eminentemente horizontales que contrastan con basamentos piramidales que carecen de edificación en la parte superior y que sin embargo presentan la idea del montículo al no haberse siquiera explorado en términos generales las partes culminantes teniendo incluso árboles en la cúspide.

Una de las edificaciones de juego de pelota, que limita a la plaza "B" en la parte oeste no ha sido excavada ni limpiada, mostrando la cancha liberada de arbustos y las estructuras laterales en forma de montículos con árboles, es decir se liberó el otro juego de pelota de árboles y plantas en general, quitando también el escombros producto de la caída de la parte superior de las estructuras y dejando su culminación en forma monticular, es decir no se intentó recuperar el nivel de pisos y la consolidación es en base a la propia compactación de la parte superior de los montículos.

Al limpiarse las plazas tanto de plantas como de escombros se puede observar claramente cada paramento de estructura, las cuales han sido reconstruidas parcialmente siguiendo los lineamientos dejando la parte superior compactada en forma de montículo.

Se han dejado aparentes los escalones a patios, liberándose los desagües subterráneos que funcionan en la actualidad, ya que no se presentan charcos en las salidas ni señales en los mismos. Alrededor de la pequeña plataforma o escalón sobre el cual se apoya o sustenta el juego de pelota restaurado, que da a la plaza "A" en su parte suroeste, se ha quitado toda muestra vegetal con el objeto de liberar a la estructura y facilitar su drenaje periférico.

En lo relativo a la conservación de aplanados éstos se han protegido en sus extremos superiores expuestos con chaflanes perfectamente ribeteados de cal. Aparentemente se han dejado solamente los aplanados existentes consolidándolos en la forma arriba indicada.

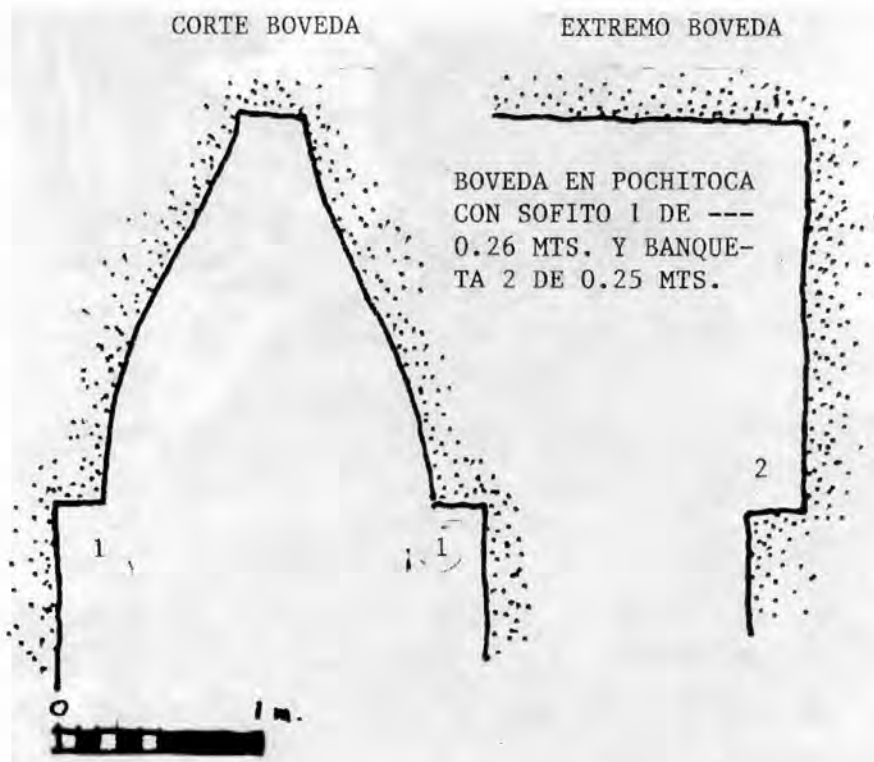
#### **Quiriguá**

Localidad junto a un gran plantío de plátano, lo cual ha tenido consecuencias negativas para la conserva-

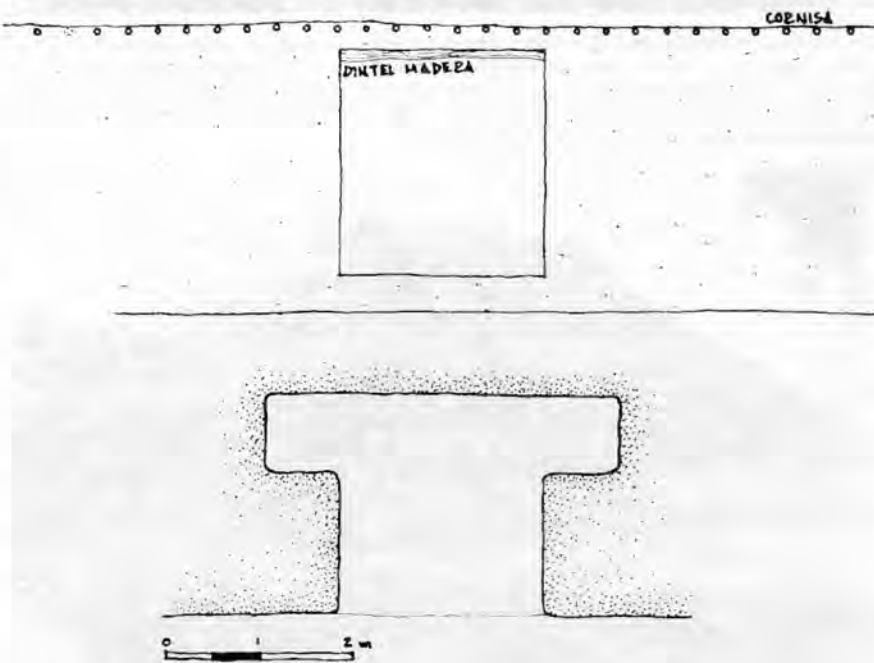
ción óptima de los monumentos del sitio, ya que las sustancias con que se fumigan las plantas afectan la integridad de la piedra, sobre todo al contacto con la lluvia con lo que se producen reacciones químicas nocivas. Esto aunado a la simple lluvia y la humedad que esto produce, con el consiguiente campo propicio para el cultivo de diversos tipos de microscópicas plantas como líquenes, musgos y algas (Hale, 1979 y Hale, 1983) ha hecho que las autoridades guatemaltecas alusivas hayan cubierto a cada estela y zoomorfo con sus respectivas cubiertas de material precario en el techo a base de paja y apoyos de madera, además de las intervenciones de limpieza y protección efectuadas con antelación a la colocación de techos protectores.

Ya habíamos tenido oportunidad de opinar en la Primera Mesa Redonda de Tikal de hace dos años sobre lo no poner elementos de madera como cruceros, que impedian la visual hacia los monumentos esculpidos. La solución de las cubiertas dentro de lo que cabe es agradable y económica y permite conservar mejor las recientemente limpiadas esculturas, que muestran pese a todo notable deterioro, respecto del estado que tenían cuando se limpiaron por vez primera en los años 1910 a 1913, trabajos dirigidos por Edgar Lee Hewett y financiados por la United Fruit Company (Schávelzon, 1990: 84). La zona de la acrópolis ha tenido diversas intervenciones después de esas fechas además de otros edificios y estudio de zonas circunvecinas (Sharer y otros, 1983).

Las intervenciones efectuadas recientemente en las estructuras 3 y 4 del sector 1B se pueden considerar como casos ejemplares y modelo en restauración de monumentos arqueológicos arquitectónicos ya que cada una de las piedras que fueron movidas de su lugar fueron sistemáticamente numeradas para después de haberse consolidado en forma adecuada al núcleo de la edificación volver a poner cada piedra de recubrimiento exactamente en su lugar, con lo que se reintegró al estado real en que se encontró el edificio sin agregarle nada, es decir se ha procedido a elaborar el sistema de restauración de la anastilosis.



8.- Bóveda de Pochitoca (poza maya) en el Petén, Guatemala indicando el sofito y la doble curvatura de la bóveda, así como una banqueta. Croquis de Víctor Rivera. 9.- Detalle del alzado de la entrada principal del Templo V de Tikal, en el cual se localizan una serie de orificios bajo la cornisa y sobre el dintel de madera de 3.25 metros en ambos lados, con una profundidad de 0.57 metros y de un diámetro de 0.05 metros aproximadamente. Probablemente sirvió para una cubierta ligera de madera a base de bejuco y palma. Para dar una protección a la entrada, esta solución también se encuentra en el palacio en la Acrópolis Central. Croquis de Víctor Rivera. Documentación y registro de Víctor Rivera y Juan Antonio Siller.





10.- Estela que se localiza en El Naranjo, Petén, Guatemala, junto al sitio arqueológico y el Río San Pedro. Naranjo, Guatemala. 11.- Vista general de una de las estructuras principales del sitio de Pomoná, Tabasco. Basamento con escalera sobrepuesta y altar circular soportado al frente. La mampostería es a base de lajas de piedra a manera de sillares (con alineamiento por medio de hiladas horizontales). Fotos de Juan Antonio Siller.



Son notables las banquetas-cama en el interior de la estructura 1, con los frentes esculpidos con glifos bastante bien conservados. Es de mencionarse que se ha perdido el estuco superficial de la cama y que se presenta una capa de tierra actualmente con pasto y un tubo metálico horizontal en cada cama que sobresale por sobre los glifos pétreos e inmerso en la tierra superficial, lo cual tendrá consecuencias negativas en el futuro para la conservación de la piedra.

En el momento de la visita se estaban efectuando excavaciones en la estructura 11, del cuadrante 1A.

### Tikal

Es la cuarta ocasión que visitamos Tikal en viaje de reconocimiento y por supuesto nuestros intereses de investigación son cada vez más específicos, por lo que esta vez se enfocó fundamentalmente hacia el recorrido de los denominados "complejos gemelos", el Templo V y el museo de sitio del nuevo centro de visitantes.

Los 9 "complejos gemelos" de Tikal tienen semejantes tipos de edificaciones que están dispuestos entre sí también de manera semejante y con una orientación parecida, e incluso la colocación de las estelas están al pie del basamento piramidal con 4 escalinatas que se ubica al oriente. Es muy peculiar que estos conjuntos de edificios aparentemente no fueron modificados, ni sufrieron alteraciones en la plataforma o explanada cuadrangular sobre la que se ubican y todos tienen una favorable visual, fundamentalmente entre los dos basamentos propiamente gemelos orientados al este y al oeste respectivamente, lo cual nos hace pensar en la posibilidad de uso de estos complejos como lugares de observación astronómica.

En relación al Templo V, éste tenía un andamiaje de fierro tubular al frente del templo y crestería, apoyado en la parte superior del basamento propiamente dicho, con el cual se estaban apoyando para hacer dibujos de la crestería y sus deterioros o agrietamientos para documentación y estudio posteriores. Desde luego qué más que tapar o rellenar las grietas procede sustituir algunos elementos pétreos para con su empotre en la corporeidad del núcleo poder dar

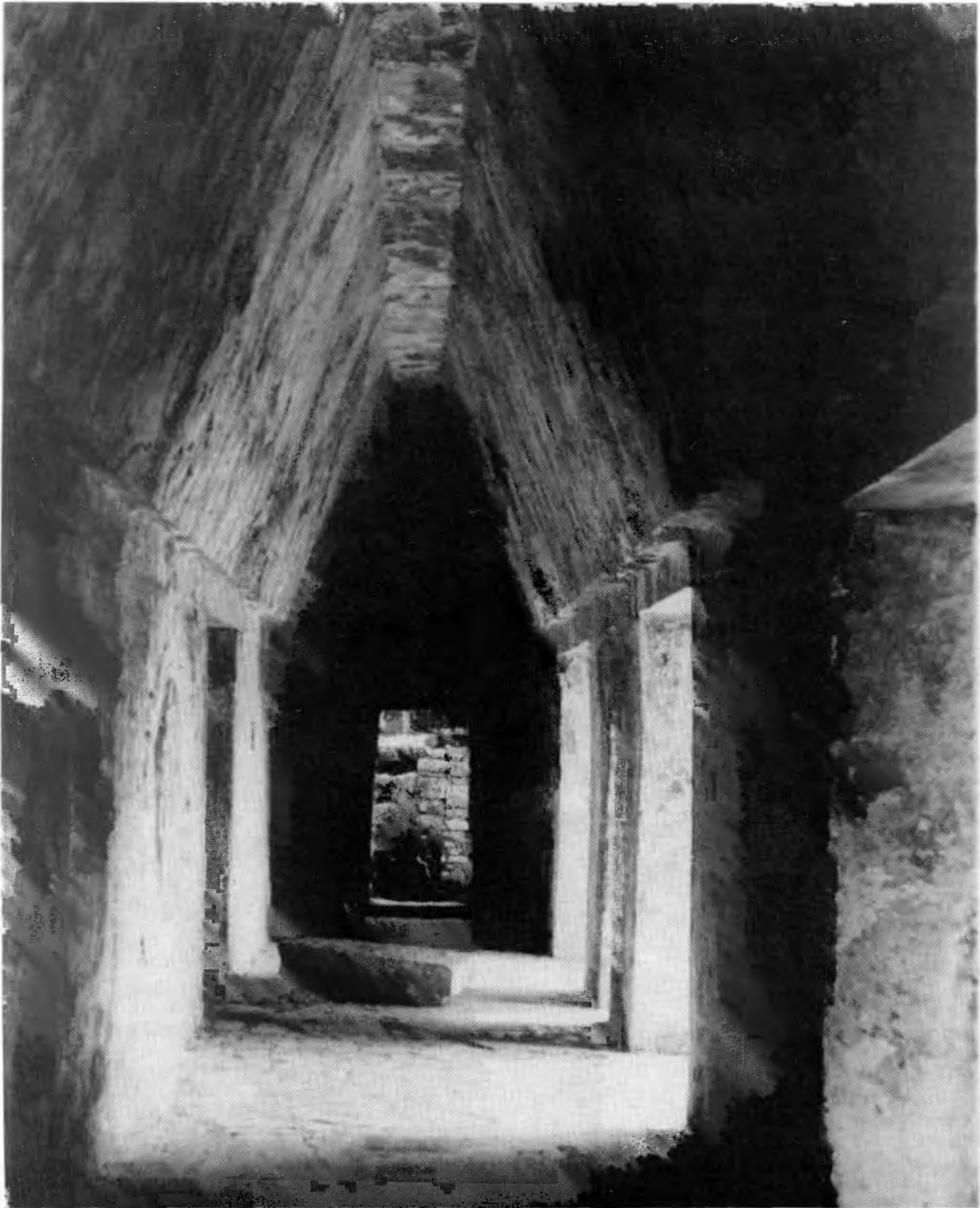
la resistencia adecuada en partes en peligroso saliente de la crestería. Pudimos observar que en el sistema constructivo de las bóvedas que conforman los huecos internos de la crestería, en lugar de losas-tapas hechas de piedra se han construido con elementos de madera pero la sección del corte mayor está puesta verticalmente, lo cual es atípico. En el frente del templo propiamente dicho y sobre el dintel de la puerta de acceso se procedió a medir una serie de orificios en número de 27, con una profundidad en promedio de 0.57 metros y un diámetro de 0.05 metros, ubicados inmediatamente abajo del cornisamiento inferior del friso y que están equidistantes entre sí, salvo un espacio que se muestra tapado recientemente, por lo que concluimos en que son 28 los hoyos equidistantes, estando desplazados en una longitud de 8.70 metros de centro a centro de los orificios de cada extremo, quedando la puerta rigurosamente al centro con 2.20 metros de ancho, por lo que a cada centro de orificio extremo hay 3.25 metros desde el paño vertical del acceso. Esta disposición de hoyos sobre la entrada de edificaciones también se pudo observar en el denominado Palacio de Maler en la Acrópolis Central en viaje anterior, por lo que pensamos que en los huecos estuvieron varas de madera, podridas al momento actual puestas horizontalmente y debidamente empotradas que con salientes cercanos a 1.50 metros pudieron haber servido de sostén a materiales ligeros que con base a un entramado de cañas sostuvieran una cubierta de palmas o pajas debidamente amarradas y que sirvieran más bien para cubrirse del Sol a personas ubicadas en el espacio anticipativo a la entrada, con lo cual en cierta forma se enriquecía el espacio interior y por supuesto se lograba una permanencia durante más tiempo al exterior para las personas en espera de entrar, o bien para una posible ceremonia en el caso del Templo V y en el caso del Palacio de Maler para espera o bien estaba al aire libre de los ocupantes del mismo.

Se procedió a visitar el museo recientemente inaugurado del centro de visitantes, lugar en el que se han localizado a la fecha 20 estelas, 3 altares, la escultura denominada "El Hombre de Tikal", 6 muros con fotos y dibujos de glifos al interior y 3 mu-



12.- Conjunto de basamentos con varios cuerpos y escaleras sobrepuestas (con alfardas lisas de mampostería) al frente. En la parte superior se encuentran otros basamentos que sirven de remate a los templos de los cuales únicamente se conservan algunos restos de muros y pilares de piedra con tres entradas en cada templo. Las alfardas de estos últimos basamentos son grandes lajas de una pieza en cada una de las alfardas con relieves decorados con mascarones y motivos geométricos. Cuentan con un dado inclinado en la parte superior. Pomoná, Tabasco. 13.- Alfarda con relieves de mascarón y motivos geométricos en la parte baja. Pomoná, Tabasco. Fotos de Juan Antonio Siller.





14.- Vista interior de una de las crujías del Palacio de Palenque, Chiapas, en la cual se puede apreciar la amplitud lograda en el diseño del espacio interior. A base de un sistema constructivo de muros de carga como apoyos corridos, pilares que comunican a patios interiores y funcionan como apoyos aislados con cerramientos a base de dinteles de madera (ahora de concreto), sistema de abertura de muros que permite una gran iluminación natural en el interior así como una buena ventilación de estos espacios arquitectónicos. La cubierta a base de una bóveda inclinada que sobresale del muro por medio de un volado del arranque de las primeras piedras de la bóveda (sofito) y losas-tapas en la parte superior. Remata un muro transversal con un vano y nichos en los muros, pilastra en forma de T (1k). Foto de Juan Antonio Siller.

ros al exterior con dibujos alusivos a la erección de estelas así como también al exterior reproducciones de la misma erección a escala 1:1 y a la entrada una maqueta de centro ceremonial de Tikal que ocupa un espacio cercano a los 25 metros cuadrados.

### **Yaxhá**

Siguiendo los lineamientos que nos habíamos fijado para los complejos gemelos de Tikal visitamos el único existente en esta localidad y encontramos, además de la corroboración de la orientación de sus edificaciones un emplazamiento dispuesto de tal manera que no interfiere visualmente ninguna edificación en el eje este-oeste, indicativo probablemente de una necesaria planeación.

Ya en el atardecer se visitó directamente la estructura más alta del lugar a la que se le ha denominado como Templo 1, subiéndose a la parte superior de la misma para el efecto de visualizar mejor el soberbio emplazamiento original de esta edificación y entender la idea que se tiene por parte de las autoridades guatemaltecas de crear un mirador con las adecuadas protecciones para el público, tanto en la subida como en su culminación.

Hicimos algunas observaciones sobre una posible cubierta hecha con material precario, que no se apoyara en los muros y bóvedas en pie, previa consolidación de los mismos, haciendo algunos croquis alusivos. El incidente de asistir al nacimiento de un incendio debido a una fogata mal apagada por el personal de limpieza de la zona y la elemental manera de sofocarla al bajar lo más rápido que se pudo del futuro "mirador de visitantes" nos hace pensar que cualquier error por pequeño que sea puede significar la destrucción del bosque y las estructuras ahí inmersas, pese a que en esta localidad hay un campamento permanente del Proyecto Nacional Tikal. Una cubierta precaria y anterior del aludido Templo 1 se perdió por incendio y se llegó a pensar que fue intencional. Después del incidente arriba indicado pensamos que es un error que se debe corregir.

### **Topoxté**

Otra visita vespertina y en esta ocasión a esta pequeña isla con el objeto de ver la mejor posibilidad para el emplazamiento del futuro campamento de una misión patrocinada por el gobierno alemán para efectuar el mapeo en detalle de la localidad prehispánica.

### **Pochitoca (Poza maya)**

Es una localidad pequeña en que no se ha efectuado ninguna intervención a la fecha, que contiene bóvedas en pie y un juego de pelota que presenta 3 niveles de piso, observables a través del saqueo efectuado. Apparently el conjunto está sobre una acrópolis. Una estructura depredada presenta muestras de estuco pintado en rojo. Se tiene acceso desde Yaxhá a través de 7 kilómetros de brecha y de ahí a pie por vereda se tardan cerca de 20 minutos. Altura sobre el nivel del mar de 185 metros.

Tal vez lo más interesante fue localizar en una bóveda completa un solito o arranque de bóveda con un saledizo de 0.26 metros, formado por una hilada de 0.20 metros de altura y anchos de 0.25 a 0.30 metros de ancho y profundidad o largo no medido. Esta misma bóveda presenta sus paramentos con doble curvatura cóncavo-convexa, probablemente como resultado de asentamientos de la techumbre por fallas en su corporeidad. Es de notar que en el muro final a escuadra con los de apoyo de las bóvedas y al nivel del arranque de las mismas aparece un remetimiento de 0.25 metros que deja una repisa.

### **Nakúm**

La estructura "A" con crestería que apenas hace un año tenía en pie la fachada principal ahora estaba caída en el suelo desde los pilares de sustentación hasta la media bóveda superior, quedando la crestería todavía en su posición original.

Es de notarse que en apenas un año se ha caído parte de un edificio en relativas buenas condiciones, debido fundamentalmente a la falla de los pilares sustentantes por vicios en su construcción y así se irán cayendo una tras otra las demás estructuras con arquitectura en pie, pese a los

apuntalamientos de tipo provisional que tienen y al hecho de que hay un campamento en forma con personal que está haciendo labores de medición y mantenimiento general en la localidad.

Es alarmante ver unos montoncitos de tierra arenosa blanqueza en la base de muros o en pequeñas mesetas, producto de la depredación efectuada por el insecto llamado Sampo-po.

### **Holmul**

De dimensiones tan grandes como Nakum es una localidad que presenta muchos edificios con muros y bóvedas en pie, pero pese a haber sido medidos gran parte de los mismos no hay mayor intervención que la limpieza en general y no tenemos apuntalamientos como en el caso de Nakum.

Existe un recientemente construido campamento para vigilancia, hecho en base a una planta baja con postes de madera sin muros delimitantes y una planta alta en forma de ático con piso en tramos y no cubriendo toda la superficie sobre el cual se colocan los pabellones contra insectos y por su posición en alto se impide el acceso a animales en general. El aspecto del edificio es agradable y desde luego ventilado y protegido.

Asistimos al fortuito descubrimiento de un túnel de saqueo, dentro del cual había utensilios para excavar y transportar como unas angarillas, propias para sacar el escombro fuera del orificio, recientemente dejados por esta lacra de individuos que se dedican a la destrucción de los edificios prehispánicos.

Es de destacarse la esbeltez de las bóvedas que llegan a presentar hasta 5.90 metros de altura total desde el nivel del piso hasta el ras inferior de la losa-tapa de remate superior, salvando un claro de 1.15 metros a nivel del piso y una altura específica de la bóveda de 2.40 metros.

### **El Naranjo**

La altura sobre el nivel del mar es de 45 metros y se ubica ahí la aduana y salida de Guatemala a México en lancha.







16.- Vista frontal del Templo de la Cruz en Palenque, Chiapas. Durante los recientes trabajos de consolidación y restauración de la crestería, bóvedas y paramentos del templo, así como excavaciones y liberaciones de escombros del basamento durante la temporada de 1990. Foto de Juan Antonio Siller.

La localidad muestra en términos generales una plaza rectangular circundada por montículos que sirven de base a puestos o fortificaciones que tiene actualmente el ejército guatemalteco y que por supuesto no sólo no nos permitieron visitar, sino tampoco fotografiar. En el sitio se han descubierto varias estelas esculpidas todas. De algunas sólo se conserva un fragmento ya sea con figuras o bien con glifos, otras prácticamente completas con la característica figura del gran sacerdote o gobernante con su rico penacho y los consiguientes glifos, percibiéndose claramente el periodo clásico al que pertenecen. Es interesante notar un par de bloques monolíticos con muestras de perforaciones efectuadas, una por presuntos saqueadores de una estela que afortunadamente no lograron destruir al desincorporarla de su bloque constitutivo, mientras que otra estela se presenta muy mutilada por taladros, faltando un buen trozo pétreo. Lo inmediato del río San Pedro propició y facilitó el saqueo, pero en el momento actual, aparentemente hay una protección del sitio por los efectivos militares. La localidad debió haber sido importante y la región con asentamientos a lo largo del San Pedro y afluentes como se puede observar a simple vista, e incluso con estructuras importantes.

#### Pomoná

Una localidad ubicada en una zona elevada naturalmente sobre las zonas bajas y en algunos casos pantanosas que componen fundamentalmente la región. Las similitudes con Palenque son palpables en elementos del mobiliario urbano como el altar circular apoyado en 4 patas más o menos tronco-cilíndricas que la elevan del nivel de la plaza localizado al inicio de la escalera del basamento piramidal más alto y las lápidas labradas que cubren las alfardas de una de las edificaciones superiores del basamento más largo.

El sitio tiene fácil acceso por camino de terracería y con vigilancia permanente. El museo de sitio está suficientemente alejado de la plaza, siendo depositario de objetos encontrados en el sitio y esperando que en el futuro se trasladen las estelas depositadas de momento en la escuela secundaria de Tenosique antes indicada.

#### Palenque

Recientes trabajos de conservación se están llevando a cabo en el sector sureste del sitio arqueológico de Palenque. Durante nuestra visita

pudimos observar que se habían liberado de escombros la base superior del Templo de la Cruz Folliada, al igual que la limpieza y consolidación de muros, bóvedas y la crestería superior. Trabajos similares se realizaban paralelamente en el Templo de la Cruz.

Pudimos detectar que muchas de las bóvedas de las crujías norte del edificio denominado El Palacio se encuentran en muy malas condiciones estructurales y, a pesar de que se han colocado apuntalamientos, éstos son deficientes y no garantizan un apoyo estable temporal a una intervención de reestructuración y consolidación mayor. Sería importante realizar una intervención preventiva inmediata para poder garantizar la preservación futura de estos elementos arquitectónicos.

Recientes estudios y publicaciones sobre los estucos de Palenque nos permiten comparar el grado de deterioro que han venido teniendo al ser desprendidos y deteriorados por el gran número de visitantes que diariamente recorren el sitio. Es de igual forma necesaria una consolidación y vigilancia que garantice su conservación.



17.- Planta de localización de las esculturas del Museo del Centro de Visitantes de Tikal, Petén, Guatemala.

## Bibliografía

HALE, Mason E., Jr.

1979 "Control of the lichens on the monuments of Quiriguá", *Quiriguá reports*: I, Paper 3, University Museum Monograph 37, University of Pennsylvania, págs. 33 a 38.

1983 "Control of biological growths of the mayan archaeological ruins of Quiriguá, Guatemala", *Quiriguá reports*: II, Paper 11, University Museum Monograph 49, University of Pennsylvania, págs. 103 a 109.

SILLER, Juan Antonio y Oscar QUINTANA

1989 "Reconocimiento arquitectónico en la región del Petén, Guatemala, Marzo 1987. Consideraciones Generales", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 11, Septiembre, págs. 51-84.

QUINTANA, Oscar y Juan Antonio SILLER

1989 "Documentación de acontecimientos históricos e investigaciones en Tikal, Guatemala", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 11, septiembre, págs. 47-50.

QUINTANA, Oscar y Juan Antonio SILLER

1992 "Patrimonio cultural, natural y ecodesarrollo: Yaxhá, Nakum y Naranjo, Petén, Guatemala", *Cuadernos de Arquitectura Me-*

*soamericana*, No. 16, enero, pp. 55-70.

QUINTANA, Oscar, Víctor RIVERA y Juan Antonio SILLER.

1991 "Conclusiones de la Primera Mesa Redonda sobre Tikal y la conservación del Patrimonio Cultural y Natural en el Petén", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, número 14, Noviembre, págs. 55 a 61.

SCHÁVELZON, Daniel

1990 *La conservación del patrimonio cultural en América Latina. Restauración de edificios prehispánicos en Mesoamérica: 1750-1980*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo e Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzi", 270 págs. Buenos Aires.

SHARER, Robert J., Wendy ASHMORE, Edward M. SCHORTMAN, Patricia A. URBAN, John L. SEIDEL y David W. SEDAT

1983 "The Quiriguá Project 1978 season", *Quiriguá reports*: II, Paper 7, University Museum Monograph 49, University of Pennsylvania, págs. 39 a 54.

SILLER, Juan Antonio y Víctor RIVERA

1991 "Reconocimiento arquitectónico en las tierras altas de Guatemala, Petén central, Río de la Pasión, bajo y alto Usumacinta:

Febrero-Marzo de 1988. Consideraciones Generales", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 14, Noviembre, págs. 35 a 54.

SILLER, Juan Antonio

1988 "Reciente descubrimiento de las cuevas de San Miguel en el Petén, Guatemala", *Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas*, Campeche, Campeche, México. UNAM, Centro de Estudios Mayas.

SILLER, Juan Antonio

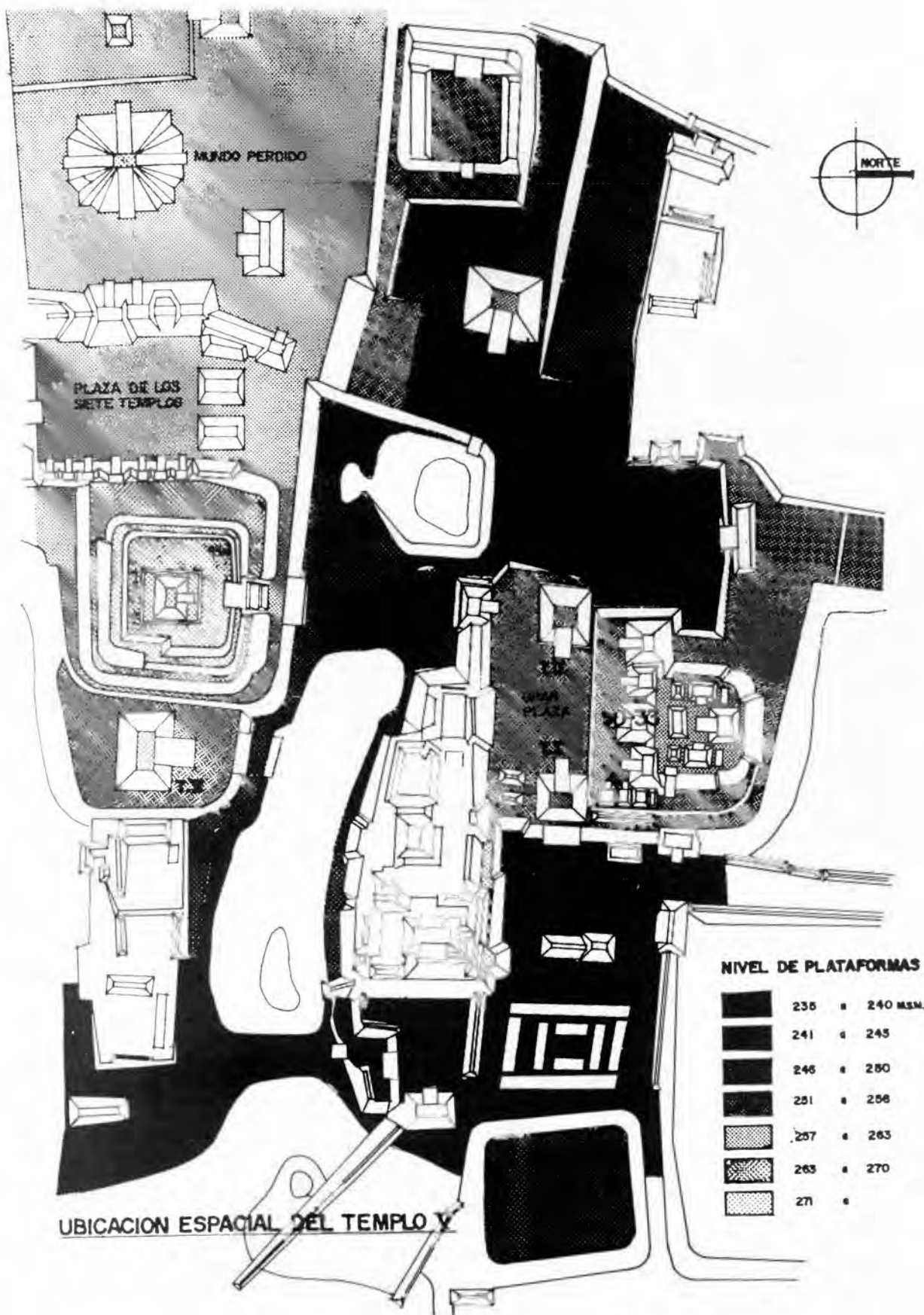
1991 "Reconocimiento arquitectónico en el Petén, Guatemala. Febrero-Marzo de 1989. Consideraciones Generales", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 15, Diciembre, págs. 67-74.

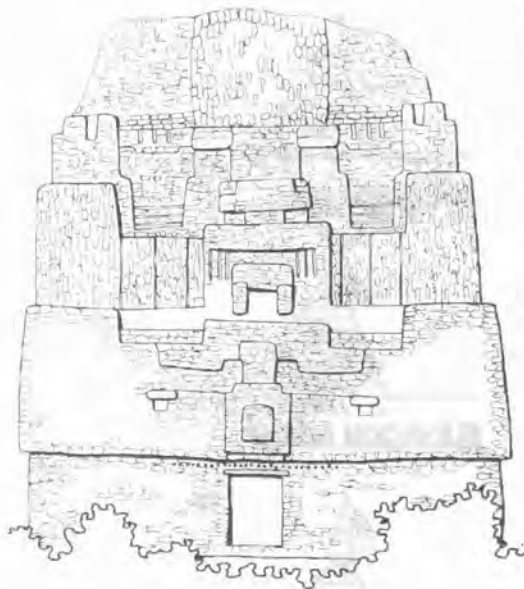
SILLER, Juan Antonio

1991 "Experiencias obtenidas a través de los viajes de reconocimiento arquitectónico del Seminario de Arquitectura Prehispánica", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 12, septiembre, pp. 83-90.

SILLER, Juan Antonio y Víctor RIVERA

1992 "Reconocimiento arquitectónico en Belice. Marzo de 1991. Consideraciones generales", *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, (en prensa).





## INTERVENCIONES EN EL TEMPLO V DE TIKAL, PETÉN, GUATEMALA. 1987-1991

Oscar Quintana y Raul Noriega \*

The principal architectonic characteristics of Tikal in the late Classic Period are the six greater temples and that is why the conservation works are taking place in those buildings. The works developed in temple V are presented in this paper and show the criteria used by the National Project of Tikal from 1987 to 1991. A spacial and historical analysis of the building and its surroundings is also enclosed, containing the description of damages and actions carried out in the temple, including the registration with all the available documentation and its management projects.

### Introducción

El sitio arqueológico de Tikal cuenta con más de 3,000 construcciones superficiales que conforman uno de los mayores centros de la civilización maya en el departamento de Petén. Estas construcciones han sido deterioradas en mayor o menor grado por los factores tiempo, hombre y naturaleza.

Seguramente una de las características principales de Tikal durante el período Clásico Tardío son sus seis grandes templos pirámide, los cuales fueron construidos en un lapso de aproximadamente 100 años a partir de los inicios del siglo VIII d. C. Los templos más relevantes de Tikal han sido numerados del I al VI. De éstos, sólo los templos I y II han sido excavados y se conoce la secuencia constructiva de los Templos III, IV y VI, únicamente el Templo V no ha podido ser ubicado cronológicamente, ya que dicho edificio no cuenta con inscripciones jeroglíficas conocidas.

Sin embargo se sabe que todas estas construcciones corresponden a una serie de edificaciones monumentales iniciadas por la dinastía del gobernante No. 26 de Tikal, llamado Gobernante "A" o "AH Cacao".

El Templo V debido a su importancia y al avanzado estado de deterioro que presenta actualmente, fue incluido desde 1987 en la lista de trabajos prioritarios del Proyecto Nacional Tikal. El presente documento describe el proceso utilizado en la intervención del Templo V, además se incluye una reseña histórica, defini-

ción de términos y un registro gráfico y escrito sobre el edificio.

### Antecedentes

#### *Historia del Templo V y su Contexto dentro del Centro Ceremonial*

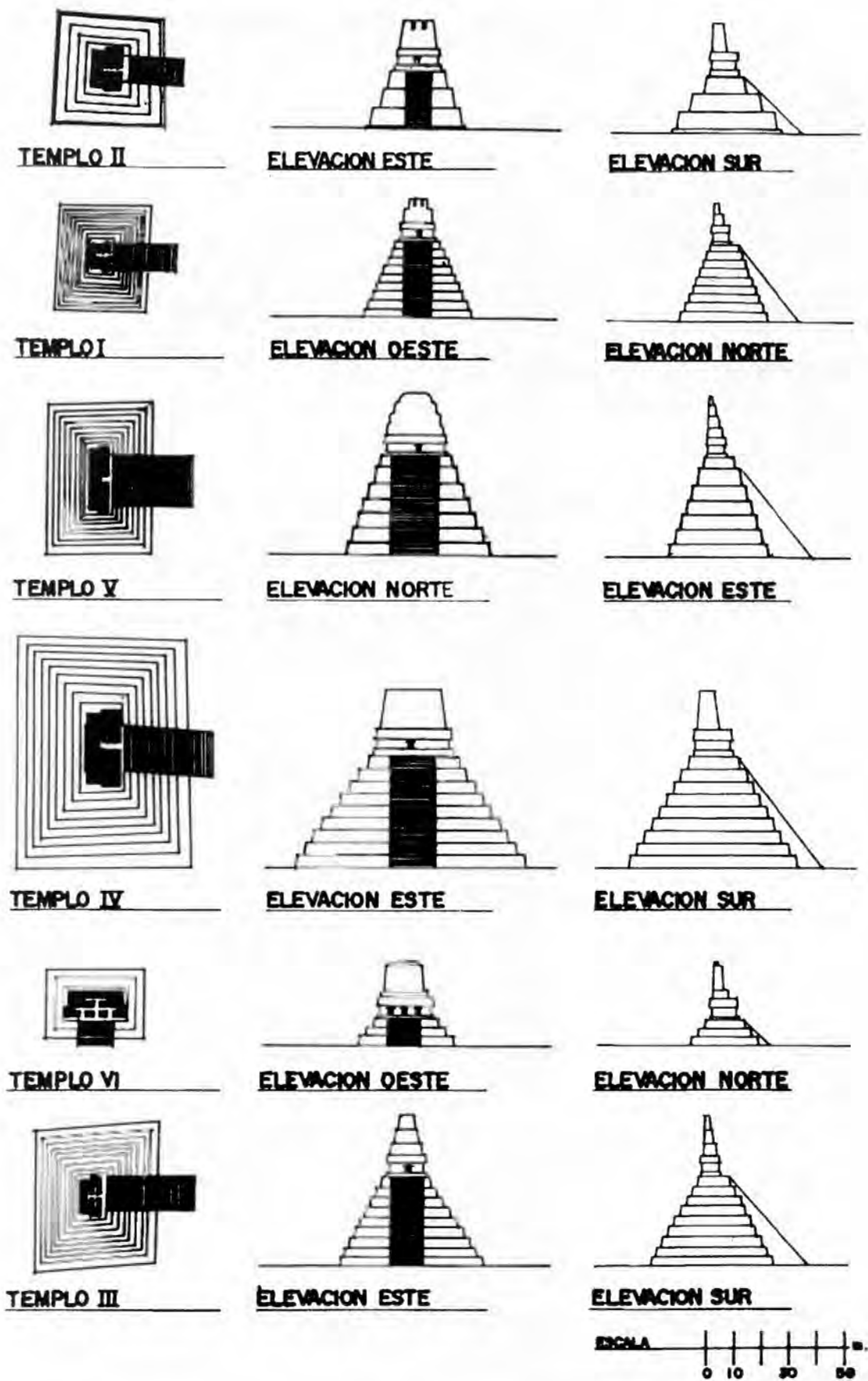
En 1881 y 1882, A. P. Maudslay visitó Tikal; en su plano (Maudslay 1889, lámina LXVIII) únicamente dibujó el área de la Acrópolis Central y la posición aproximada de los cinco grandes templos, la nomenclatura utilizada por Maudslay para identificar los templos fue: Templo "A" para el Templo I, Templo "B" para el II, Templo "C" el III, Templo "D" el V, Templo "E" el IV, el Templo VI de la serie fue descubierto hasta el año 1951.

En 1885 Teoberto Maler realizó el primer plano detallado de Tikal, en dicho plano, Maler enumera cinco de los seis templos monumentales de Tikal, iniciando su numeración en la Gran Plaza con el "Primer Templo Mayor" hoy llamado Templo de El Gran Jaguar o Templo I, luego el "Segundo Templo Mayor" hoy conocido como Templo de los Mascarones (Coe, 1967 p. 36) o Templo II; y así la numeración continúa sucesivamente hasta llegar al "Quinto Templo Mayor".

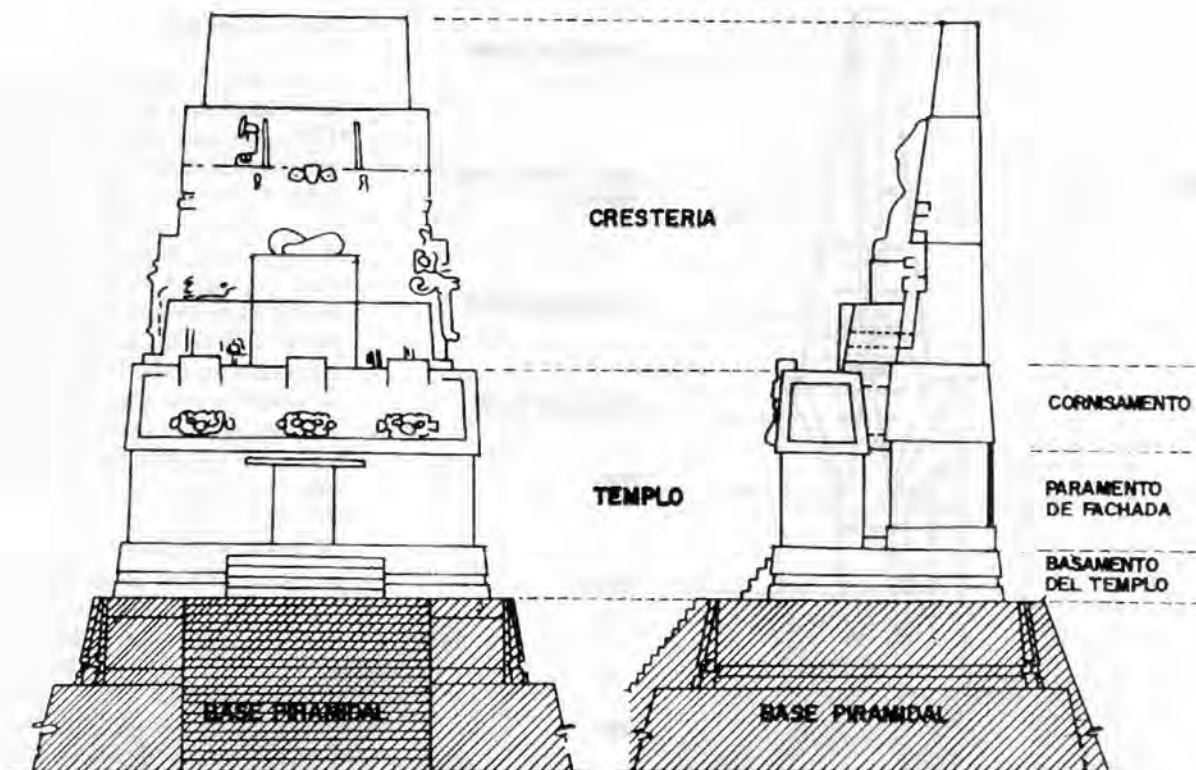
Posteriormente A.M. Tozzer (1911) mantiene para la serie de templos mayores la misma nomenclatura de Maler (no así para el resto de edificaciones) apareciendo en su plano este edificio como "Templo V". En

Vineta: Templo y crestería del Templo V de Tikal, Guatemala. Dibujo de Raúl Noriega. Izquierda.- Ubicación espacial del Templo V.

\* Arquitecto. Investigador del Instituto de Antropología e Historia encargado de la unidad de conservación y restauración del Proyecto Nacional Tikal en Guatemala. ~ Pasante de arquitectura. Asistente de conservación y restauración en Tikal, Guatemala.



2.- Cuadro comparativo de los seis templos mayores de Tikal, ordenados según su secuencia cronológica.



3.- Principales elementos arquitectónicos en edificios mayas.

1959 el Museo de la Universidad de Pennsylvania, en base a su clasificación cartográfica lo denomina como Edificio 5D-5 o simplemente Templo V. El Templo V fue construido a mediados del siglo VIII, en la época cultural conocida como "Clásico Tardío" (Fase Imix) y se localiza 250 metros al sur de la Gran Plaza. El gobernante "A" (Jones, 1977) inicia a principios del siglo VIII un activo programa de construcciones; este gobernante ordena entre otros la construcción de los templos I y II, los cuales fueron diseñados como una unidad espacial, uno frente al otro, sobre el eje este-oeste de la Gran Plaza; Clemency Coggins (1975, pp. 549-551) y otros autores opinan que el Templo I fue dedicado a "AH Cacao" y el Templo II a su esposa. Varios autores (Coe, Tozzer, Maudslay, Miller, Harrison, Guillemin y otros) han hecho observaciones sobre la relación espacial entre los templos de Tikal. Mary Helen Miller (1985) supone que el Templo V pudo haber sido el tercer templo de esta serie que se construyó, y es dedicado al gobernante llamado AB. Tal suposición se basa en la posición espacial estratégica del Templo V en relación a los Templos I y II, o sea los monumentos de sus padres, conformando un triángulo

espacial que domina y acentúa el eje sur del área central de Tikal (Gran Plaza). Esta relación espacial sería completada en el eje norte con el Edificio 5D-33 en la Acrópolis Norte.

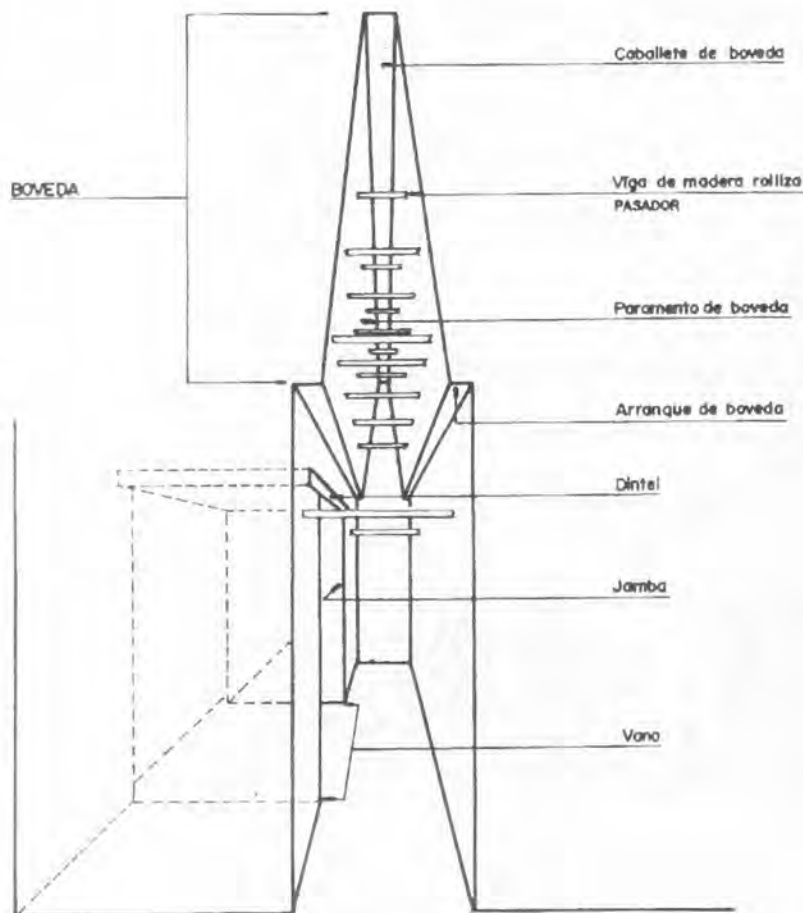
La tercera fase de esta serie de templos sería la construcción de los edificios Templo IV (Gobernante B) y VI (Gobernante BC), finalmente el Templo III (Gobernante C) completa la serie.

Maler (1974, p. 105) menciona ya en sus manuscritos que los templos III, IV y V repiten elementos arquitectónicos del Templo I. Todos estos edificios están formados por: una base piramidal de 9 plataformas escalonadas, por lo que se les relaciona con monumentos funerarios y los 9 estratos del inframundo. El Templo V es de menor volumen que los templos III y IV y mayor al del Templo I.

El Templo V está localizado sobre una cadena de plataformas y complejos arquitectónicos al sur de la Gran Plaza, separados de la misma por depresiones que conformaron durante la época de esplendor de la ciudad, estanques o embalses de agua; frente al Templo V está el llamado "Reservorio del Palacio". Tozzer (1911 p. 122) llama a esta parte de la ciudad el Sector 6.

La depresión actual frente al Templo V tiene una profundidad de aproximadamente 24 metros en relación a la plataforma que sustenta al Templo V (256.2 metros sobre el nivel del mar). El grupo sur además de este edificio contempla entre otros la Acrópolis Sur, la Plaza de los Siete Templos y la Plaza de la Gran Pirámide. El Templo V con su fachada principal viendo hacia la Gran Plaza, se integra a la silueta monumental de Tikal, por medio de una gigantesca escalinata que descendía al espejo de agua creado por el "Reservorio del Palacio"; igualmente de la Acrópolis Central descendían escalinatas al estanque. Para lograr este efecto escénico, los mayas tuvieron que construir en medio del encaño natural varias presas, la comunicación peatonal entre el grupo sur y el área central (Gran Plaza) se hacía a través de estos diques.

Desde el camino de Uaxactún hacia Tikal, la silueta del Templo V domina el panorama, pareciera ser que este edificio orientado casi al norte magnético marcara en la distancia el eje central de Tikal, Merwin y Tozzer midieron por primera vez la orientación de los grandes templos de Tikal entre 1909 y 1910.



4.- Principales elementos arquitectónicos en el interior de un edificio maya.

Al igual que el resto de los edificios de Tikal a mediados del siglo IX, fue abandonado el Templo V, en el período cultural conocido como Clásico Terminal (Fase Eznab).

En los años siguientes la selva invadió toda el área que había sido ocupada por los centros ceremoniales de este período. El abandono de los edificios significó la suspensión de su mantenimiento que fundamentalmente consistía en estucado y pintado periódico de la superficie, lo que sumado a la acción de la vegetación y el tiempo vino a significar el deterioro paulatino de los mismos.

#### Técnica Constructiva

Los escasos sondeos realizados en el edificio no aportan ninguna información que permita concluir fehacientemente la forma en que fue

construido. Sin embargo es posible inferir su sistema constructivo, partiendo del conocimiento que se obtuvo de la demolición sistemática del Templo 5D-33 en la Acrópolis Norte, llevada a cabo por el Museo de la Universidad de Pennsylvania en 1964<sup>1</sup>.

#### Descripción Física del Edificio

El Templo V se compone principalmente de 3 elementos arquitectónicos: base piramidal, el templo y la crestería, ver gráfico No. 3.

La información sobre el Templo V se ha ordenado en dos partes: una primera parte describe los aspectos exteriores del edificio, seguida por la descripción de los aspectos internos del mismo, también se hacen comparaciones de forma y situación actual entre el Templo V y el resto de los templos mayores del sitio.

#### Base Piramidal

La base piramidal está compuesta de 9 plataformas escalonadas (Maler 1885). La base de la pirámide tiene aproximadamente 35 metros en los lados este y oeste y 48 metros en los lados norte y sur (Maler en 1885, 39.60 x 52.40); la parte superior de la base piramidal tiene aproximadamente 26 metros en los lados norte y sur y 12.50 en los lados este y oeste, en la cara norte de la base piramidal se encuentra la escalinata ceremonial, la que en su parte más alta tiene un ancho aproximado de 22 metros; esta escalinata tiene una pendiente del 165% (68°).

Tanto la pirámide escalonada como la escalinata están cubiertas de vegetación, en su mayoría árboles; llegan algunos a medir hasta 25 metros de altura. Miguel Orrego en su informe de junio de 1968, menciona que la base piramidal del Templo V está conformada por siete plataformas escalonadas.

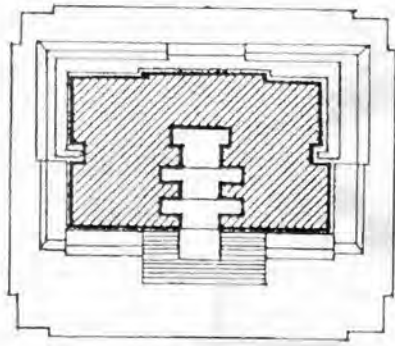
En un plano idealizado del Templo V (T.V. 44/44 en archivo de PRONAT) hecho por el Museo de la Universidad de Pennsylvania, la base piramidal del Templo V tiene siete plataformas escalonadas.

Actualmente en la base piramidal es difícil distinguir las distintas plataformas escalonadas por encontrarse enterradas en su mayor parte o bien por que los taludes de las plataformas se derrumbaron.

La escalinata se distingue fácilmente por el volumen que sobresale en la base piramidal. De la escalinata se pueden ver claramente los muros este y oeste. Maler resalta en sus manuscritos de 1885 el buen estado de las paredes laterales de la escalinata monumental. La base de la escalinata fue investigada en 1965 por Christopher Jones, dentro del Proyecto del Museo de la Universidad de Pennsylvania descubriendo esquinas redondeadas y alfardas de 2 metros de ancho.

En los manuscritos y dibujos de Teoberto Maler se menciona la existencia de una estela y un altar liso frente a la escalinata ceremonial; am-

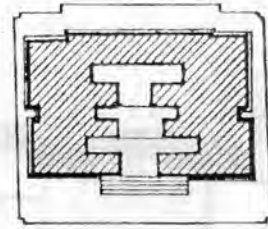
<sup>1</sup> Una descripción detallada del sistema constructivo se puede observar en el informe del PRONAT "Plan de Conservación y Restauración del Templo I de Tikal, septiembre de 1990) y el "Reporte No. 14 del Museo de la Universidad de Pennsylvania".



TEMPLO II

0 10

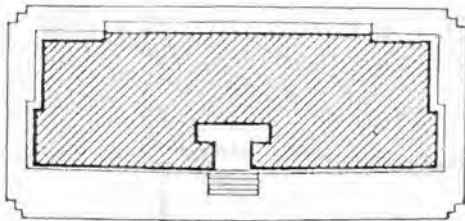
escala



TEMPLO I

0 10

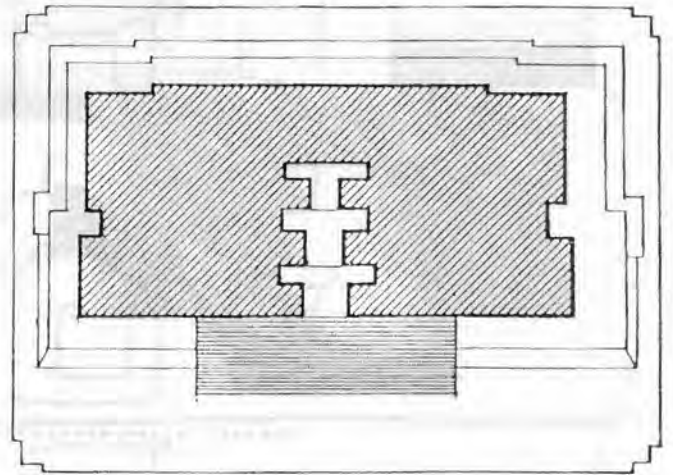
escala



TEMPLO V

0 10

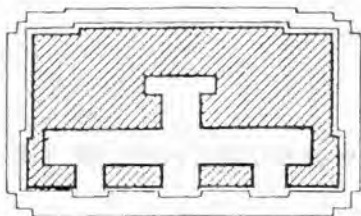
escala



TEMPLO IV

0 10

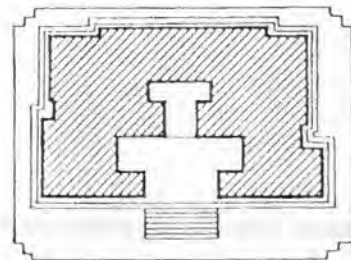
escala



TEMPLO VI

0 10

escala

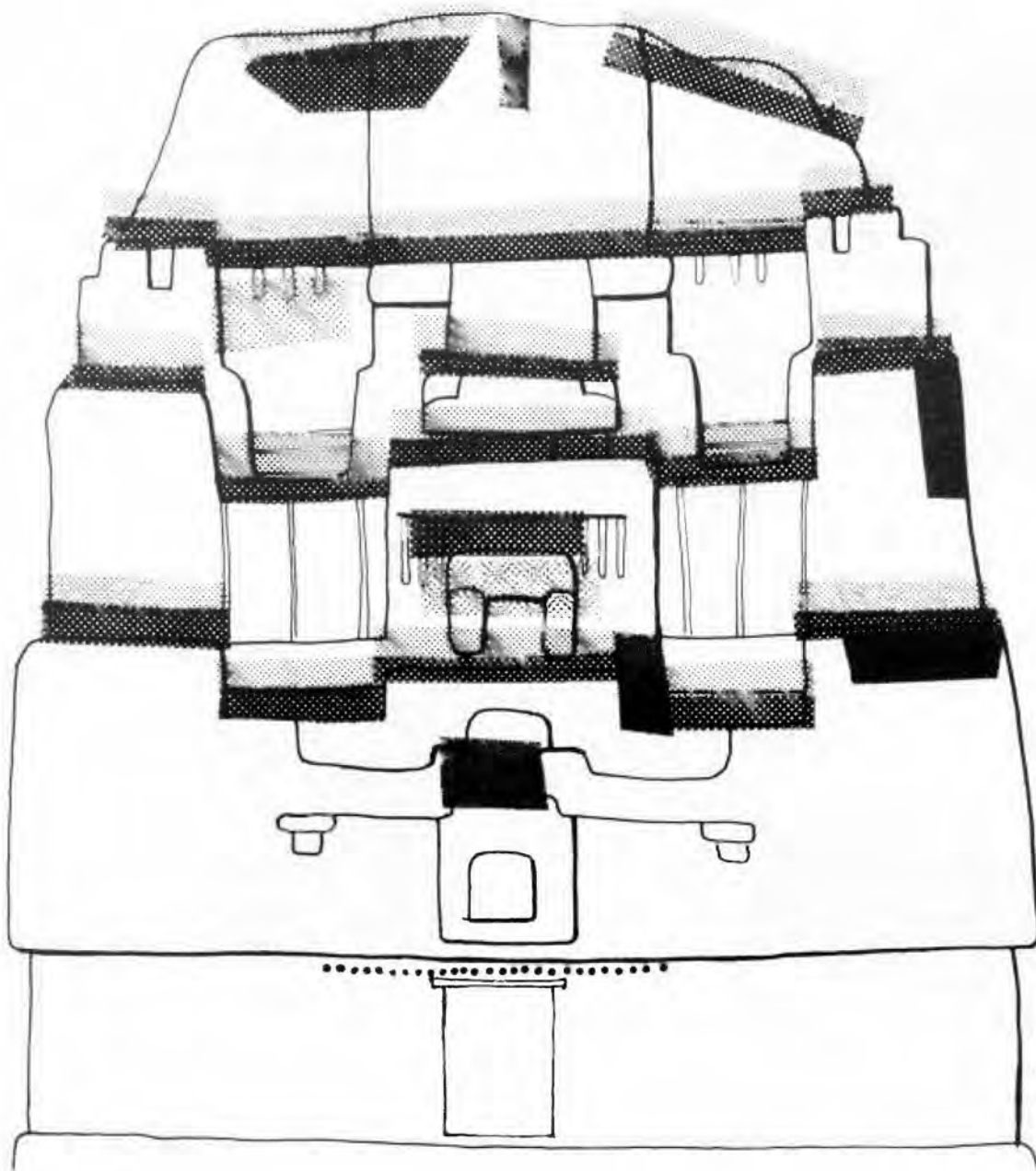


TEMPLO III

0 10

escala

5.- Templos mayores de Tikal.



Raíces desprendiendo piedras de fachada



Raíces formando grietas en muros



Raíces que removieron toda la sisa entre las piedras



Tierra y vegetación sobre superficies horizontales

6.- Daños causados por la vegetación al Templo y crestería del edificio 5 d-5, Tikal.

En los manuscritos y dibujos de Teoberto Maler se menciona la existencia de una estela y un altar liso frente a la escalinata ceremonial; ambos monumentos actualmente desaparecidos. Orrego en su documento sobre el Templo V (1968) informa de 91 escalones.

En el plano general de Tikal No. 7 de Maler (1895), aparecen frente al Templo V tres terrazas con escalinatas que descenden hacia el "Reservorio del Palacio" (denominado por Maler como Barranca).

## Templo

Sobre la base piramidal se puede observar el basamento del templo propiamente dicho; este basamento tiene una altura aproximada de 2 metros (Maler en 1895, mide 1.25 metros) aunque se encuentre en forma de montículo gran parte puede distinguirse fácilmente.

Sobre el eje principal tuvo una escalinata de acceso (Maler en 1895 describe peldaños de acceso al primer y único aposento). Todos los muros del templo se distinguen perfectamente y se encuentran bastante bien conservados, sobre el vano y bajo la cornisa se pueden ver 27 agujeros que posiblemente sirvieron para colocar la estructura que sostuvo alguna especie de toldo.

La cara norte del muro tiene 23 metros (Maler 22.93 metros) el vano de ingreso es de 2.18 metros de ancho por 2.40 metros de alto, la altura del muro hasta donde inicia el cornisamento es de 3 metros y el cornisamento tiene una altura de 4 metros. El friso del cornisamento en la cara norte (vista a la Gran Plaza) posee 3 mascarones, uno sobre el vano de acceso al aposento y 2 a ambos lados del mismo, separados entre sí por aproximadamente 4 metros.

Muy deteriorados aparecen otros dos mascarones, uno en cada esquina de la fachada norte (esquina nor-este y oeste); al respecto Maler menciona cinco grandes decoraciones fantásticas; el motivo principal de cada uno de ellos es una gigantesca cara (Maler, 1971 p. 105).

La pared norte del templo fue construida con una ligera curvatura hacia el centro del edificio, posiblemente para resaltar efectos de perspectiva en la fachada principal. Similar efecto se usa en la escalinata ce-

remonial, es más ancha a nivel del piso de la plataforma de sustentación que en su plataforma superior.

Sobre la pared norte, lado este, existió un boquete posiblemente hecho por Modesto Méndez en 1848 y posteriormente sellado por el Proyecto Tikal del Museo de la Universidad de Pennsylvania.

## Crestería

Sobre el cornisamento del templo se encuentra la crestería de una altura de 13 metros, en su parte más ancha mide 20 metros. La crestería del Templo V posiblemente está formada por tres cuerpos y en la fachada que ve al norte se puede observar claramente un enorme mascarón en el segundo cuerpo. Aunque no es muy claro por el daño que la vegetación y el tiempo han ocasionado sobre los muros de la fachada, es evidente que estuvo adornada en su totalidad.

Maler "distingue tres cuerpos y supone la existencia de un cuarto cuerpo calado de ventanas, incluso supone un quinto, ambos ya destruidos"; con respecto a la ornamentación de la fachada norte dice: "toda la fachada de la crestería ostentaba la ornamentación más profusa que se puede imaginar" (Maler, 1971 p. 105).

La fachada sur es lisa en su totalidad y casi vertical, el muro de esta fachada se encuentra bien conservado; las fachadas este y oeste son quizá las más dañadas por la vegetación, en ellas han existido varios derrumbes, aún se reconocen los diferentes cuerpos.

Altura total del Templo V:

Maler, 1895 = 54.50 metros.

Tozzer 1911 = 57.30 metros.

## Descripción de los Espacios abovedados Interiores del Templo y Crestería

El Templo V sólo tiene un espacio interior utilizable (cámara del Templo) al cual se ingresa por un vano de 2.18 metros de ancho y sus jambas tienen un grosor de 1.80 metros con dos agujeros-pasadores a cada lado, el dintel del vano está formado por nueve palos rollizos de madera de tinto a una altura de 2.40 metros sobre el nivel del piso. Maler (1895)

menciona nueve dinteles rollizos de madera de chico-zapote a la altura de 2.28 metros.

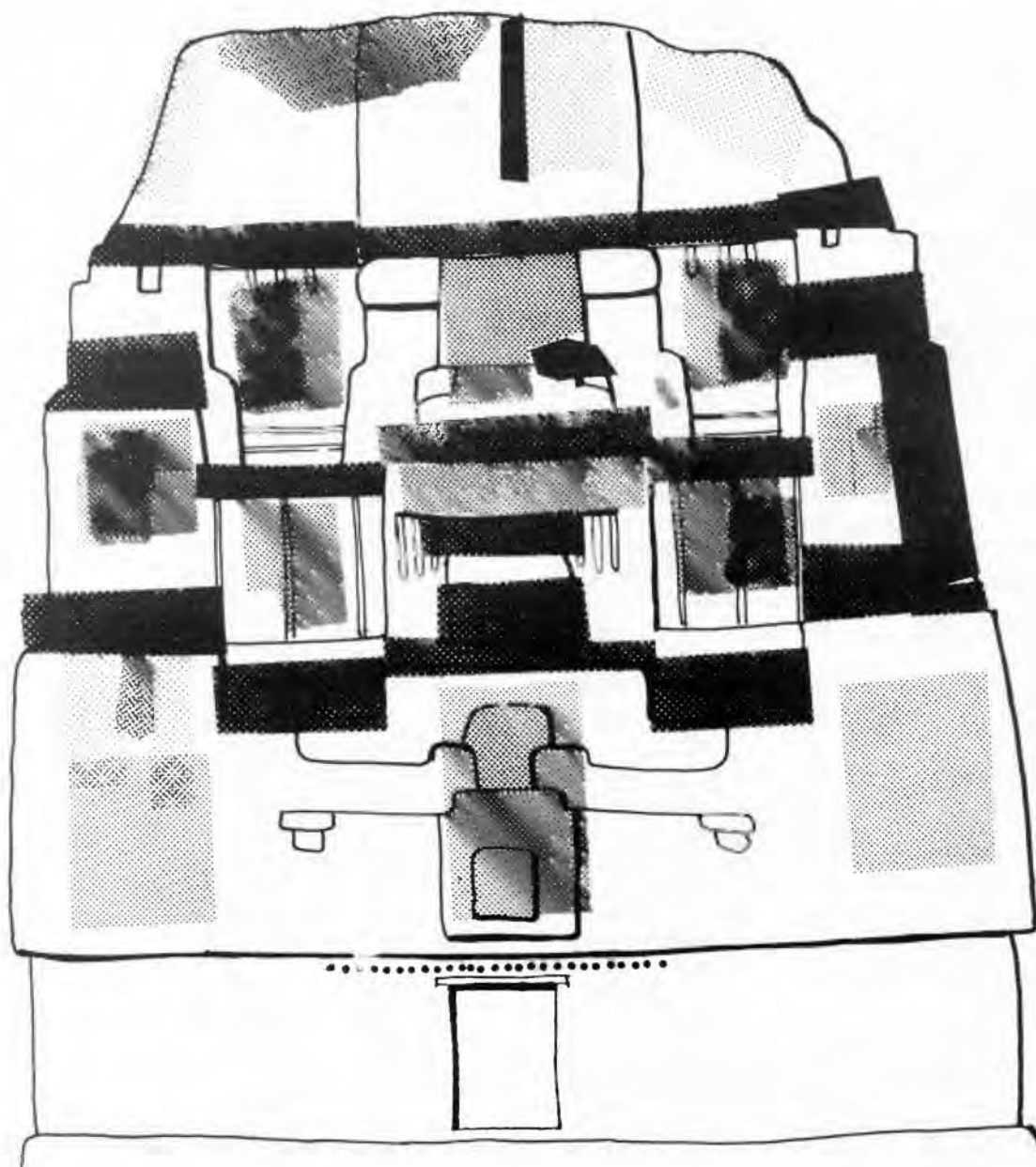
Es costumbre de todos los templos de Tikal, que el primer dintel del templo no tenga diseños tallados. Maler en 1895 describe que: El Templo I tiene en su primer dintel dos vigas lisas de madera de chico-zapote; el Templo IV seis vigas lisas de madera de chico-zapote; con respecto al Templo II, Maler menciona cinco vigas lisas de chico-zapote extraídas y en el Templo III, seis vigas de chico-zapote "extraídas con bajo-relieve" dentro de signos de interrogación (Maler 1971), es curioso observar que solamente los dinteles del Templo V hayan sido de palos rollizos, todos los demás primeros accesos a los templos fueron construidos con vigas canteadas lisas. También es interesante mencionar que el acceso al Templo V, con sus nueve vigas rollizas, es el único que no ha sido reconstruido, en las fotografías de Maler (1895) se ve claramente que los accesos de los Templos I, II y III ya habían colapsado.

Durante el periodo de los trabajos del Museo de la Universidad de Pennsylvania, se extrajeron muestras del dintel, las pruebas de radio carbono indicaron una fecha alrededor del año 700 d. C.

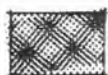
En la década de 1960, el Proyecto Tikal del Museo de la Universidad de Pennsylvania reconstruyó los accesos de los Templos I, II y III (madera y concreto armado) y posteriormente el Proyecto Tikal en la década de 1970 reconstruyó el primer dintel del Templo IV (en concreto).

La cámara del Templo V tiene un largo de 4.00 metros sobre el eje este y oeste con un ancho de 0.85 metros (Maler 0.82 metros). La pared posterior tiene un grosor de 5.88 metros, la altura de sus muros hasta el sofito del arranque de bóveda es de 2.80 metros y del sofito al caballete tiene 1.90 metros; un total libre de 4.70 metros. (Maler escribe 4.80 metros de alto). En la bóveda se puede contar la existencia de catorce pasadores colocados a diferentes alturas y dos más colocados, uno a cada lado del vano, bajo la bóveda, las paredes interiores están estucadas.

Sobre la pared frente al vano del acceso, existió un agujero que atravesaba toda la crestería, el arranque de



Sisas totalmente erosionadas



Sisas erosionadas superficialmente



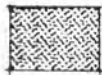
Desgaste de muros por la accion del viento y lluvia



Desprendimiento de piedras con riesgo de colapso



Piedras sueltas



Derrumbe

7.- Daños causados por la intemperie y por falla en los materiales. Templo y crestería del edificio 5d-5, Tikal.

este agujero fue registrado por Maler (archivo Teoberto Maler inventario No. 7, Instituto Iberoamericano, Berlín).

Sobre las paredes interiores hay varios grafitos del siglo pasado: Salvador Valenzuela 4 de mayo 1879, Miguel Padilla Durán, mayo 1879, Miguel Góngora 1886.

Orrego en su reporte sobre el templo (manuscrito de 1968) informa haber encontrado evidencias de grafitos originales y restos de pintura negra y azul. Actualmente la superficie estucada ha sido seriamente dañada por rayones, nombres y mensajes modernos.

Es interesante comparar entre el volumen del espacio interior y el espacio masivo del muro -ver ilustración 10- en anexo No. 1. Un solo espacio interior es un caso único en la serie de los seis templos monumentales de Tikal, debido a la masividad de los muros, en tiempos pasados dio a suponer la existencia de pasos secretos en su interior.

En el cornisamento del templo se encuentran espacios abovedados interiores en dos filas de tres, seis en total.

Los primeros prácticamente destruidos en la actualidad, estos espacios tenían únicamente la función de aligerar el peso del edificio y no tenían acceso alguno. Las paredes de estos espacios no están cubiertas de estuco, es decir que en sus muros se ve la piedra semi canteada y algunas pequeñas áreas repelladas en forma rústica. Las dimensiones de los tres espacios interiores tienen como promedio 5.50 metros de largo en el eje este-oeste y 0.80 metros de ancho; la altura es de 1.40 metros. El soporte o techo de los espacios interiores fue hecho de madera rolliza. Actualmente ha quedado marcada la huella de la madera en la mezcla del techo, diámetro aproximado de doce a quince centímetros.

### Crestería

Tiene doce espacios abovedados interiores sellados y colocados en tres diferentes niveles, cuatro por nivel, contados de abajo hacia arriba.

Los primeros cuatro tienen una altura aproximada de seis metros; un ancho de 0.80 metros sobre el eje

norte-sur y un largo de 3.25 metros. Los muros, en su mayoría, no tienen ningún tipo de acabado, aunque existen pequeñas porciones de repello, en donde se puede observar que fue aplicado con la mano; hay huellas de canales en la mezcla formados por los dedos. Los segundos cuatro espacios abovedados interiores, tienen una altura aproximada de cuatro metros, un ancho de 0.80 metros y un largo de 2.70 metros sobre el eje este-oeste. Los últimos cuatro espacios tienen una altura de dos metros, el ancho promedio es de 0.80 metros y su largo sobre el eje este-oeste es de 1.40 metros, al igual que todos los espacios abovedados interiores. En el acabado de sus muros se pueden ver pequeñas áreas de repello hecho a mano.

Es necesario aclarar que al dar las medidas promedio de los espacios abovedados interiores de la crestería, se midió a nivel del piso y en cada espacio interior las paredes sobre el eje este-oeste se van juntando desde 0.80 metros promedio hasta llegar a un promedio de quince centímetros, los cuales son cubiertos por las piedras tapa o caballete y el piso del espacio superior. Las paredes sobre el eje norte-sur, no presentan ninguna inclinación y son muros levantados posteriormente sin ningún anclaje o engrape con los muros este-oeste, levantados supuestamente con el fin de encajuar las paredes abovedadas en los sentidos este-oeste.

En el anexo No. 1, los dibujos de la crestería muestran otros detalles tales como agujeros de ventilación y/o de andamio y pasadores de madera.

La existencia de pasadores de madera en espacios abovedados que no tienen ningún acceso y su única función es el formar parte constructiva de los espacios interiores que aligeran la carga muerta sobre el edificio, podrían contradecir las teorías sobre su uso, tales como los elementos para conformar espacios de almacenamiento, colgar cortinajes, etcétera.

El primer informe sobre espacios interiores en las cresterías fue dado por Teoberto Maler, al mencionar que uno de sus trabajadores, durante la medición, en el techo del Templo I, reportó una muy pequeña cámara en medio de la primera sección de la crestería (Maler, 1971, P. 101). Sin embar-

go, Maler no le da mayor importancia al descubrimiento.

Tozzer es el primero en analizar los espacios interiores de las cresterías; en su informe sobre Tikal (Tozzer, 1911, P. 121) presenta la planta del Templo V (figura 33) con los espacios interiores de la crestería y hace relación a que en la crestería del Templo "A" de Nakum también hay espacios interiores.

### Influencia Regional

La influencia estilística creada por la serie de templos mayores de Tikal a nivel regional, se puede observar en templos ceremoniales tales como:

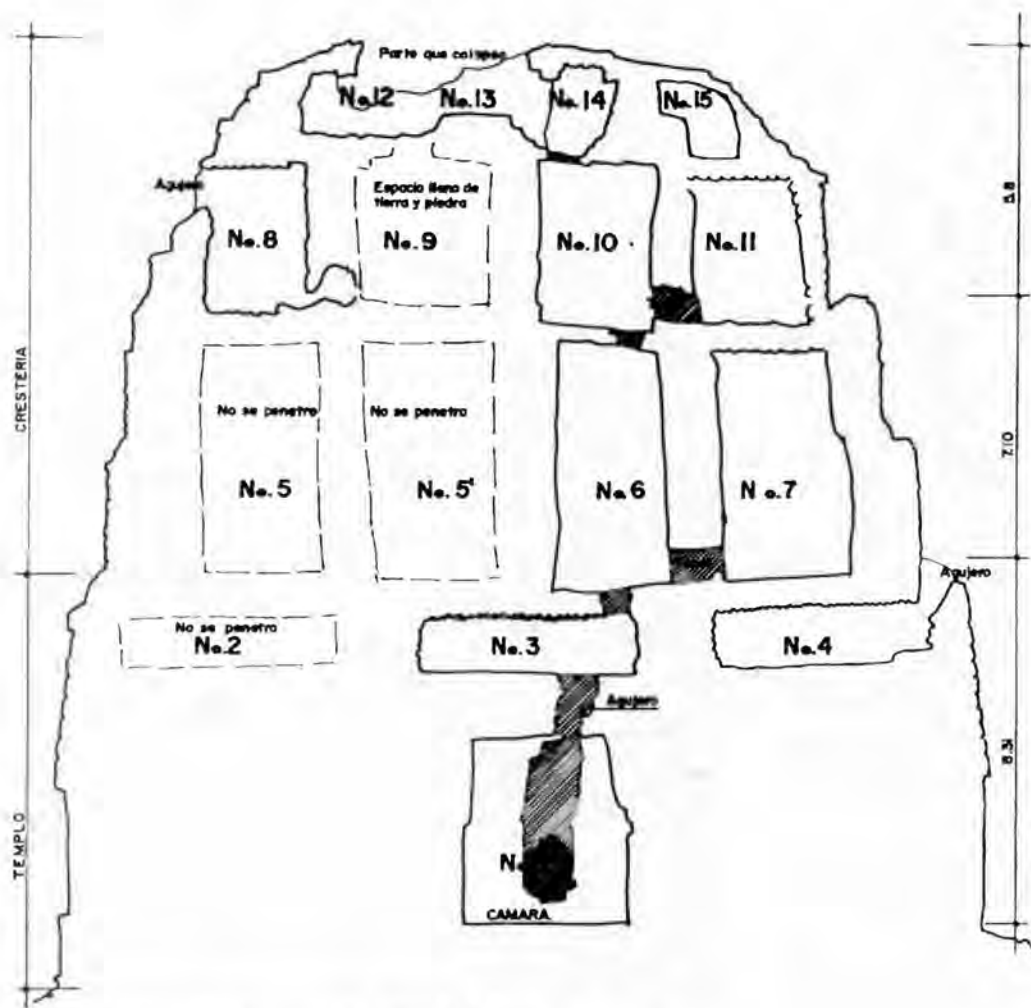
Templo I de El Zotz

Templo 216 de Yaxhá

Templos U y C de Nakum

### Reseña Histórica de Daños y Acciones sobre el Templo

Los primeros datos sobre intervenciones en el Templo V se remontan a los informes de Modesto Méndez en 1848. Lamentablemente sus relatos son poco precisos. Modesto Méndez menciona que envía a cuatro trabajadores con barretas a perforar un boquete en las paredes del templo; precisamente el templo V tuvo un boquete (ahora rellenado) en el lado este de la fachada principal; posteriormente el relato continúa, indicando que en dicho edificio se encontraron dinteles grabados, lo cual no coincide con nuestro edificio. Seguramente Modesto Méndez mandó a perforar agujeros en varios edificios. Por mucho tiempo se discutió quien fue el autor del agujero que atravesó la crestería del edificio; si no fue Modesto Méndez, tuvo que haber sido antes de la llegada de Teoberto Maler a Tikal, (1895) Maler en boceto a mano del templo, lo registra (colección Teoberto Maler, inventario No. 7, Instituto Iberoamericano de Berlín) y posteriormente (1909 y 1910), A.C. Tozzer lo comenta y dibuja (figura 33 Tozzer, 1911, P. 121). Las primeras transformaciones de su entorno fueron causadas por A.P. Maudslay en 1882 al ordenar a sus trabajadores previo a su segunda llegada a Tikal que desmontaran los árboles sobre los cinco grandes templos. Maudslay toma la primera fotografía del Templo V (Templo D para



Maudslay) desde la Acrópolis Central, la fotografía muestra la escalinata ceremonial liberada de vegetación (Maudslay, 1899 Vol. III foto No. 76). Sobre el Templo V (D) Maudslay menciona que no lo midió, pero los dos personajes de la fotografía parados frente a la entrada del templo dan la idea de su escala (Maudslay, 1899 P. 47). También Maudslay menciona que el acceso a la cámara del templo estaba bloqueado por piedras, las cuales no removieron.

Se tienen registradas dos fotografías de 1895, una desde la Acrópolis del sur y otra desde el ahora llamado Palacio Maler, en la Acrópolis Central y en 1904 otra fotografía también desde este edificio que utilizara Ma-

Los trabajos del Museo de la Universidad de Pennsylvania durante 1957 a 1969, tuvieron poca ingerencia en el Templo V; en 1965 Christopher Jones hace trabajos exploratorios al pie de la escalinata ceremonial, elaborando un plano a escala 1:50 aún no publicado (Jones, archivo Tikal, Museo de la Universidad de Pennsylvania).

cando el túnel y los espacios interiores que lo atraviesan; además de este plano hay una serie de dibujos en formato pequeño a lápiz sobre detalles de los muros exteriores de la crestería, mascarones, perfiles y otros.

Pareciera ser que el Templo V, especialmente por su entorno lleno de vegetación, fue dejado como muestra

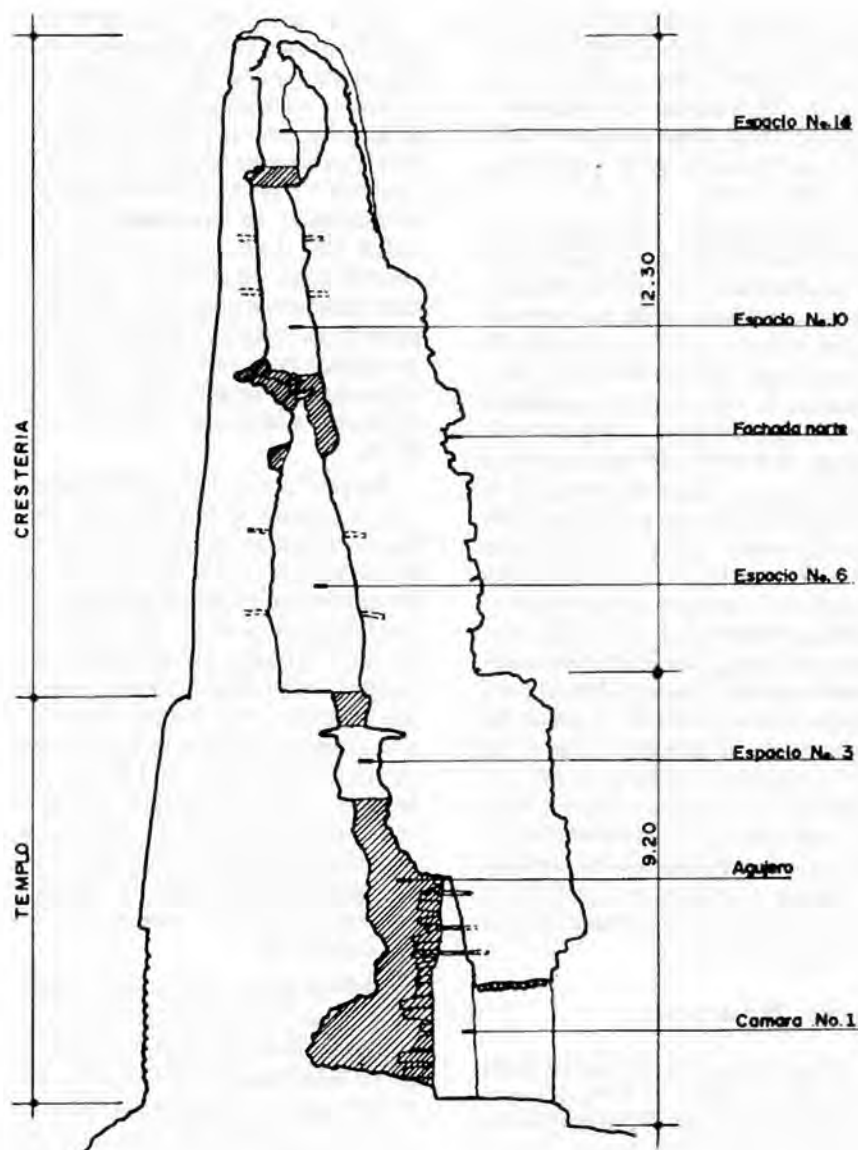
de cómo se integró la vegetación a la arquitectura y al paisaje de Tikal. Algo parecido sucedió a la Acrópolis Sur vecina del Templo V, la cual también se dejó sin intervención alguna; ambos complejos, al ser observados desde la Acrópolis Central, inspiran una visión romántica naturalista de Tikal dentro de la selva y contrasta con la deforestación causada por el Museo de la Universidad de Pennsylvania, en la Acrópolis Central, Gran Plaza y Acrópolis del Norte.

La falta de atención y sobre todo la falta de un control de vegetación sobre los edificios, ha causado en las últimas décadas graves daños en los mismos. Para la región sur del Centro Ceremonial de Tikal, los edificios más afectados son: entre otros, el Templo V, la Acrópolis Sur, el Palacio de los Bancos Gigantes y los Siete Templos.

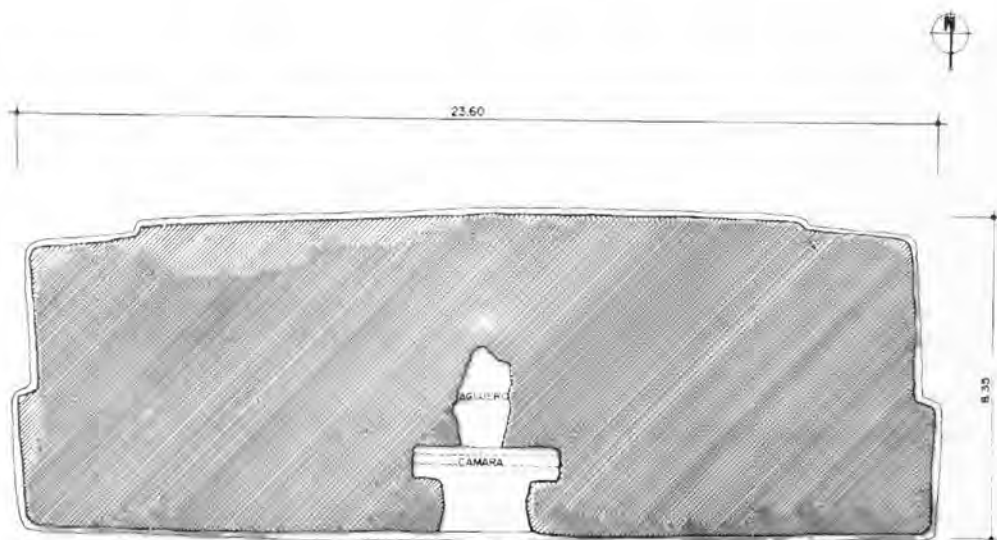
Por espacio de aproximadamente 140 años, el agujero perforado en la crestería del Templo V permaneció abierto, penetrando por él la lluvia y los animales a los espacios abovedados interiores de la crestería; el agua de lluvia que entraba a la crestería salía por el boquete en la pared sur de la cámara del templo. También por años. Miles de visitantes se ingeniaron la forma de escalar el agujero hasta llegar a la cúspide de la crestería. En 1967, el Museo de la Universidad de Pennsylvania publicó "Tikal, Guía de las Antiguas Ruinas Mayas", en el cual el autor del libro, William C. Coe (página 91) incita al visitante a escalar el pozo a través de la crestería para poder observar, según él, -uno de los panoramas más maravillosos de Tikal- luego agrega -abrigando sin embargo la duda de si las escaleras que sirvieron para trepar aguantarán el viaje de regreso.

Tal aventuresca sugestión, determinó incalculables daños en el interior de la crestería, pues los visitantes introdujeron todo tipo de objetos para escalar, perforaron agujeros en las paredes, quemaron con fuego los repellos interiores y destruyeron porciones de muros, piedras, tapa y pisos originales, con tal de ver la espectacular vista en la cima del edificio.

Debido a los daños causados por la vegetación, la erosión, la lluvia que penetraba al interior del edificio y los visitantes que escalaban el agujero de la crestería, en 1987 se iniciaron los



9.- Corte norte-sur, edificio 5d, Tikal.



10.- Planta del templo, edificio 5d-5, Tikal.

primeros trabajos preventivos en el Templo V. En marzo de 1987, el Proyecto Nacional Tikal construye una cubierta provisional de madera y guano (palma) sobre el agujero de la crestería, evitando así el ingreso del agua a su interior.

Posteriormente, en febrero de 1988, se iniciaron los trabajos formales en el edificio, los cuales consistieron en: construcción de una torre de andamio escalonado al lado oeste de la escalinata ceremonial y la construcción de otra torre de andamio escalonado, enfrente a la puerta de acceso al templo, la cual permitía llegar hasta el techo de la crestería, utilizando los dos accesos (por debajo en el túnel, en la pared posterior de la cámara del templo y por arriba a través de la cámara del tercer cuerpo de la crestería), se procedió a documentar los espacios interiores (informes escritos, fotos y planos) para posteriormente rellenar y sellar los espacios del caballete y pisos rotos por el agujero, también se selló el techo de los últimos espacios interiores de la crestería, se tomaron registros y se investigaron las cámaras interiores, adosados, y se rellenó el muro posterior de la cámara (acceso inferior al pozo).

#### Agentes de Alteración

Al igual que el resto de edificios de Tikal y la región, el Templo V está construido en su totalidad por piedra caliza y mezcla cementante, a base de cal y material de relleno (piedra y tierra).

Ya se mencionó anteriormente que los mayas para contrarrestar el deterioro natural de la piedra expuesta a las condiciones climáticas de la zona, cubrían todas sus superficies con una capa de repello o estuco, más pintura, la cual era renovada periódicamente en una constante actividad de mantenimiento. Al ser abandonado Tikal y no continuar dándosele mantenimiento, esta capa protectora (estuco y pintura) se fue perdiendo progresivamente dejando expuestas las piedras canteadas de los muros a la acción del medio ambiente.

En edificios no tan peraltados como el Templo V, la vegetación y el humus rápidamente cubrieron en su totalidad a los edificios, lográndose en su interior un proceso normal de estabilización (estado de equilibrio de los materiales en su medio ambiente), este proceso no fue posible que sucediera en el Templo V, debido a su altura y al grado de inclinación de sus plataformas, de tal forma que la parte superior del Templo V (crestería) permaneció por espacio de aproximadamente 1150 años con poca vegetación, por lo que quedó casi sin protección a los cambios y acciones climáticas.

Debido a que los espacios horizontales en la crestería son muy reducidos y la acción directa del aire y sol en la fachada del edificio y la falta de humedad y sombra a esas alturas no permitieron que sobre la crestería del templo subsistieran especies voluminosas de flora e impidieran tam-

bién el sustento de árboles de gran tamaño, las plantas predominantes en la crestería del templo fueron, entre otras, las especies siguientes:

Chilil ché (*Ouratea Lucens*), Chunup (*Clusia Suborbicularis*), Copo hoja redonda (*Ficus Guatemalana*), Avalo (*Bumelia Tabacensis*), Quiebrahacha Negro ó -chilimché (*Krugiodendron Freum*), Coralillo (*Brythrina Berteroana*), Tres Marías (*Forchhammeria Tripolita*), Salteyuc, Chelén, Orquideas, Maguey del morado, etcétera.

Sobre la base piramidal la vegetación predominante se caracteriza por árboles de gran tamaño entre los que se puede mencionar:

Palo de Quiebrahacha (*Kugiodendron Freum*), Palo de Jiote o Chacaj (*Bursera Simariba*), Palo de Mano de León (*Bocconia Arborea*), Palo de Copal (*Chupania Belicensis*), Palo de Gas (*Amuris Sylvatica*), Palo de Pito (*Erythrina Glauca*), Palo de Chicozapote (*Manilkara Zapota*), Palo de Ramón Blanco (*Brasium Alcastum*), Pimienta, Palo de Jabin, Palo de Subin Blanco, etcétera.

#### Criterios de Intervención

Como resultado del análisis presentado por el cuadro clínico de los factores de deterioro, los materiales y formas constructivas empleadas por los mayas y la tipología de daños registrados en el Templo V, se estableció el grado de conservación del edificio y se determinaron las medidas de intervención.



11. Inicio del agujero, Edificio SD-5, Tikal.

En términos generales el criterio de restauración se basa en lograr la mejor estabilidad del edificio sin alterar su forma, la intervención que se hace es mínima.

En base a las condicionantes para cada porción del edificio, se establece el grado de intervención necesario bajo el criterio de realizar únicamente las que permitan al área o zona de trabajo asegurar la estabilidad y la integridad de sus elementos en un lapso relativo de tiempo (aproximadamente 20 ó 25 años).

#### Acciones en la Crestería

Para considerar las acciones en la crestería se manejaron las siguientes condicionantes:

- 1.- Relleno del agujero abierto a finales del siglo pasado con el propósito de restituir la continuidad de los muros y pisos dañados por los saqueadores.

- 2.- Documentar y obtener información sobre la forma constructiva de la crestería y templo.
- 3.- Evitar el acceso de personas y animales al interior de la crestería y también evitar la filtración del agua al interior de la misma, por lo que se procede a sellar todas las aberturas (no respiraderos, drenajes o agujeros de andamio originales) existentes en el edificio.
- 4.- Documentación, registro y eliminación de la vegetación sobre la crestería; esta acción se realizó porque la vegetación que hace 35 años el Museo de la Universidad de Pennsylvania respetara, había ya crecido y causado daños considerables en la crestería y la superficie exterior del edificio.

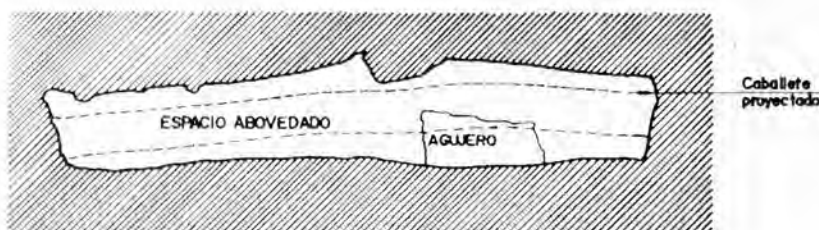
Otras condicionantes que apoyan estas medidas son: el difícil acceso a la crestería y la poca certeza de que se le de un mante-

nimiento y control de vegetación adecuado y periódico. Después de haber eliminado la vegetación se procedió al cuidadoso sellamiento de grietas y microgrietas causadas por las raíces.

- 5.- Las intervenciones en el interior del edificio se llevaron a cabo simultáneamente desde abajo, (acceso pared sur del templo y arriba (espacio abovedado No. 12 y No. 13) en una etapa de restitución de materiales faltantes utilizando piedra y mezcla a base de cal.
- 6.- La intervención del exterior de la crestería se inició de arriba para abajo y del centro para los extremos.
- 7.- Para el grado de intervención deseado en la superficie exterior de la crestería se consideraron los aspectos de accesibilidad y mantenimiento futuro en los lugares de trabajo; actualmente esta ac-



12.- Arriba.-Planta espacio abovedado número 4 del Edificio 5D-5, Tikal. Abajo.- Planta espacio abovedado número 3, Edificio 5D-5, Tikal.



## Acciones en la Base Piramidal

- 1.- Documentación y control de la vegetación, iniciado desde 1990 como medida de conservación de los restos de las plataformas escalonadas y escalinata ceremonial.
- 2.- Consolidación de restos de paredes en las plataformas escalonadas.
- 3.- Intervención en los muros este y oeste de la escalinata ceremonial, control de vegetación y sellos de grietas (piedras grapa).

## Daños detectados en el Templo y Crestería.

La crestería del Templo V presenta una serie de daños internos y externos:

### a) Daños internos.

La mayoría de éstos han sido causados por la acción directa del hombre, el enorme agujero que atraviesa el templo y la crestería es prueba de ello, Modesto Méndez entre los relatos del descubrimiento de las ruinas de Tikal menciona el haber mandado perforar los muros en los edificios más altos (Méndez 1848).

El agujero va desde la cámara del Templo hasta la parte más alta de la crestería, rompiendo 4 caballetes y haciendo túneles que comunican 2 niveles de espacios abovedados interiores. Este agujero aparece en un dibujo hecho por T. Maler en 1895.

Existen varias gráficas del templo y crestería. En las ilustraciones marcadas como 8 y 9 se numeran los espacios abovedados y se muestra la dimensión del agujero en mención.

### Tipo de intervención

Ninguna

### Cámara No. 1.

Se ingresa a la cámara por un vano de 2.18 metros de ancho, el dintel está formado por nueve palos rollizos de tinto a una altura de 2.40 metros, la cámara tiene un largo de 4.00

ción es relativamente sencilla, ya que se encuentran montadas más de ciento treinta piezas de metal (andamio) que conforman la torre de acceso y los puentes laterales en cada plataforma.

- 8.- Los grados de intervención van desde:
  - a) Reconstrucción de espacios faltantes (boquetes en paredes y caballetes en espacios abovedados) con material nuevo, piedra y mezcla a base de cal.
  - b) Consolidación de originales.
  - c) Restitución de elementos faltantes.
  - d) Restauración de muros, grietas y fisuras, resane de sisas, e impermeabilización de superficies horizontales, mediante la aplicación de mezcla con pendiente, para evitar la acumulación de agua.

## Acciones en el Templo

### Principales condicionantes

- 1.- Reintegración de volúmenes, anulación del acceso a los espacios interiores de la crestería, por lo que se procedió a rellenar con piedra nueva y mezcla el agujero en la pared sur de la cámara del templo (concluido en 1990).
- 2.- Resane de estucos originales; esta acción no tiene relación con el aspecto estructural o de estabilidad del edificio, pero debido al lamentable estado de conservación, es posible mediante un proyecto de resane de estucos, nuevamente resaltar los grafitos originales de las paredes interiores del templo.
- 3.- Investigación arqueológica en la base del templo y restitución de volúmenes en el acceso al templo

metros y 0.85 metros de ancho, la altura hasta el arranque de bóveda es de 2.80 metros y del arranque al caballete tiene 1.90 metros, en esta zona puede observarse que existieron catorce pasadores, de los cuales cuatro ya no existen.

En el muro sur, a una altura de 0.40 metros inicia el agujero que atraviesa la crestería; el agujero afecta un área de muro de 6.50 metros cuadrados. En las ilustraciones 11 y 13, se puede ver claramente la magnitud del daño. Todo el estuco de la cámara ha sido dañado por la acción de visitantes (principalmente rayado de paredes).

#### *Tipo de intervención*

- 1.- Se colocaron nuevamente los pasadores faltantes, cuatro pasadores de aproximadamente 0.10 metros de diámetro, al llenar el agujero en el muro sur se utilizó piedra canteada similar a los bloques originales, remarcando con la mezcla la zona reintegrada.
- 2.- Las paredes estucadas serán documentadas registrando todos los gráfitos antiguos y modernos. Se tiene previsto un estudio para determinar la conveniencia de efectuar un resane de los estucos, liberando gráfitos originales y del siglo pasado, del resto de rayones modernos.

#### **Espacios Abovedados No. 2 y No. 5**

Estos espacios abovedados no fueron investigados, solamente se asume su existencia por la simetría que utilizaban los mayas para construir sus edificios.

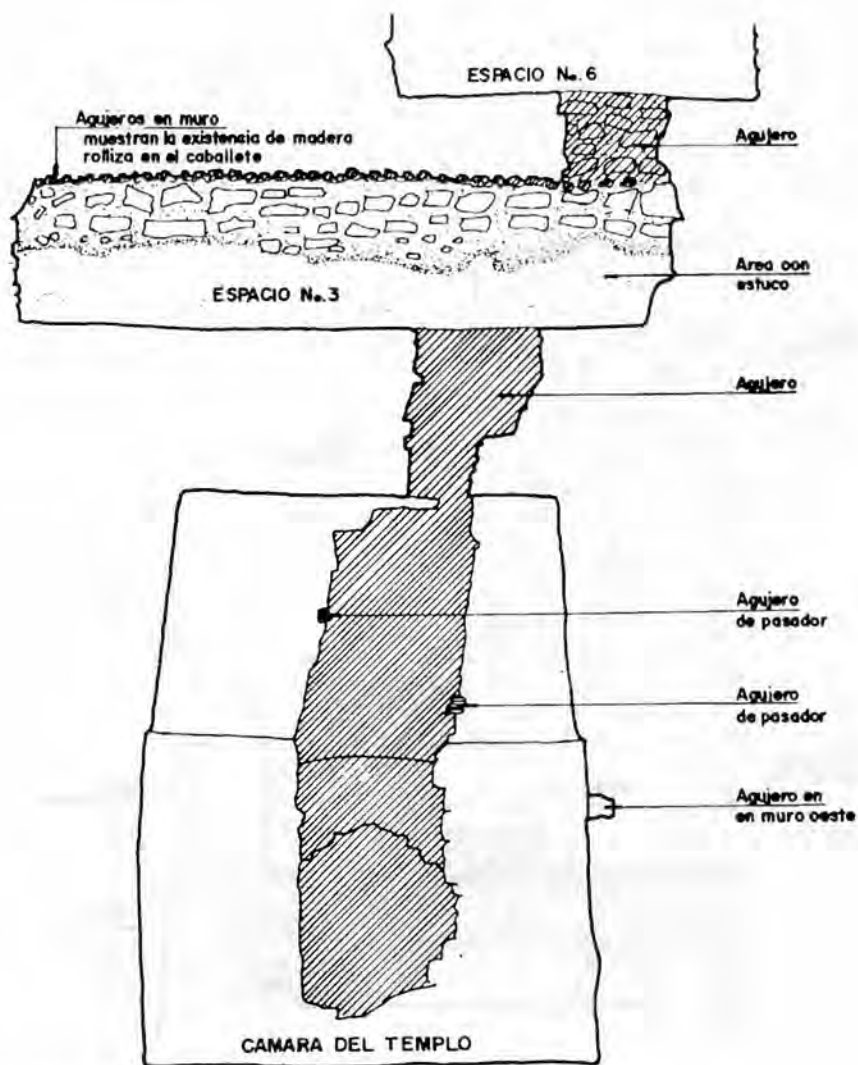
#### *Tipo de intervención*

Ninguna

#### **Espacios Abovedados No. 3 y No. 4**

Ambos espacios tienen características similares; originalmente tenían el caballete hecho con madera rolliza; toda la madera ya desaparecida. En ambos espacios se observa una grieta que corre a todo lo largo del caballete, la que sólo daña la mezcla que se encuentra sobre el molde que dejó la madera.

El acabado en ambos espacios es rústico, en su mayoría piedra lisa sin



13.- Muro sur de cámara número 1 y espacio número 3. Edificio 5d-5, Tikal.

tallar, aunque existen partes repelladas.

Los muros y el piso en ambos espacios se encuentran en muy buen estado, en éstos no se observa ningún tipo de daño.

Al espacio No. 3 se ingresó por el agujero que atraviesa toda la crestería.

Al espacio No. 4 solamente se puede entrar por un agujero que se encuentra en el lado oeste del edificio, sobre el cornisamento y tiene un diámetro promedio de 0.60 metros.

#### Dimensiones en metros

| ESPACIO | LARGO | ANCHO       | ALTO        |
|---------|-------|-------------|-------------|
| No. 3   | 5.60  | 0.75        | 1.00 a 1.20 |
| No. 4   | 5.65  | 0.50 a 0.80 | 1.30        |

En las ilustraciones 12, 13 y 14 se ilustran los daños en estos espacios.

#### Tipo de Intervención

- 1.- Se colocó madera rolliza de tinto en el caballete de ambos espacios, el diámetro promedio de la madera fue de 0.12 metros.
- 2.- Se limpiaron los espacios abovedados de los restos de tierra y piedra.
- 3.- El agujero que se encontró en el caballete del espacio No. 3 se relleno con mezclas y piedra tapa de 0.30 x 0.12 x 0.60 metros de tamaño promedio.
- 4.- El agujero en el caballete del espacio abovedado No. 4 se relleno colocando mezcla y piedra tapa de 0.40 x 0.20 x 0.10 metros de tamaño promedio.

#### Espacios Abovedados No. 6 y No. 7

Estos espacios tienen características muy parecidas, el acabado en sus muros es rústico, en su mayoría piedra de tamaño irregular, sin tallar aunque en algunas se encuentran restos de repello.

Ambos espacios tuvieron daños en sus paredes este y oeste, en las que se ven grietas que corren desde el piso al caballete, dañando únicamente el muro; ver gráfica No. 16 y dibujo No. T.V. 37/44 en archivo de PRO-NAT. Los muros del lado sur en su mayoría se encuentran sin daño visi-



14.- Muro sur de espacios abovedados números 4 y 7.

ble. Todos los pasadores de estos dos espacios se pudrieron y solamente quedan los agujeros en los muros norte y sur; en el espacio No. 6 existieron siete pasadores, todos de un diámetro aproximado de 0.08 metros.

En el muro norte del espacio abovedado No. 7 se encontró que parte de la piedra de fachada se desprendió con riesgo de caerse. A estos espacios también les perforaron el caballete; al No. 7 con un agujero de aproximadamente 0.25 metros de diámetro, siendo éste el único daño visible. El caballete del espacio No. 6 colapsó en un 80%.

Los espacios No. 6 y No. 7, se comunican por un agujero de 0.90 metros de alto por 0.60 metros de ancho y 1.30 metros de largo que es el espesor del muro que los divide.

#### Tipo de Intervención

Las grietas en los muros este y oeste de ambos espacios fueron tratadas con mezcla y piedra grapa de 0.60 x 0.30 x 0.20 metros, de tamaño promedio, a intervalos de 1 metro máximo; el resto de grietas fue tratado con mezcla y piedra tamaño variable, tratándose de que amarraran en muro de tal forma que la intervención logre homogenizar nuevamente el muro dañado. Ver informe del mes de mayo y junio de 1990 en oficina de PRONAT.

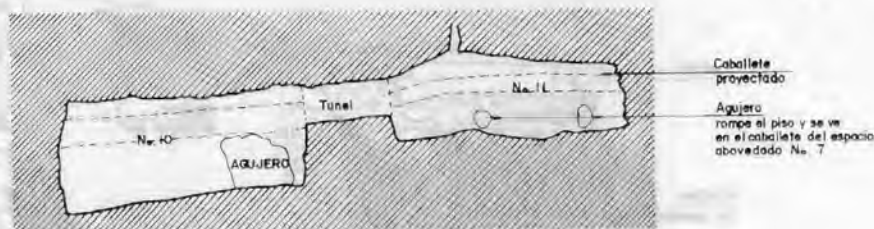
A la parte norte del muro que se encontró desprendida en el espacio No. 7, se le colocó piedra grapa en diferentes puntos, con la finalidad de amarrar nuevamente el muro de fachada al núcleo (embono); hubo necesidad de desmontar algunas piedras y volverlas a colocar. Fue necesario el empleo de piedra nueva y mezcla a base de cal.

El agujero que comunicó a los dos espacios se rellenó con piedra y mezcla.

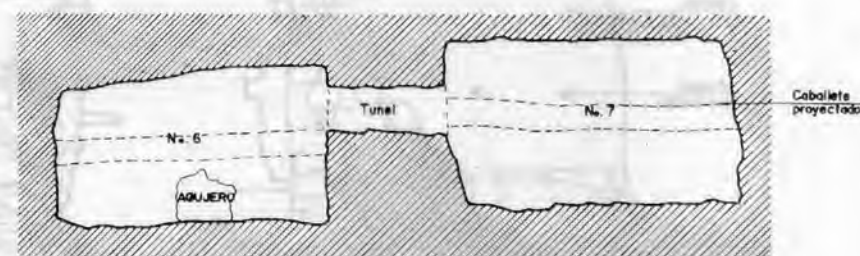
Se limpiaron ambos espacios de los restos de tierra y piedra.

#### Dimensiones promedio en metros.

| ESPACIO | LARGO | ANCHO | ALTO |
|---------|-------|-------|------|
| No. 6   | 3.10  | 1.75  | 5.60 |
| No. 7   | 3-20  | 1.70  | 6.00 |



15.- Arriba.- Planta espacio abovedado número 9 y 10. Edificio 5d-5 Tikal. Abajo.- Planta espacio abovedado 6 y 7, edificio 5d-5, Tikal.



Ver ilustraciones números 14, 15 y 16.

#### Espacio Abovedado No. 8

En la esquina superior del lado este hubo un agujero de aproximadamente 0.50 metros de diámetro. En la parte interior, esquina sur-oeste existió otro agujero que da a la fachada posterior del templo y su diámetro aproximado es de 0.30 metros.

Por estos dos agujeros existen filtraciones de agua.

En los muros no se ve ningún tipo de daño, con excepción de estos agujeros. Este espacio tuvo cinco pasadores incrustados en los muros norte y sur.

#### Dimensiones en metros:

| LARGO | ANCHO | ALTO |
|-------|-------|------|
| 2.40  | 1.00  | 3.50 |

Ver ilustración 16

#### Tipo de Intervención

Se llenó el agujero que se encuentra en la esquina sur-oeste a nivel de

piso, el material usado fue piedra y mezcla a base de cal.

El agujero en la parte superior, lado este sobre el caballete, se cerró con piedra, con un tamaño promedio de 0.60 x 0.30 x 0.20 metros.

El espacio abovedado se limpió por completo.

#### Espacio Abovedado No. 9

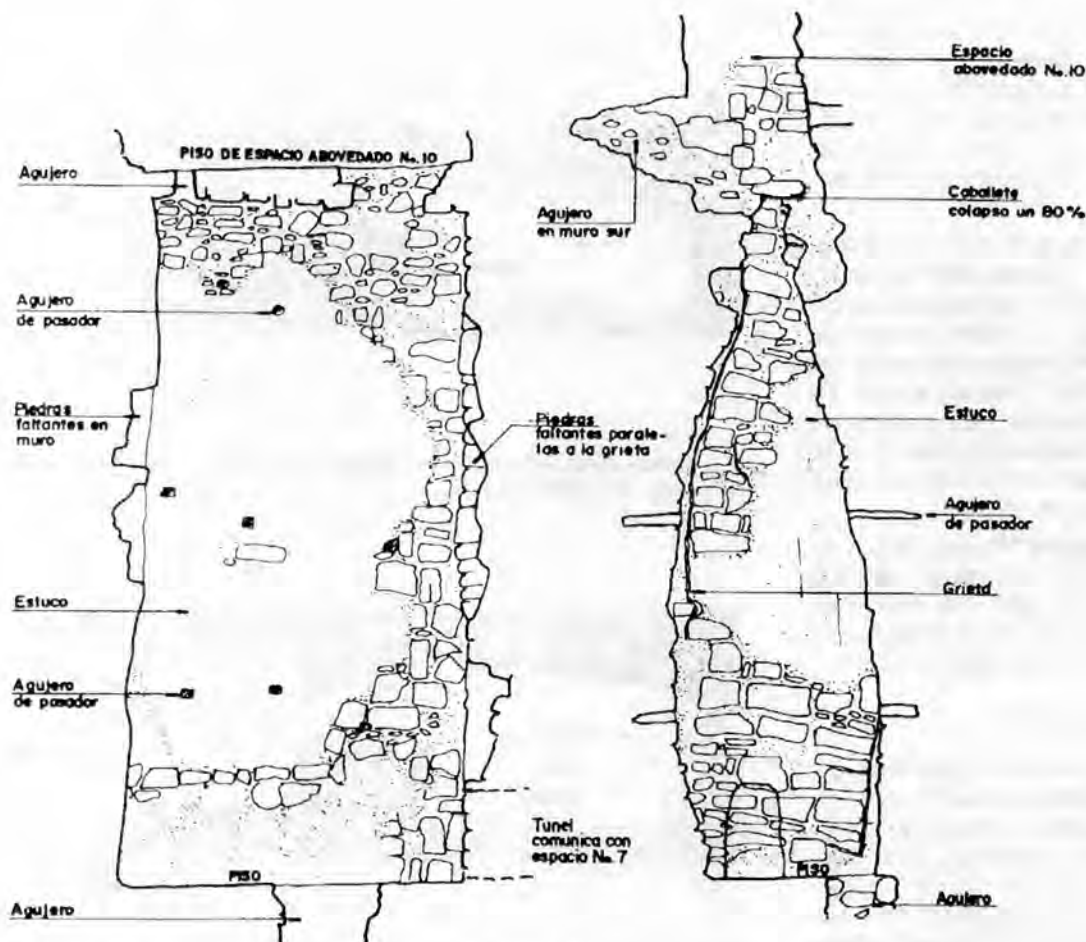
Este espacio se encontró completamente lleno de tierra y piedra, pues el colapso que hubo en la parte más alta de la crestería (espacios No. 12 y No. 13) lo llenó por completo.

Luego de limpiarlo se pudo ver que el caballete de este espacio colapsó en un 80% y el muro de revestimiento en la cara norte se derrumbó en gran parte.

En el muro norte existe un agujero que sale al exterior y tuvo un diámetro aproximado de 0.40 metros.

#### Dimensiones en metros

| LARGO | ANCHO | ALTO |
|-------|-------|------|
| 3.70  | 1.00  | 3.50 |



16.- Muro sur y muro este del espacio abovedado número 6. Edificio 5d-5 Tikal.

Ver ilustración 19

#### Tipo de Intervención

Se levantó con piedra y mezcla la parte del muro norte que colapsó y se amarró al núcleo con piedra grapa.

El caballete se reconstruyó por completo; la piedra tapa que se usó tiene 0.60 x 0.30 x 0.20 metros de tamaño promedio.

El agujero en el muro norte se rellenó con mezcla y piedra.

Se limpió de los tiestos de tierra y piedra.

#### Espacios Abovedados No.10 y No. 11

Ambos espacios se encuentran bien conservados; en el muro que los divide, existió un túnel que los comunicaba, sus dimensiones fueron: Largo 1.00 metro; Ancho 0.55 metros y Alto 0.45 metros; el grueso del muro que los divide es de 1.00 metro.

Es por el espacio No. 10 donde pasa el agujero que atraviesa toda la crestería por lo que el caballete se encontró dañado en un 30%.

El piso del espacio abovedado No. 11 tiene un agujero de aproximadamente 0.25 metros de diámetro.

El acabado en ambos espacios es rústico, piedra sin tallar, aunque existen áreas de muro donde se ve repello aplicado con la mano.

El espacio abovedado No. 10 tuvo seis pasadores incrustados en las paredes norte y sur, y su diámetro aproximado es de 0.08 metros.

#### Dimensiones en metros

| ESPACIO | LARGO | ANCHO | ALTO |
|---------|-------|-------|------|
| No. 10  | 2.80  | 1.10  | 3.50 |
| No. 11  | 2.70  | 0.90  | 3.50 |

#### Tipo de Intervención

Se sacaron los restos de tierra y piedra del interior de los dos espacios.

El túnel en el muro que divide ambos espacios se rellenó con piedra y mezcla.

Se trabajaron los agujeros en el piso de ambos espacios, tapándolos con mezcla y piedra de 0.60 x 0.30 x 0.20 metros de tamaño promedio.

El agujero del caballete en el espacio abovedado No. 10 se selló con mezcla y piedra tapa de 0.60 x 0.30 x 0.20 metros de tamaño promedio.

#### Espacios Abovedados No. 12 y No. 13

Ambos espacios colapsaron por completo; esto afectó toda la crestería, pues es por este lugar donde el agua se filtró hacia todos los espacios abovedados (afectando directamente los espacios Nos. 3, 6, 7, 9, 10 y 14).

#### Tipo de Intervención

Se consolidó lo que aún quedaba de los muros norte y sur, se reconstruyó su cubierta con el fin de restituir el techo, que fuera destruido

cuando se abrió el agujero a través de la crestería.

Ver dibujo No. T. V.30/44 en archivo del PRONAT

**Daños Externos:** (Ver gráficas números 5 y 6)

En el exterior del Templo V, en la crestería, también se encontraron daños, la mayor parte de ellos causados por agentes naturales, tales como vegetación, animales e intemperismo.

Entre los daños visibles se pueden mencionar:

#### A) Erosión en Sisas

Se encontraron algunas sisas totalmente erosionadas por el desgaste producido por el agua, aire y otros agentes naturales. En algunos casos, las piedras que la mezcla unía, se encontraron totalmente sueltas, sin ninguna adherencia y con riesgo de caer.

La acción de meteorización también es notoria en los bloques canteados de los muros, ahora ya sin su cubierta protectora de estuco, pintura y con ceras de 1500 años de antigüedad.

En el templo, entre el muro de fachada y embono de relleno (lado oeste en el cornisamento), el agua de lluvia ha ocasionado el desgaste y limpieza de la mezcla entre muro y embono esto ha formado una grieta entre muro y embono de hasta 0.02 metros; la grieta puede observarse en el agujero de entrada al espacio abovedado No. 4 sobre el cornisamento del templo.

#### Tipo de Intervención

Se restituyeron sisas dañadas con mezcla de proporciones 1:2.

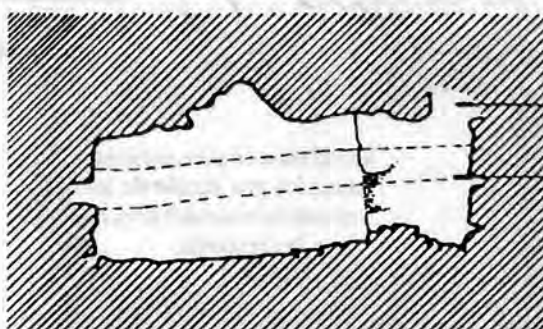
Se lavó el área dañada eliminando todos los restos de material orgánico y luego se restituyeron las sisas con mezcla, evitando así la filtración de agua entre las sisas.

Se desmontaron algunas piedras, se limpió el área para luego colocarlas y fijarlas con mezcla nueva a base de cal.

Limpieza de grieta, introducción de piedras grapa para anclar de nuevo las capas separadas, sellamiento



17.- Arriba.- Muro sur espacio número 8. Abajo.- Planta espacio número 8.



horizontal, que asegure un eficiente drenaje.

#### B) Acción de Raíces y Vegetación

La vegetación que existió en la crestería ocasionó los daños que se enumeran a continuación:

- 1.- Hay raíces de hasta 0.10 metros de diámetro que se han metido entre el muro, esto ha ocasionado que se den desprendimientos de piedra y la formación de grietas. Ver Plano No. T.V. 33/44 y T.V. 34/44 en archivo del PRONAT. La capa de vegetación en las superficies horizontales mayores alcanzaban un espesor de hasta 1 metro.
- 2.- Raíces desplazando piedras talladas.
- 3.- Raíces que acabaron con gran parte de las sisas entre las pie-

dras, pero éstas se encuentran seguras.

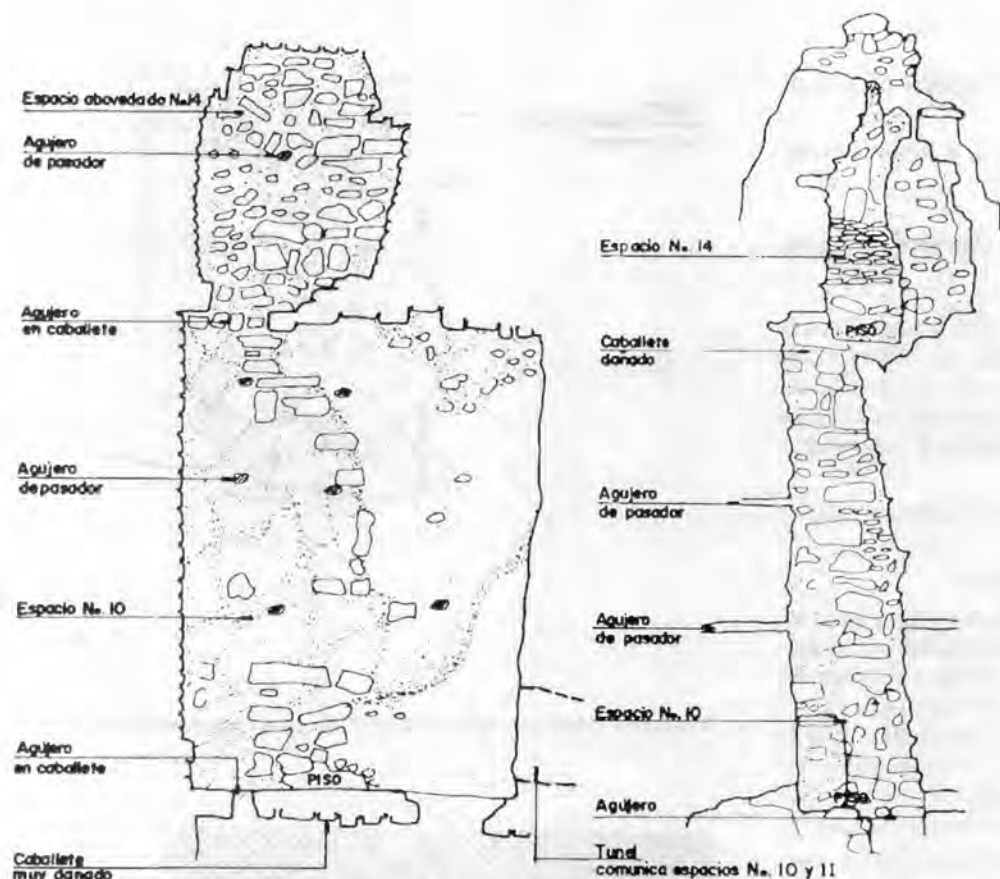
- 4.- Raíces que removieron toda la sisa entre las piedras y éstas se encuentran sin adherencia y con riesgo de colapso.
- 5.- Piedras que se encuentran parcial o totalmente destruidas por la acción de las raíces.

#### Tipo de intervención

Se aseguró que las raíces no tengan la posibilidad de volver a retoñar.

Se eliminó por completo toda la tierra vegetal y vegetación que se encontró en las superficies horizontales.

Se quitaron las raíces y tierra vegetal de entre las sisas sin remover piedras, se lavó el área con abundante agua y se rellenaron



18.- Muro sur y muro oeste. espacios abovedados números 10 y 14.

con mezcla; en algunos lugares hubo necesidad de desmontar piedras para luego recolocarlas usando mezcla nueva.

Fue necesario desmontar piedras para lavar y limpiar el área y luego recolocarlas en el lugar que originalmente ocuparon; se usó mezcla de proporción 1:2 para fijarlas.

Fueron sustituidas por piedras nuevas, aquellas piedras que:

- Afectarán estructuralmente al edificio.
- Las que estando parcialmente destruidas provocarán filtraciones de agua.
- Y las totalmente destruidas.

#### C) Desprendimientos:

- La esquina nor-oeste, lado norte sobre el cornisamento se encuentra una columna de piedra de 7 metros de alto aproximadamente, estando las piedras que la forman totalmente desprendidas y sueltas, sustentadas únicamente por su propio peso.

Los daños en esta esquina fueron causados por acción de las raíces y el mal drenaje del área horizontal en la crestería.

Ver plano No. T. V. 22/44 y 24/44.

- En la esquina nor-oeste, lado oeste, se encuentran dos columnas de piedra de 7 metros de alto aproximadamente, totalmente desprendidas del embono, pero aún unidas entre si por mezcla original; existe peligro de colapso.
- Piedras de fachada desprendidas del embono pero que se encontraron estables.
- Piedras de fachada que se encontraron desprendidas del embono y sin ninguna adherencia entre si, con alto riesgo de colapso.

#### Tipo de Intervención

Adherencia de las piedras desprendidas al núcleo por medio de piedras grapa y mezcla.

Adherencia de los elementos desprendidos por medio de piedras grapa y mezcla.

Se limpió el espacio entre embono y piedra de fachada, se amarró al núcleo (embono) con piedra grapa y se llenó el área erosionada con mezcla y piedra.

Se amarraron al núcleo con piedras grapa de 0.60 x 0.30 x 0.20 metros de tamaño promedio y mezcla. En algunos casos hubo necesidad de desmontar algunas piedras para limpiar, y lavar el área afectada; luego se colocaron en su lugar original y se unieron con mezcla entre si y el embono.

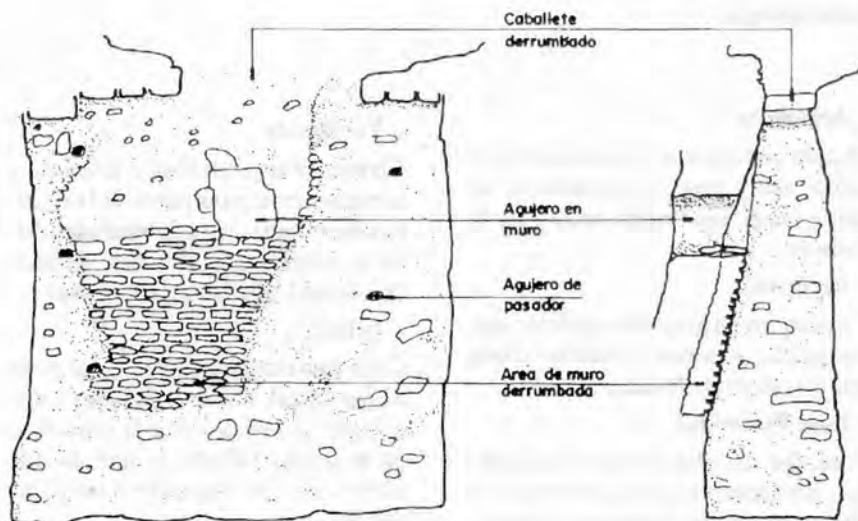
#### Criterios de Mantenimiento

Ya se mencionó que los criterios de intervención de las acciones sobre el edificio, son de carácter preventivo y estabilizador de los elementos estructurales faltantes o desprendidos, y que los procedimientos empleados no detienen el irreversible deterioro natural de los elementos constructivos, por lo que es necesario un permanente programa de mantenimiento y seguimiento del comportamiento de deterioro del edificio.

Muy posiblemente en cinco años, deberá hacerse en la crestería del templo un control de vegetación, revisión de la superficie-grieta y micro-grieta, revisión de los sellos horizontales e impermeabilización general.

En la base piramidal deberá realizarse un continuo control de la vegetación así como estudiar el comportamiento de las paredes este y oeste de la escalinata ceremonial.

Sería conveniente que luego del resane de las paredes interiores del estuco del templo se coloquen las barreras necesarias para que el visitante no vuelva a rayar las superficies rescatadas, así como asegurar la presencia física continua del cuerpo de vigilantes del Parque Nacional Tikal e impedir el libre acceso al edificio.



19.- Arriba.- Muro norte y muro este espacio abovedado número 9. Abajo. Planta espacio abovedado número 9.

20.- Vista desde la Acrópolis Central del Templo V, Tikal en diciembre de 1990. Foto Oscar Quintana. 21.- Crestería con mascarones en esquina noreste del Templo V de Tikal. Foto Oscar Quintana. 22.- Abertura en la crestería del templo V de Tikal antes de ser intervenida para su consolidación. 1989, Foto Oscar Quintana.

20



21



22



### - Argamasa

Mezcla compuesta de arena o tierra caliza, cal y agua; generalmente se llama así al aglutinante usado en el embono.

### - Acrópolis

Consiste en un grupo de edificios con sus plazas y patios ubicados sobre una plataforma elevada.

### - Base Piramidal

Conjunto de plataformas escalonadas, superpuestas una sobre otra, la última puede o no sustentar otro elemento arquitectónico, como un templo, con una o varias escalinatas de acceso.

### - Bóveda

Designada también como bóveda maya, o en saledizo, sistema constructivo usado fundamentalmente para conformar techos. Se hacía prolongando los muros de carga que a partir de cierta altura se van saliendo simétricamente de la vertical, formando con ello un ángulo aproximado de 17 grados y en su parte superior remata con un bloque de piedra horizontal, que une los dos muros que conforman la bóveda.

### - Crestería

Construcción en forma de torre, que se eleva sobre la plataforma de la cubierta de un espacio abovedado y se apoya generalmente sobre sus muros de carga traseros.

Es un elemento ornamental que tiene el propósito de aumentar la verticalidad y monumentalidad de los edificios.

### - Dintel

Elemento estructural usado sobre las entradas, para permitir el paso de un ambiente a otro, generalmente fueron contruidos con madera tallada y con inscripciones.

### - Edificio

Es una unidad constructiva conformada por uno o varios elementos arquitectónicos integrados entre sí. Base piramidal, templo, escalinatas y cresterías.

### - Escalinata

Elemento arquitectónico adosado a la plataforma, para permitir la circulación vertical, entre la base y las distintas plataformas o pisos. Existen escalinatas simples y compuestas.

### - Estuco

Capa protectora hecha con una pasta a base de cal, arena y colorante natural, que se aplica sobre la superficie de la piedra tallada, lo que da una textura lisa, protegiendo a las paredes del intemperismo.

### - Embono: (Núcleo o relleno)

Relleno que se encuentra dentro de basamentos o interior de muros, compuesto de abundante piedra rústica y argamasa.

### - Mezcla

Aglutinante hecho a base de arena, cal y agua.

La mezcla se usa en la unión de todos los elementos que conforman la estructura de un edificio.

### - Muro

Elemento estructural para sustentación y definición de espacios, formado por tres partes.

Dos caras de revestimiento contruidas con piedra tallada de tamaño variable unidas con un aglutinante; la tercera parte es el espacio interior entre las dos caras de revestimiento, relleno de piedra sin tallar, tierra y argamasa generalmente conocido como embono.

### - Monumento

Son todas aquellas construcciones que tienen un carácter documental, conmemorativo o histórico y que por su significación para la humanidad se han incluido dentro de esta categoría.

Dentro de los monumentos puede haber edificaciones, estelas, altares, otros.

### - Plaza

Espacio exterior formado por una plataforma de sustentación que integra un grupo de edificaciones.

### - Plataforma

Superficie nivelada a base de contrafuertes y materiales de relleno, cuya superficie horizontal recibe una capa de estuco como piso.

Las plataformas pueden o no tener superposición de otras construcciones.

### - Piedra

Fragmento de roca sedimentaria formada por carbonato de calcio (roca caliza) y material calcáreo, utilizada como elemento constructivo.

### - Sisa (Junta)

Es el espacio formado por el volumen de un aglutinante, en la unión de dos piedras talladas que dan forma a un muro.

### - Templo

Construcción de espacios interiores a base de muros de carga y cubierta, dejando espacios vacíos llamados cámaras.

Los espacios interiores se ordenan conforme al eje principal, con una o tres entradas.

Pueden haber una o tres cámaras adosadas simétricamente con respecto al eje principal.

Generalmente un templo se conforma de tres elementos arquitectónicos: basamento del templo con su escalinata independiente, el paramento de fachada y el cornisamento.

## Bibliografía

Aveni D. & H. Hartung

1988 *Archaeoastronomy and Dynastic History at Tikal*. 46 Congreso Internacional de Americanistas, Amsterdam, 1988. Bar International serie 454.

Carr R. & J. Hazard

1961 *Map of the Ruins of Tikal, El Petén, Guatemala*. Tikal Report No. 11, University of Pennsylvania. Museum. Philadelphia.

- Coe, William R.  
1967 *Tikal, A Handbook of the ancient maya ruins*. University Museum. The University of Pennsylvania.
- Coe, William R.  
1990 *Tikal Report No. 14*. The University Museum. University of Pennsylvania.
- Guillemin, Jorge F.  
1967 "Tikal: Formación y evolución del centro ceremonial". *Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala*. Tomo XL, Número 3 y 4, página 203-223.
- Harrison, Peter D.  
1985 *Ancient Maya Architecture in Maya Treasures of an Ancient Civilization*. Charles Gallenkamp and R. E. Johnson. Eds. New York, páginas 84-96.
- Jones, Christopher  
1977 "Inauguration Date of three late classic rulers of Tikal, Guatemala." *American Antiquity*, 43 pp. 28-60.
- Maler, Teobert  
1911 *Explorations in the department of Petén, Guatemala, Tikal*. Peabody Museum Memoirs V. I. Cambridge, Harvard University.
- Maler, Teobert.  
1971 *Edificios Mayas. Trazados en los años de 1886-1905*. Edición póstuma a cargo de Gerdt Kutscher. Monumenta Americana Nr. IV. Ediciones de Ibero Amerikanisches Institute Preussischer Kulturbesitz. Editorial Geb Mann - Berlin.
- Maudslay, Alfred P.  
1883 *Exploration in Guatemala, and examination of the newly discovered indian ruins of Quirigua, Tikal and the Usumacinta*. Royal Geographical Society Proceedings. Vol. 5, No. 4, pp. 185-204. Londres.
- Maudslay, Alfred P.  
1899 *A glimpse at Guatemala, Tikal (1881-1882)*. London, John Murray Abemarle Street. Capítulo XXIV, pp. 230-241.
- Méndez, Modesto.  
1963 "Descubrimiento de las ruinas de Tikal". *Informes del Coronel Modesto Méndez, Antropología e Historia de Guatemala*, Vol. 15 No. 1, pp. 38-42.
- Miller, Arthur G.  
1986 *Maya Rulers of Time*. Los Soberanos mayas del tiempo. Un estudio de la cultura arquitectónica de Tikal, Guatemala. Publicado por The University Museum, University of Pennsylvania.
- Miller, Mary Ellen  
1985 *Tikal, Guatemala a Rationale for the Placement of The Funerary Pyramids, Expedition*. Vol. 27, No. 3. The University Museum, University of Pennsylvania.
- Orrego, Miguel  
1968 Reporte del Templo V, resumen de los meses de mayo, abril y junio. Proyecto Tikal, Petén. Manuscrito archivo de Tikal, Museo de la Universidad de Pennsylvania.
- Orrego, Miguel  
1983 Reporte de las investigaciones arqueológicas en el grupo 5B-11 Tikal. IDAEH, PANAT Ministerio de educación, C. A.
- Puleston, Dennis  
1973 *Ancient Maya Settlement Patterns and environment models*. Tesis Doctoral, Departamento de Antropología. Universidad de Pennsylvania.
- Samayoa Chinchilla, Carlos  
1957 "Dos líneas sobre la milenaria Tikal". *Antropología e historia de Guatemala*, Vol. 8, No. 1, p. 5-13.
- Shook, Edwin M.  
1955 *Investigaciones arqueológicas en las ruinas de Tikal, departamento de Petén*. Guía Instituto Antropología e Historia de Guatemala, Vol. 3, No. 1, pp. 9-32.
- Shook, Edwin M.  
1967 *Investigaciones arqueológicas en las ruinas de Tikal, departamento de Petén*. Guía Instituto Antropología e Historia de Guatemala. Vol. 19, No. 2, pp. 3-7.
- Tozzer, Alfred M.  
1911 *Preliminary Study of the ruins of Tikal, Guatemala*. Peabody Museum. Memoirs V2. Cambridge. Harvard University.

#### DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA EN ARCHIVO DEL PRONAT

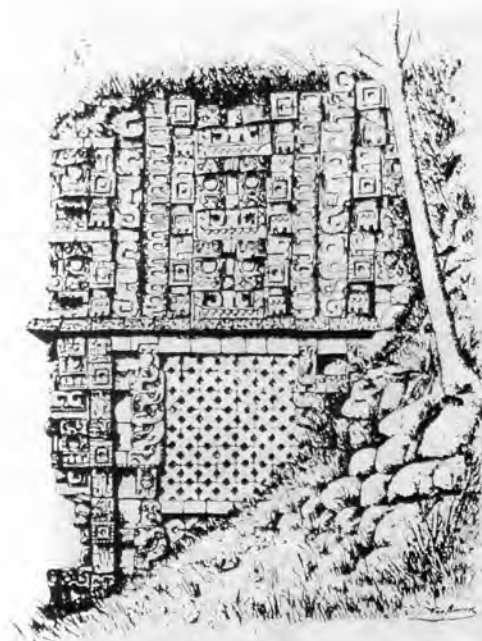
| CONTENIDO                                                                      | TIPO                   | FECHA            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------|
| Fotografía de T. Maler                                                         | Blanco y negro         | 1895-1904        |
| Boceto (T. Maler) sección del Templo. Copia en fotografía                      | Blanco y negro         | 1896             |
| Fotografía de Maudslay                                                         | Blanco y negro         | 1882             |
| Diapositivas del interior del templo y crestería Nicolas Hellmuth              | Ektachrome             | 1989             |
| Diapositivas del exterior del templo y crestería Nicolas Hellmuth              | Ektachrome             | 1988             |
| Diapositivas del interior del templo y crestería Luis Greñas                   | Ektachrome             | 1989             |
| Video del agujero y espacios abovedados en el templo y crestería. Luis Greñas. |                        | 1989             |
| Diapositivas del interior y exterior del templo y crestería. PRONAT-IDAEH      | Ektachrome             | 1987 en adelante |
| Fotografías del interior y exterior del templo y crestería. PRONAT-IDAEH       | Blanco y negro y color | 1987 en adelante |

EL PROYECTO NACIONAL TIKAL CUENTA CON LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN (Dibujos del Templo V)

| NÚMERO      | CONTENIDO                                                                                                                                              | ESCALA | FECHA          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------|
| T. V. 1/44  | Elevación sur interior del espacio abovedado No. 6.                                                                                                    | 1:20   | Abril 1989     |
| T. V. 2/44  | Planta individual de la cámara del templo.                                                                                                             | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 3/44  | Planta individual del espacio abovedado No. 3.                                                                                                         | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 4/44  | Planta individual de espacios abovedados No. 6 y 10.                                                                                                   | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 5/44  | Planta individual de espacios abovedados No. 12, 13 y 14.                                                                                              | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 6/44  | Planta de la plataforma superior de la crestería.                                                                                                      | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 7/44  | Planta de superposición de espacios abovedados a color.                                                                                                | 1:20   | Mayo 1989      |
| T. V. 8/44  | Corte interior de la cámara del templo vista al sur.                                                                                                   | 1:20   | Junio 1989     |
| T. V. 9/44  | Elevación individual del muro sur en el espacio abovedado No. 3.                                                                                       | 1:20   | Junio 1989     |
| T. V. 10/44 | Elevación del muro sur en los espacios abovedados No. 10 y 14.                                                                                         | 1:20   | Noviembre 1989 |
| T. V. 11/44 | Elevación interior del muro sur en el espacio No. 10.                                                                                                  | 1:20   | Noviembre 1989 |
| T. V. 12/44 | Planta de espacios abovedados No. 6 y 7.                                                                                                               | 1:20   | Diciembre 1989 |
| T. V. 13/44 | Planta y elevación interior este y oeste de la cámara del templo.                                                                                      | 1:20   | Diciembre 1989 |
| T. V. 14/44 | Planta y elevación interior sur del espacio abovedado No. 7.                                                                                           | 1:20   | Diciembre 1989 |
| T. V. 15/44 | Planta general del templo.                                                                                                                             | 1:20   | Febrero 1990   |
| T. V. 16/44 | Planta de superposición de espacios abovedados a color.                                                                                                | 1:20   | Febrero 1990   |
| T. V. 17/44 | Corte este-oeste del templo y crestería.                                                                                                               | 1:50   | Febrero 1990   |
| T. V. 18/44 | Corte norte-sur del templo y crestería.                                                                                                                | 1:50   | Febrero 1990   |
| T. V. 19/44 | Planta individual del espacio abovedado No. 4.                                                                                                         | 1:20   | Febrero 1990   |
| T. V. 20/44 | Elevación sur interior del espacio abovedado No. 4.                                                                                                    | 1:20   | Febrero 1990   |
| T. V. 21/44 | Planta y elevación sur del espacio abovedado No. 8.                                                                                                    | 1:20   | Febrero 1990   |
| T. V. 22/44 | Elevación en detalle del muro en crestería al centro de la fachada norte entre los 18.5 m. y 21.50 m. sobre el nivel del piso de la cámara del templo. | 1:10   | Abril 1990     |
| T. V. 23/44 | Dos detalles en perfil horizontal del último cuerpo de la crestería, cortes a 1.90 m. y 2.92 m. bajo el nivel más alto de la crestería.                | 1:10   | Abril 1990     |
| T. V. 24/44 | Detalle de la grieta en el muro de la fachada en el último cuerpo de la crestería, casi al centro sobre la fachada norte.                              | 1:10   | Abril 1990     |
| T. V. 25/44 | Planta y elevación este y norte del espacio abovedado No. 9.                                                                                           | 1:20   | Junio 1990     |
| T. V. 26/44 | Planta y sección vista al sur de espacios abovedados No. 13 y 14, iniciando su reconstrucción y una sección norte-sur del espacio abovedado no. 13.    | 1:20   | Agosto 1990    |
| T. V. 27/44 | Fachada este del templo y crestería.                                                                                                                   | 1:20   | Agosto 1990    |
| T. V. 28/44 | Elevación norte y elevación este del espacio abovedado No. 15.                                                                                         | 1:20   | Julio 1990     |
| T. V. 29/44 | Perfil central de la fachada norte del templo y la crestería.                                                                                          | 1:50   | Octubre 1990   |
| T. V. 30/44 | Corte oeste-este de la crestería, se ve la intervención hecha en los espacios abovedados del No. 8 al 15.                                              | 1:20   | Octubre 1990   |
| T. V. 31/44 | Detalles en sección del espacio abovedado No. 16, sobre mascarón del lado este del cornisamiento.                                                      | 1:20   | Noviembre 1990 |
| T. V. 32/44 | Detalle en elevación del espacio abovedado No. 16.                                                                                                     | 1:20   | Noviembre 1990 |
| T. V. 33/44 | Detalle de grieta en la esquina nor-oeste viendo al sur sobre el cornisamiento.                                                                        | 1:20   | Noviembre 1990 |
| T. V. 34/44 | Detalle de grieta en la esquina nor-oeste viendo al este sobre el cornisamiento.                                                                       | 1:20   | Noviembre 1990 |
| T. V. 35/44 | Perfil este del templo y crestería más detalle del muro del templo.                                                                                    | 1:20   | Noviembre 1990 |
| T. V. 36/44 | Elevación norte del templo y crestería.                                                                                                                | 1:20   | ?              |
| T. V. 37/44 | Sección sur-norte del templo y la crestería.                                                                                                           | 1:20   | ?              |
| T. V. 38/44 | Sección este y sur del espacio abovedado No. 16.                                                                                                       | 1:20   | ?              |
| T. V. 39/44 | Elevación lateral oeste del templo y crestería (Museo de la Univ. de Pensylvania).                                                                     | 1:20   | ?              |
| T. V. 40/44 | Elevación sur del templo y crestería (Museo de la Universidad de Pensylvania).                                                                         | 1:50   | ?              |
| T. V. 41/44 | Sección transversal norte sur (Museo de la Universidad)                                                                                                | 1:20   | ?              |
| T. V. 42/44 | Corte del templo, viendo al norte, plano copiado en dos partes (Museo de la Universidad de Pensylvania).                                               | 1:20   | ?              |
| T. V. 43/44 | Corte de templo viendo al norte, plano copiado en dos partes (Museo de la Universidad de Pensylvania).                                                 | 1:20   | ?              |
| T. V. 44/44 | Planta General (Museo de la Universidad de Pensylvania) - (68-72-D18).                                                                                 | 1:50   | ?              |

Alfredo Barrera Rubio \*

*The author presents a very detailed information about the archaeological zone of Uxmal in Yucatán, making a historical analysis of different epochs since the spanish colonization. He also presents a very exhaustive bibliographic work relating all the historical and archaeological references of this important and monumental site.*



Vineta.- El Adivino, Templo Chenes. Estructura IV, fachada sur, según Edward Seler.

\* Arqueólogo. Centro Regional de Yucatán, I.N.A.H. Miembro del Consejo Editorial de estos Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana.

Uxmal es uno de los sitios de primer orden de importancia en la región Puuc. Esta zona arqueológica se halla registrada bajo la clave 16Qd (10): 1 en el *Atlas Arqueológico de Yucatán* (Garza Tarazona y Kurjaek, 1980, I: 103) y tiene una clasificación de primer rango, en base a la cantidad, área y volumen, de la arquitectura de sus grandes edificios.

La importancia histórica y arqueológica de Uxmal es evidente, en las primeras fuentes hispanas y nativas de la colonia. También destaca en las referencias de los primeros viajeros y exploradores del siglo XIX y en las actividades de los pioneros y primeros profesionales de la arqueología maya, hasta la actividad institucional contemporánea, en la citada zona.

Haciendo un análisis somero de la historia de la arqueología en Uxmal, hemos considerado que ésta ha pasado por las siguientes etapas:

- 1) Los cronistas e historiadores de la colonia
- 2) Los viajeros y exploradores
- 3) La profesionalización de los estudios arqueológicos
- 4) La acción institucional

A continuación haremos un balance del desarrollo de cada una de las etapas referidas, haciendo hincapié en las principales fuentes históricas y las aportaciones más destacadas de

los viajeros, exploradores, profesionales e instituciones académicas que han realizado alguna labor en la citada zona arqueológica.<sup>1</sup>

## Los cronistas e historiadores de la colonia

A raíz de la colonización española de México, surgieron varios escritos de gran importancia informativa acerca de la cultura nativa. Sin embargo, las fuentes de la zona maya no pueden rivalizar con la riqueza documental de un Sahagún, un Durán, etcétera, cronistas del altiplano mexicano.

Por su parte los descendientes de la antigua élite maya en su afán de conservar para la posteridad la tradición hierática de los códices jeroglíficos, transcribieron con caracteres latinos, e interpolaron de una manera poco ordenada, textos de carácter religioso, cronológico, histórico, etcétera. Varios de estos materiales muestran una clara influencia europea en su contenido.

Existen varios textos mayas, que aunque fueron escritos durante el dominio español o aún tiempo después, contienen algunos pasajes que refieren sucesos de la época prehispánica, los cuales provienen con mucha probabilidad de los antiguos libros jeroglíficos.

*Ponencia presentada a la 56 Reunión Anual de la Sociedad para Arqueología Americana, Abril 24-28, 1991, New Orleans, Louisiana.*

<sup>1</sup> Hemos tomado como guía para este trabajo la bibliografía básica que publicó Marshall H. Saville en 1921, la cual refiere las principales publicaciones relativas a esta zona, desde el siglo XVI hasta el año de 1919. Hemos complementado los datos proporcionados por esta fuente y recopilado la información posterior de carácter, más reciente sobre Uxmal.



1.-Panorámica de la ciudad de Uxmal a principios del siglo XX. Fototeca Pedro Guerra.

Entre los que incluyen alusiones de Uxmal, podemos citar a los Documentos de Tierras de Maní de 1557 (Roys, 1943).<sup>2</sup> Al Códice Pérez (Solís Alcalá, 1949, Roys, 1949) al Chilám Balam de Tizimín (Edmonson, 1982) y al Chilam Balam de Chumayel (Roys, 1967). Estos documentos contienen entre otras cosas, alusiones calendáricas acerca de la fundación de Uxmal, por parte del linaje de los *Xiu* o bien sucesos históricos como la existencia de una liga o confederación entre Uxmal, Chichén Itzá y Mayapán.

El primer español del que se tiene referencia que visitó Uxmal, es el juez Felipe Manrique, quien acompañado de su intérprete, Gaspar Antonio Chí, estuvo en este sitio en 1557 para dar fé de una porción de los límites de las tierras de Maní (Stephens, 1938, II: 190; Roys, 1943: 179, 187).

Las fuentes españolas más antiguas que nos dan información de Uxmal son la "Relación de Tiab y Tiek",

elaborada por el encomendero Juan Bote, la cual forma parte de las Relaciones Histórico-Geográficas (I, 1983) hechas a petición de Felipe II por decreto real en 1577 y el Tratado curioso y docto de las grandezas de la Nueva España, escrito por Antonio de Ciudad Real, relator de Fray Alonso Ponce, comisario general de la orden franciscana en la Nueva España, quienes visitaron la zona en 1588. Este último escrito contiene la descripción arqueológica más antigua de Uxmal.

En 1639, Pedro Sánchez de Aguilar publica su *informe contra Idolorum Cultores*, escrito en el que da una breve referencia de Uxmal.

Otros documentos del siglo XVII que dan otros datos sobre este sitio, son los títulos de propiedad de la hacienda Uxmal de 1673 que pertenecieron a don Simón Peón, así como los reclamos de tierras (1687-8) del indígena Juan Can, ambos documentos reportados por el viajero Stephens (1937, I: 224-5). En ellos se

mencionan algunas prácticas idolátricas que los mayas realizaban en los edificios en ruinas y se hace una referencia de la forma como la zona quedó incluida en los terrenos de la hacienda Uxmal.

A fines del siglo XVII (1688) fue publicada en Madrid la *Historia de Yucatán* de Fray Diego López de Cogolludo, obra escrita entre los años de 1647-1656 (Rubio Mañé, 1957: LXIII). En ella su autor da una descripción somera de algunos edificios de Uxmal y comenta que los compartimientos de la edificación hoy conocida como Cuadrángulo de las Monjas fueron claustros donde vivían doncellas o monjas, explicación que dió origen al nombre popular con que se conoce a esta construcción (Cogolludo, 1957: 176-7, 193).

En 1786, el fraile franciscano Tomás de Sosa examinó los edificios de un sitio arqueológico que denomina Oxmutal, el cual lo ubica a 20 leguas de la ciudad de Mérida, entre el curato de Muna-Ticul y el poblado de

<sup>2</sup> Stephens vió este documento o uno similar en los archivos de Maní, en 1942. También reporta la existencia de otro más antiguo, con fecha de agosto 10 de 1556, que se extravió (Stephens, 1938, II: 183-196).

Nohcacab (actualmente Santa Elena) (Del Río, 1822:6). No obstante las ambigüedades del nombre y la localización del sitio referido, éste ha sido identificado como Uxmal. Este informe contiene una descripción somera y confusa del sitio y fue entregado al capitán Antonio del Río, quien lo incluyó en su *Descripción de las ruinas de una antigua ciudad...*, que se refiere a sus exploraciones en Palenque, la cual fue publicada en 1822.

En síntesis podemos observar que en los textos indígenas coloniales hay frecuentes alusiones a la importancia histórica de Uxmal, mientras que en los hispanos predominan las descripciones de los conjuntos arquitectónicos más notables y diversas conjeturas acerca de ellos y los antiguos pobladores.

### Los viajeros y exploradores

Esta etapa de la historia de la arqueología maya comprende gran parte del siglo XIX y se caracteriza por el surgimiento y proliferación de viajeros y exploradores que provenían generalmente de las naciones más desarrolladas de esta época y en algunos casos eran gentes locales alicionadas a las antigüedades mayas. Estos personajes se disputaban el descubrimiento y hallazgo de ciudades y monumentos antiguos. Animados de un espíritu aventurero y romántico se dedicaron a recorrer los principales sitios arqueológicos de la zona maya, recabando información no sólo de índole arqueológica sino también etnográfica, histórica, etcétera. Sus relatos están permeados con frecuencia de atrevidas interpretaciones e hipótesis sobre el carácter de las ruinas y sus constructores. Estos trabajos permitieron divulgar entre el ámbito intelectual de aquella época gran parte de la cultura material de los antiguos mayas plasmada en sus edificaciones, esculturas, etcétera.

La fase inicial de este período comenzó en 1834 con el escrito, resultado de una prospección arqueológica en Uxmal, de Lorenzo de Zavala, embajador de México en Francia, titulado *Notice sur les monuments antiques d'Ushmal, dans la province de Yucatán...*

Uno de los primeros viajeros extranjeros que llegaron a Yucatán fue Juan Federico Maximiliano, conde (?) de Waldeck, europeo de nacionalidad ambigua, el cual visitó las ruinas de Uxmal en el año de 1835.

El resultado de sus recorridos lo dio a conocer en su obra *Voyage pittoresque et archéologique dans la province d'Yucatán 1838. "Viaje pintoresco y arqueológico a la península de Yucatán" (1930)*

Sus relatos, dibujos, observaciones e interpretaciones carecen de objetividad y a menudo son fantasiosas.

Pocos años después John L. Stephens y Frederick Catherwood, escritor y dibujante respectivamente, publicaron *Incidents of Travel in Central America Chiapas and Yucatán* (1841), e *Incidents of Travel in Yucatán* (1843).

Las valiosas descripciones, informaciones y observaciones de Stephens constituyen un cúmulo de datos de gran valor para el conocimiento de la cultura de los mayas. Las magníficas ilustraciones de Catherwood que acompañan los textos de Stephens, dieron a conocer al mundo de manera fiel, la belleza de las edificaciones mayas.

Estos dos viajeros recorrieron la zona de Uxmal en dos ocasiones: la primera fue una visita realizada en 1840, que tuvo que ser breve en virtud de la enfermedad que afectó a Catherwood y la segunda fue llevada a cabo en 1841 y a principios del mes de enero de 1842, la cual resultó ser más prolongada y fructífera, debido a lo cual pudieron elaborar un plano más exacto de Uxmal.

Luego del primer viaje de Stephens y Catherwood a Uxmal, recorrer este sitio Emmanuel de Friedriehstal, de origen austriaco, quien escribió *Les monuments de l'Yucatán en 1841*. En su escrito le da especial importancia al tipo de madera (zapote) utilizado en los dinteles de Uxmal.

Alentado por el éxito de Stephens, Benjamín M. Norman, llegó a Uxmal el 25 de febrero de 1842 permaneciendo hasta el 4 de marzo del mismo año. El relato de su visita, que no añade elementos nuevos a los ya conocidos, se publicó en el libro *Rambles in Yucatán* (1843) ilustrado con dibujos y un nuevo plano de la zona.

En 1845 apareció publicado el artículo *Una visita a las ruinas de Uxmal* en el *Registro Yucateco* (I: 275-79), periódico literario. En este trabajo el escritor, que firma con las iniciales L.G., relata la visita que hicieron a Uxmal acompañado, entre otros, por el cura de Ticul, Fray Estanislao Carrillo, gran conocedor de la zona mencionada y recopilador de la leyenda del Adivino de Uxmal (Carrillo, 1845 I: 261-272), sintetizada por Stephens en su obra.

Otro artículo similar al anterior se publicó en el mismo año, en el período aludido (1845 I: 361-70) y en él se relata una incursión a los sitios de Uxmal y Nohpat. El autor Martín Peraza menciona como el Padre Carrillo descubre un tramo de la calzada que une a Uxmal con Nohpat (*ibid*: 366).

Desiré Charnay visitó Uxmal en el año de 1860 y 1882 (Davis, 1981: 167, 179) y a él se deben las primeras tomas fotográficas de esta zona arqueológica, aunque debe mencionarse que anteriormente Catherwood había utilizado el daguerrotipo, instrumento precursor de la cámara fotográfica, para la elaboración de sus litografías. Los resultados de sus exploraciones en este sitio las dio a conocer junto con las realizadas en otros lugares en varias obras publicadas en 1860, 1863a, 1863b, 1884 y 1885. Este escritor consideró a Uxmal como una ciudad relativamente reciente y observó que sus construcciones habían seguido las tradiciones del altiplano, particularmente de Tula, como lo señala al referirse a los diseños de serpientes emplumadas de los edificios (Charnay, 1885: 335).

Charles Etienne Brasseur de Bourbourg, también de origen francés fue el siguiente explorador en recorrer las ruinas de Uxmal. Su visita se produjo a fines de 1864, después de haber visitado las de Mayapán y su informe se publicó en París en 1867. Siguiendo el mismo estilo de todos los viajeros describe las construcciones mayores acompañando su relato con algunas ilustraciones y un plano del sitio, en el cual registra con poca precisión algunos elementos nuevos como, diversas aguadas, canales, puentes y montículos periféricos del núcleo central de las edificaciones.

Otros visitantes de la zona mencionada fueron Carl B. Heller (abril,

1847) (Heller, 1853); Stephen Salisbury (1861) (Salisbury, 1877); José Fernando Ramírez (1865) (Chavero, 1972 I: 419-57); Ludovic Chambon (Chambon, 1983); Lindsay Brine (junio 1870) (Brine 1894) y Frederick A. Ober (marzo, 1881) (Ober 1884; 1888); todos ellos nos legaron reportes de poca trascendencia acerca del sitio. Mención aparte merecen Augusto Le Plongeon y Alice D. Le Plongeon (Le Plongeon, 1885; Caso, 1911: 124-132; Saville, 1921: 57), quienes tomaron fotografías de Uxmal, sacaron moldes de partes de las fachadas de algunos edificios, hicieron excavaciones fortuitas y recabaron notas en las varias ocasiones que visitaron la zona. Ambos personajes se caracterizaron por sus ideas extravagantes y su poca objetividad. Otros viajeros y exploradores fueron Mr. Henry Sweet y Edward Thompson, los cuales aunque no dejaron un reporte específico del sitio hicieron tomas fotográficas y recopilaron datos; particularmente este último durante su larga residencia en Yucatán, como Cónsul de los Estados Unidos de Norteamérica (Saville, 1921: 56-7).

Otros exploradores que visitaron Uxmal, a fines del siglo XIX, fueron David Saltonstall Banks (1889); y Marshall H. Saville (1892), quien trabajó en el sitio arqueológico varias semanas del invierno de 1891; Teobert Maler, quien hizo una visita a la zona en 1893 (1971: 109), William H. Holmes, cuya estancia en la zona fue a principios de 1895 (Holmes, 1895); Frank Collins Baker (1895); Henry Mercer (1896), Harry Graf Kessler, el cual recorrió Uxmal a fines de 1896 (Kessler, 1980) y finalmente William Dudley Foulke (1896).

De todos los personajes anteriormente citados destacan por la importancia de sus aportaciones al conocimiento de Uxmal, Marshall H. Saville; Teobert Maler y William H. Holmes. Estos estudiosos marcan el inicio del siguiente período en el que hemos dividido la historia de la arqueología maya.

Debe señalarse que otras personas continuaron en el siglo XX, con la ya débil tradición de los viajeros del siglo XIX. Sus contribuciones al conocimiento de Uxmal fue menor o no rebasaron a la de sus predecesores. Entre éstas podemos mencionar a Chamming Arnold y Frederick J.T.

Frost (1909); Constantine George Rickards (1910); Jessel Nusbaum (1910) (Saville, 1921: 57 y Henry Case 1911), quienes describen, toman fotografías y sintetizan gran parte de la información conocida sobre Uxmal.

### La Profesionalización de los Estudios Arqueológicos

Esta etapa comprende el final del siglo XIX, traslapándose con el período de los viajeros y exploradores, y principios del siglo XX.

Se caracteriza por la utilización de una metodología de investigación más precisa, así como de juicios más objetivos en la interpretación de la evidencia arqueológica. Los investigadores de esta época, aunque actuaron por iniciativa propia, en ocasiones estuvieron vinculados a instituciones científicas y académicas a través de las cuales publicaron sus trabajos.

Marshall H. Saville fue uno de los primeros exploradores en realizar excavaciones en Uxmal y en denunciar el vandalismo y destrucción realizados en el sitio. Durante el invierno de 1891 exploró un montículo arqueológico detrás del edificio de la Hacienda Uxmal, encontrando debajo de los pisos varias tumbas (1892).

Teobert Maler visitó en 1893 Uxmal, tomó fotografías, realizó planos e ilustraciones y recabó notas sobre el sitio. Aunque en vida no llegó a publicar ningún trabajo sobre el sitio, algunas de sus fotografías de excelente calidad, fueron utilizadas por Eduard Seler en su monografía sobre Uxmal (1917) y póstumamente se han publicado sus notas, un plano y un dibujo de un *grafito* del Palacio del Gobernador (Maler, 1971).

William H. Holmes, curador de antropología del Field Columbian Museum, aunque sólo permaneció un día en Uxmal, publicó una de las mejores descripciones del sitio, incluyendo en su trabajo un plano de Uxmal (basado en el de Stephens), dibujos panorámicos, secciones de edificios y fotografías (Holmes, 1895).

A principios del siglo XX destacan varias personalidades notables en los estudios mayistas, que continúan la etapa de la profesionaliza-

ción de la arqueología. Entre ellos podemos mencionar a Eduard Seler, Sylvanus G. Morley y Thomas Gann.

Eduard Seler, aunque no fue propiamente un mayista, tiene varios trabajos relevantes relacionados con la escritura y la arqueología maya.

Sus escritos sobre Uxmal se produjeron en los años de 1903, 1906, 1913, 1915 y 1917, el último de los cuales constituyó uno de los estudios más completos de la citada zona arqueológica.

Por su parte Morley realizó su primera publicación sobre Uxmal en 1910, titulada *"A group of related structures at Uxmal, México"*, en el cual describe el trazo y las características del grupo del Palomar. Sus escritos posteriores (1911 y 1917) se centraron en la información histórica de las ruinas complementada con datos arqueológicos generales. (Morley, *vid*)

En 1918, Morley visitó nuevamente Uxmal, esta vez en compañía de Thomas Gann y del artista John Held. Durante su estancia descubrieron y copiaron varios jeroglíficos pintados en las piedras centrales de cierre de bóveda de los cuartos del cuadrángulo de las Monjas y los textos jeroglíficos esculpidos en los anillos del juego de pelota (Morley, 1918: 269, 273-4; Brunhouse, 1971: 146).

En los siguientes años, los trabajos de Morley en Uxmal se inscribieron en el marco de la acción institucional, que referiremos posteriormente.

En 1918, Thomas Gann, en su obra *The Maya Indians of Southern Yucatán and Northern British Honduras*, publicó una nota sobre dos cabezas de estuco que se hallaron en Uxmal, debajo del piso de uno de los cuartos posteriores de La Casa del Gobernador.

### La Acción Institucional

A partir del siglo XX la acción de las instituciones científicas, académicas y oficiales del Estado, vinieron a desplazar paulatinamente al trabajo individualista y a veces romántico de los pioneros de la arqueología maya que sentaron las bases del quehacer arqueológico durante el siglo XIX.

La acción institucional se caracteriza por el financiamiento de los pro-



2.- Uxmal, detalle del lado poniente. Fototeca Pedro Guerra.

yectos de investigación y/o restauración de los edificios arqueológicos, en las diversas áreas o sitios de la zona maya.

En el caso específico de Uxmal, debemos señalar que no obstante la importancia del sitio y la enorme difusión de su riqueza arqueológica por los viajeros y exploradores, los proyectos de investigación realizados en la zona son reducidos. Es durante el año de 1930 cuando se iniciaron los primeros trabajos arqueológicos sistemáticos en Uxmal a nivel institucional.

Bajo los auspicios de los organizadores de la feria mundial de Chicago de 1933 y del Departamento de Arqueología del Middle American Research Institute de la Universidad de Tulane, Frans Blom y su equipo de investigadores llevaron a cabo exploraciones en la citada zona arqueológica durante el año de 1930. Entre los resultados obtenidos de estos trabajos figuran el descubrimiento de la Plataforma de las Estelas, la obtención de medidas y dibujos de los principales edificios de Uxmal, así como planos detallados del Cuadrángulo de las Monjas y de la Pirámide del Adivino. También se realizó el plano general de Uxmal y sus alrededores (Blom, 1934).

Con posterioridad la Institución Carnegie de Washington realizó varias exploraciones arqueológicas en Yucatán. Entre los años de 1932-1936 Henry B. Roberts y Harry E. D. Pollock realizaron una serie de trabajos relacionados con la investigación cerámica y arquitectónica (Brainerd, 1958: 26). Durante estos trabajos se obtuvieron colecciones cerámicas de varios sitios *Puuc*, incluyendo Uxmal, cuyo estudio estuvo finalmente a cargo de George Brainerd (*ibid.*: 26-32).

Por su parte, Harry E. D. Pollock realizó exploraciones y algunas excavaciones en 1936, principalmente con el fin de analizar la arquitectura de Uxmal (Pollock, 1936: 122-23; 1980: 208). Este investigador regresó nuevamente a este sitio y a otros de la región *Puuc*, en marzo de 1948, con el fin de ultimar detalles de sus datos arquitectónicos.

Siempre bajo los auspicios de la Institución Carnegie, en 1940 Tatiana Proskouriakoff recabó datos archi-

tectónicos en Uxmal para elaborar sus conocidas reconstrucciones arquitectónicas de los principales edificios de la zona mencionada (Proskouriakoff, 1946).

En este marco institucional, entre 1941 y 1942, Sylvanus G. Morley realizó excavaciones arqueológicas en la Gran Pirámide del Sur, estudió los monumentos de la Plataforma de las Estelas, exploró el Juego de Pelota localizando fragmentos perdidos de los anillos; en el cementerio realizó la reconstrucción de los paneles jeroglíficos de tres plataformas e hizo el plano con una sección norte-sur del Grupo Noroeste. De estos trabajos sólo se publicaron pequeños reportes en el *Year Book* de la Carnegie Institution o Washington (Morley, 1942); Morley y Brainerd, 1941: 250-52) y después de la muerte de Morley se han dado a conocer gran parte de estas investigaciones, sus notas de campo y dibujos (Morley, 1970; Pollock, 1980).

Por último, en su obra más conocida *La Civilización Maya* (1946), publicó un plano general de Uxmal, detallado, aunque poco preciso.

Otros investigadores de la Institución Carnegie que trabajaron en Uxmal fueron Karl Ruppert; A. L. Smith y Gustav Stromsvik. Los dos primeros realizaron el estudio comparativo de los tipos de casas de Mayapán con los de los alrededores del asentamiento (en un radio de 20 kilómetros) y con los de los sitios de Uxmal, Kabah, Sayil, Chichén Itzá y Chacchob (1957: 573). En febrero de 1956, Gustav Stromsvik dirigió la excavación de varias calas en diversas estructuras de Uxmal, lo cual permitió la obtención de material cerámico que posteriormente fué analizado por Robert Elliot Smith (1956: 338-39; 1971: 5).

En los últimos años destaca el estudio de La Casa del Gobernador de Uxmal, realizado por Jeff Karl Kowalski, de la Universidad de Yale y el registro epigráfico y levantamiento topográfico del área central de Uxmal, llevada a cabo por Iann Graham, bajo los auspicios del Museo Peabody de la Universidad de Harvard. (comunicación personal).

El Gobierno mexicano, por su parte, a través de la Dirección de Antropología, inició trabajos de res-

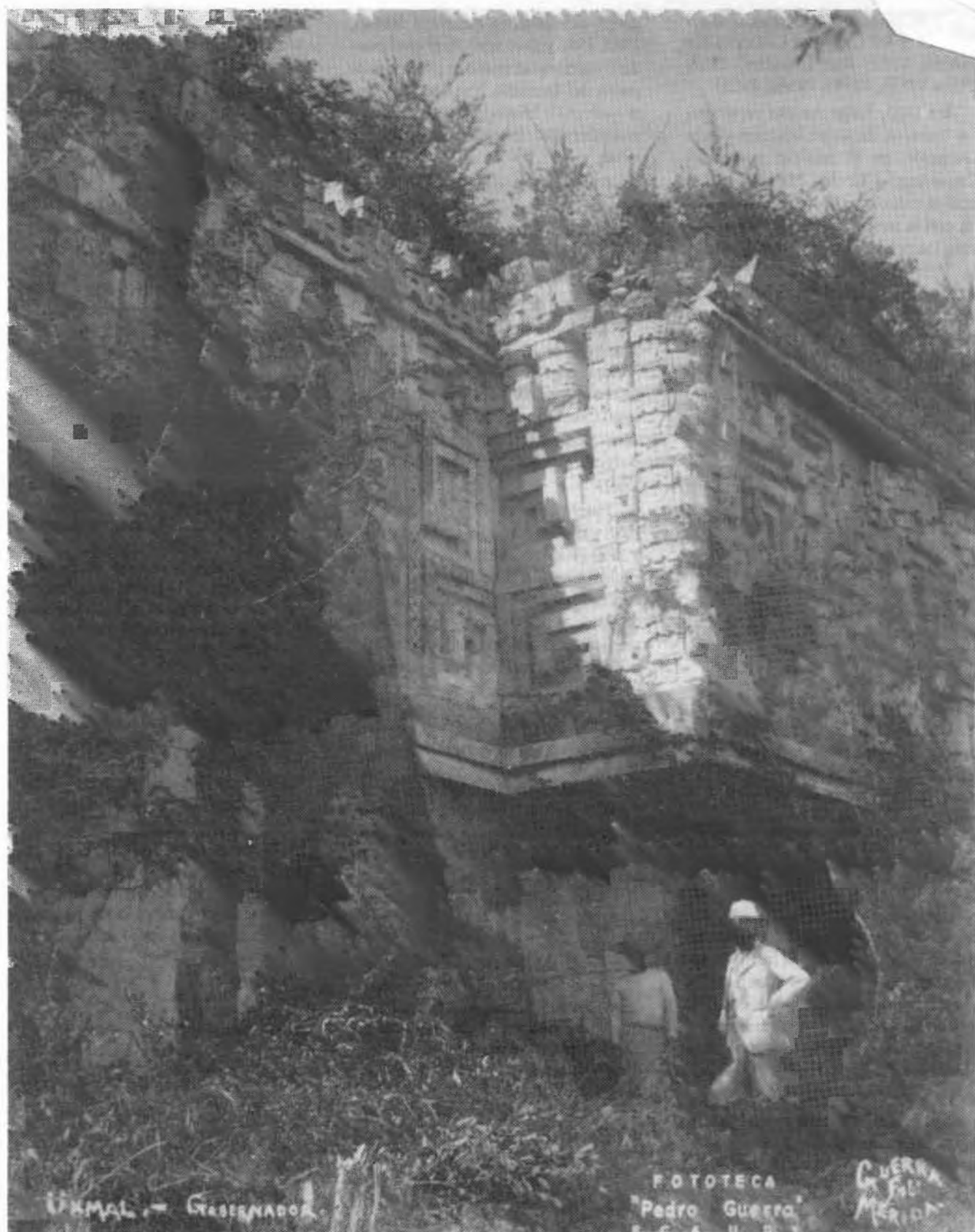
tauración y reconstrucción a partir del año de 1927. Durante dos temporadas (1927-28) Eduardo Martínez Cantón llevó a cabo labores de esta índole en la Casa del Gobernador, a raíz de un derrumbe ocurrido en dicha construcción (Martínez Cantón, 1927, 1929 y Reygadas Vértiz, 1928). Posteriormente, con la creación del Instituto Nacional de Antropología e Historia a fines de 1938, se realizaron trabajos similares en la Pirámide del Adivino, en el Cuadrángulo de las Monjas y en La Casa del Gobernador, de manera ininterrumpida desde 1935 hasta 1940, los cuales estuvieron bajo la supervisión de Manuel Cirerol Sansores y José Erosa Peniche. Entre 1941 y 1947, la responsabilidad de estas labores recayó en este último y a fines de 1942 en José García Payón. En esta etapa continuaron los trabajos en los edificios mencionados y en La Casa de las Tortugas.

La labor de las personas bajo cuya responsabilidad estuvieron los trabajos arqueológicos referidos es meritoria, ya que a pesar de que carecían de una formación académica y profesional adecuada (exceptuando a José García Payón), llegaron a adquirir la práctica y la experiencia necesarias para realizar con eficacia la restauración arquitectónica de los edificios más conocidos de Uxmal y en algunos casos la exploración de los mismos.

A partir de junio de 1947, las exploraciones y restauraciones en Uxmal comenzaron a estar a cargo de arqueólogos egresados de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, los cuales aunque continuaron cumpliendo con objetivos institucionales similares a los de sus predecesores, lograron hacer estudios metódicos y acabados.

Alberto Ruz Lhuillier es quien inició esta nueva etapa de trabajos en Uxmal. En 1947 exploró y consolidó el Edificio I, al poniente de La Casa del Gobernador (Ruz Lhuillier, 1947); en 1948 el Juego de Pelota y el grupo de la Vieja (Ruz Lhuillier, 1948a, 1948b, 1958).

También realizó trabajos de consolidación en La Casa del Gobernador de Uxmal (Ruz Lhuillier, 1950) y posteriormente auxiliado por César Sáenz y Amalia Cardós, dirigió los trabajos realizados en el Cuadrángulo



3.- Exploradores de principios de siglo. Palacio del Gobernador de Uxmal. Fototeca Pedro Guerra.

lo de las Monjas, La Pirámide del Adivino y La Casa del Gobernador (Sáenz, 1952; Ruz Lhuillier, 1952, 1953a, 1953b, 1954a, 1954b, 1955).

En 1955, Jorge Acosta supervisó los trabajos de consolidación y restauración en el edificio norte del Cuadrángulo de las Monjas, en el cual se colocaron dinteles de concreto, con la novedad de conservar a la vista los originales de madera (Acosta, 1958). Al año siguiente, nuevamente Alberto Ruz Lhuillier, con la ayuda de los arqueólogos Ponciano Salazar, César Sáenz y del dibujante Hipólito Sánchez, realizó otras tareas de conservación y reconstrucción en el Cuadrángulo de las Monjas, en el Juego de Pelota, en el grupo del Palomar y en el Cementerio (Ruz Lhuillier, 1956, 1957; Salazar Ortigón, 1956).

Como dato complementario debemos señalar que pocos años después, bajo los auspicios de la Universidad Nacional Autónoma de México, se publicó el importante estudio de Martha Foncerrada de Molina *La escultura Arquitectónica de Uxmal* (1965), que aportó nuevos datos acerca de la iconografía de Uxmal.

Los trabajos en Uxmal continuaron posteriormente bajo la responsabilidad de César Sáenz, durante varias temporadas entre 1968 y 1973.

Durante este tiempo intervino en la restauración del edificio norte del Cuadrángulo de las Palomas, el edificio al pie de la Casa de la Vieja del Palacio del Gobernador, de la Casa de las Tortugas, de la Pirámide del Adivino, de los edificios norte y sur del Cuadrángulo de las Monjas, del templo poniente del grupo del Cementerio y en la Gran Pirámide del Sur (hoy Templo de las Guacamayas) (Sáenz, 1968, 1969, 1972 y 1975).

Entre 1973 y 1974, Bárbara Konieczna y Pablo Mayer realizaron la supervisión de las obras de instalación del espectáculo de luz y sonido de Uxmal, explorando algunas estructuras aledañas a las instalaciones (Konieczna y Mayer, 1976).

Durante los años de 1977, 1978, 1979 y 1985 se llevó a efecto el trabajo de campo del proyecto de estudio del patrón de asentamiento de Uxmal a

cargo del suscrito (Barrera Rubio, 1981, 1985 y dato verbal) el cual puede considerarse como el primer proyecto del Instituto Nacional de Antropología e Historia en el cual no se consideraron labores de restauración.

En los años de 1977 y 1978 se realizaron nuevos trabajos de restauración en el Juego de Pelota de Uxmal, las cuales estuvieron a cargo de Rubén Maldonado Cárdenas (1981).

La Casa del Gobernador, la Gran Plataforma, el acceso sur al Cuadrángulo de las Monjas y el Chimez fueron objeto de restauración reciente por parte del Gobierno mexicano (Velázquez Valadez y Pérez Álvarez, 1985); (Barrera Rubio, 1987); Barrera Rubio y Huchim Herrera, 1990).

Finalmente entre noviembre de 1988 y durante el transcurso de 1989 y 1990 (Ricardo Velázquez, comunicación personal) se han llevado diversas acciones tendientes a consolidar varias estructuras (particularmente la del Adivino) afectadas por la acción del huracán "Gilbert", que llegó a la Península Yucateca los días 13, 14 y 15 de octubre de 1988.

### Consideraciones Finales

La importancia histórica y arqueológica de Uxmal es evidente en las primeras fuentes hispanas e indígenas, según los hemos referido con anterioridad.

La literatura generada por los viajeros y exploradores del siglo XIX, impulsó en gran medida el conocimiento de los vestigios arquitectónicos y escultóricos más impresionantes de Uxmal. Ello sirvió de base para que los pioneros de la arqueología maya y posteriormente la acción de las instituciones, emprendieran estudios y programas de restauración en torno a los grandes conjuntos arquitectónicos de Uxmal.

En este último aspecto destaca la labor del Gobierno mexicano, cuyos arqueólogos realizaron marginalmente investigaciones en torno a aspectos académicos vinculados con el conocimiento del sitio.

La acción de otras instituciones ha sido esporádica, sin que tuvieran

lugar grandes proyectos, aún así se hicieron aportaciones importantes en torno a Uxmal.

Sin embargo, aún quedan aspectos básicos por resolver entre los que podemos mencionar los siguientes:

Las investigaciones arqueológicas aún no han resuelto satisfactoriamente los problemas de correlación cronológica generados particularmente por las fuentes indígenas coloniales. Tal es el caso, de la aceptación histórica de la alianza entre Chichén Itzá, Uxmal y Mayapán, referida en el Chilam Balam de Maní.

Otro aspecto lo constituye la ausencia de excavaciones estratigráficas, que permitan la obtención de una secuencia cerámica en correlación con el desarrollo arquitectónico. De este último aspecto conocemos en gran medida las expresiones tardías y es poco lo que sabemos de la arquitectura temprana de Uxmal y su desarrollo y en este sentido, diversos conjuntos arquitectónicos ofrecen particularidades de gran interés, así por ejemplo el grupo noroeste está a la espera de una intervención arqueológica para dilucidar este aspecto.

En cuanto a los estudios de patrón de asentamiento es necesario continuarlos con la excavación de unidades habitacionales que nos den mayor información de diversos aspectos de la organización social.

En síntesis, a pesar de la admirable labor de todos los estudiosos que nos han precedido en la investigación de este sitio, aún quedan muchos aspectos básicos por resolver en torno al sitio maya de Uxmal.

### Bibliografía

- ACOSTA, Jorge R.  
1958 *Nuevos ensayos de restauración en Uxmal, Yucatán. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Departamento de Monumentos Prehispánicos. México.*
- ANDREWS, George  
1982 *Puuc Architectural styles a reassessment paper presented at symposium on Northern Maya Lowlands: new data syntheses, and problems. UNAM. México.*
- ARNOLD, Channing y F. J. T. FROST  
1909 *The American Egypt: A record of travel in Yucatán. New York.*

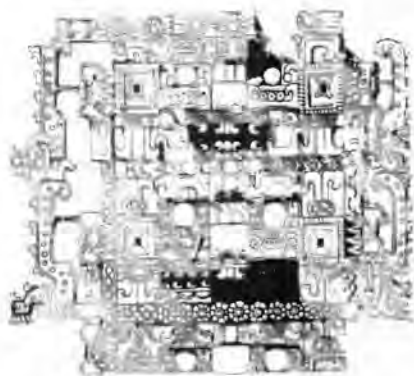
- BAKER, Frank Collins  
1895 *A naturalist in Mexico; being a visit to Cuba, northern Yucatán and México*. Chicago.
- BANKS, David Stetonstall  
1889 "A New Yorker in Yucatán". En: *Frank Leslie's Popular Magazine*, Vol. XXVII, No. 5, pp. 547-550. New York.
- BARRERA RUBIO, Alfredo  
1981 "Patrón de asentamiento en el área de Uxmal, Yucatán". En: *Memoria del Congreso Interno 1979*, pp. 71-83. C.R.S. I.N.A.H. México.  
1985 "Settlement Patterns in Uxmal Area, Yucatán, México". En: *Indiana*, 10:227-235. Gedenkschrift Gerdt Kutscher Teil 2. Gebr. Mann Verlag, Berlín.  
1987 Informe de los trabajos de restauración de salvamento efectuados en la estructura del Chimez de Uxmal del 2 al 13 de marzo de 1987. Mecanuscrito en el archivo de la sección de arqueología del Centro Regional de Yucatán del I.N.A.H. Mérida.  
1990 Restauración arquitectónica en Uxmal 1986-1987. University of Pittsburgh. Latin American Archaeology. Reports No. 1. Pittsburgh.  
1991 "La gran plataforma del Gobernador de Uxmal". En: *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, No. 12, septiembre, p. 41-56. Facultad de Arquitectura, U.N.A.M., México.
- BLOM, Franz  
1934 "Short Summary of Recent Explorations in the Ruins of Uxmal, Yucatán". En: *Verhandlungen des XXIV Internationalen Amerikanisten Kongresses*, pp. 55-59. Hamburg.
- BRAINERD, George W.  
1958 The Archaeological Ceramics of Yucatán. Anthropological Records, Vol. 19. University of California Press, California.
- BRASSEUR DE BOURBOURG, Charles E.  
1867 Rapport sur les ruines de Mayapan et d'Uxmal au Yucatán (Mexique) adressé a son Excellence M. le Ministre de l'Instruction Publique. En: *Archives de la Commission Scientifique du Mexique*, 2: 234-88. 3 vols. Paris.
- BRINE, Lindsay  
1894 *Travels among American Indians, their ancient earthworks and Temples*. London.
- BRUNHOUSE, Robert L.  
1971 *Sylvanus G. Morley and the World of the Ancient Mayas*. University of Oklahoma Press Norman.
- CARRILLO, Fray Estanislao (un curioso)  
1845 "Dos días en Nohpat". En: *El Registro Yucateco*, t. 261-272. Imprenta de Castillo y Compañía. Mérida.
- CASE, Henry A.  
1911 *Views on and of Yucatán besides notes upon parts of the state of Campeche and the territory of Quintana Roo*. Impreso en Saint Joseph's College of arts and trades, Mérida.
- CHAMBON, Ludovic  
1983 *Viaje a un México pintoresco Yucatán, Campeche y Chiapas*. Traducción e Introducción Rocío Alonzo de Antochiw. Joaquín Porrúa, S. A. de C. V., México.
- CHARNAY, Desiré  
1860 "Un Voyage au Yucatán". En: *Tour du monde*, Tomo V. 344-52. París.  
1863a *Cités et ruines Américaines, Mula, Palenque, Izamal, Chichén-Itzá, Uxmal, avec une texte par M. Viollet-le-Duc*. París.  
1863b *Le Mexique 1858-1861. Souvenirs et impression de voyage*. E. Dentu, Editeur. París.  
1884 "Voyage au Yucatán et au pays des Lacandons". En: *Tour du Monde*, Tomos XLVII y XLVIII: 59-64. París.  
1885 *Les anciennes villes du Nouveau Monde. Voyages d'explorations au Mexique et dans l'Amérique Centrale. 1857-1882*. París.
- CHAVERO, Alfredo  
1972 *México a través de los siglos*. Tomo I. Historia antigua y de la conquista. Editorial Cumbre. México, D. F.
- CIREROL SANORES, Manuel  
1935a Informe de las exploraciones arqueológicas en las zonas de Chichén Itzá, Labná, Zayil, Kabah y Uxmal. Abril 17 de 1935, 3 p., 11 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CXLVIII. Estado de Yucatán. Chichén Itzá. Tomo III. 1933-1940. México.  
1935b Informe de las exploraciones arqueológicas de las zonas arqueológicas de Chichén-Itzá, Labná, Zayil, Kabah y Uxmal. Mayo 4 de 1935, 3 p., 14 fotos. ATDMP-INAH. Tomo número CXLVIII. Estado de Yucatán. Chichén Itzá. Tomo III. 1933-1940. México.  
1935c Informe de las exploraciones arqueológicas de las zonas de Chichén Itzá y Uxmal. Mayo 31 de 1935, 5 p., 43 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CXLVIII. Estado de Yucatán. Chichén Itzá. Tomo III. 1933-1940. México.  
1935d Informe general de los trabajos de exploración y conservación en las Zonas Arqueológicas de Chichén-Itzá, Uxmal, Kabah, Labná y Zayil, del Estado de Yucatán, en el año
- de 1935. Julio 22 de 1935, 18 p., 2 planos, 24 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CXLIII. Estado de Yucatán. Varios. Tomo II. 1926-1948. México.
- 1936a Informe de los trabajos desarrollados durante el mes de Abril de 1936, en la Zona Arqueológica de Uxmal. Mayo 8 de 1936, 15 p., 22 fotos. ATDMP-INAH. Tomo número CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.  
1936b Informe de las actividades desarrolladas en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán, durante el mes de mayo de 1936. Junio 5 de 1936, 11 p., 25 fotos. ATDMP-INAH. Tomo número CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.  
1936c Informe de las actividades desarrolladas en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán, durante el mes de junio de 1936. Junio 27 de 1936, 10 p., 27 fotos, 3 dibujos. ATDMP-INAH. Tomo CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.  
1937a Informe de los trabajos desarrollados en Uxmal hasta el 30 de abril de 1937. Mayo 7 de 1937, 8 p., 18 fotos, 1 plano. ATDMP-INAH. Tomo CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.  
1937b Informe de los trabajos desarrollados en la Zona Arqueológica de Uxmal, durante el mes de Mayo de 1937. Junio 7 de 1937, 8 p., 20 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.  
1937c Informe de la restauración arqueológica en la Zona de Uxmal, Yucatán, durante la Temporada de 1937. Julio 14 de 1937, 18 p., 44 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.  
1938 Informe de los trabajos de restauración en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán. Febrero 28 de 1938, 33 p., 73 fotos, 1 plano. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.  
1939a Informe No. 2 exploraciones y restauración en la Zona Arqueológica de Uxmal. Temporada 1939. Julio 12 de 1939, 1 p., 20 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.  
1939b Informe final de las exploraciones y restauraciones en la Zona Arqueológica de Uxmal. Temporada 1939. Agosto 28 de 1939, 13 p., 27 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.

- 1940a Informe previo de las restauraciones en Uxmal. Junio 4 de 1940, 3 p. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.
- 1940b Informe general de las restauraciones en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán. Agosto 9 de 1940, 53 p., 76 fotos, 2 planos, 6 dibujos. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.
- CIUDAD REAL, Antonio de
- 1976 Tratado curioso y docto de las grandezas de la Nueva España. 2 vols. Segunda Edición. UNAM. México.
- CÓDICE PÉREZ
- 1949 Traducción libre del maya al castellano por el Dr. Ermilo Solís Alcalá. Mérida.
- DAVIS, Keith F.
- 1981 *Desiré Charnay expeditionary photographer*. The University of New Mexico Press. Albuquerque.
- DEL RÍO, Antonio
- 1822 *Description of the Ruins of an Ancient City discovered near Palenque, in Spanish America*. Traducido del manuscrito original del Capitán Antonio del Río, precedido por Teatro Crítico Americano o una investigación crítica de la historia de los americanos por el doctor Paul Félix Cabrera de la ciudad de Nueva Guatemala. Published by Henry Berthoud No. 65, Regent's Quadrant, Picadilly and Suttaby, Evance and Fox, stationner's court. London.
- DESMOND, Lawrence G.
- 1989 "Augustus Le Plongeon and Alice Dixon: Early fieldwork in the Puuc region of Yucatán". *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*. No. 11, septiembre; pp. 11-15. Facultad de Arquitectura. UNAM. México.
- EDMONSON, Munro S. (Traducción y notas)
- 1982 *The Ancient Future of the Itz'at. The Book of Chilam Balam of Tizimin*. University of Texas Press. Austin.
- EROSA PENICHE, José A.
- 1941a Informe de los trabajos efectuados durante el año de 1941, en la Zona Arqueológica de Uxmal, Kabah, Zayil, Labná y Chichén-Itzá. 10 p., 16 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.
- 1941b Informe de los trabajos realizados por Sylvanus G. Morley en Uxmal. Diciembre 15 de 1941. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.
- 1942a Informe de restauraciones verificadas en Uxmal. Septiembre 24. ATDMP-INAH. Tomo CLIX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo II. 1937-1942. México.
- 1942b Informe sobre restauraciones y otros trabajos efectuados en las Zonas Arqueológicas de Chichén-Itzá, Acancé y Uxmal. Durante el mes de Octubre de 1942. Octubre 31 de 1942. 7 p., 14 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CXLI. Estado de Yucatán. Chichén-Itzá. Tomo IV. 1940-1951. México.
- 1942c Informe del estado en que se encuentran las restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, el 15 de Noviembre de 1942. Noviembre 19 de 1942. 4 p., 8 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943a Informe de las exploraciones verificadas en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán, durante el mes de abril de 1943. Mayo 3 de 1943, 3 p., 6 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943b Informe de las exploraciones y otros trabajos verificados en Uxmal y Labná, en el mes de Mayo de 1943. Junio de 1943. 8 p., 22 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943c Informe de las exploraciones y restauración en Uxmal, Yucatán, durante el mes de junio de 1943. julio 5 de 1943, 5 p., 6 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943d Informe de las exploraciones y restauración en Uxmal, Yucatán, durante el mes de julio de 1943. Agosto 5 de 1943, 5 p., 10 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943e Exploraciones y restauración en Uxmal, Yucatán, hasta el 30 de septiembre de 1943. Octubre 14 de 1943. 6 p., 9 fotos, 3 planos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1943f Informe final de los trabajos verificados en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán. Noviembre 1º de 1943. 8 p., 16 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1944a Informe de los trabajos de exploración y restauración en Uxmal, Yucatán, verificados del 13 de marzo al 29 de abril de 1944. Mayo 6 de 1944, 4 p., 4 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1944b Informe de los trabajos de exploración y restauración en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán, durante los meses de mayo y junio de 1944. Julio 3 de 1944. 11 p., 24 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1944c Informe final de las exploraciones arqueológicas en Uxmal. Noviembre 15 de 1944. 2 p., 3 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1945a Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, del 16 de febrero al 31 de marzo de 1945. Abril 16 de 1945. 6 p., 10 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1945b Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, durante el mes de abril de 1945. Mayo 9 de 1945. 5 p., 12 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1945c Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, durante el mes de Mayo de 1945. Junio 8 de 1945. 4 p., 8 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de

- Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1945d Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas de Uxmal, Yucatán, durante el mes de junio de 1945. Julio 9 de 1945. 7 p., 15 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1945e Informe final de las exploraciones y restauraciones arqueológicas verificadas en Uxmal, Yucatán. Agosto 31 de 1945. 6 p., 12 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1946a Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, del 25 de febrero al 30 de marzo de 1946. Abril 5 de 1946. 8 p., 18 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1946b Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán, durante el mes de abril de 1946. Mayo 8 de 1946. 6 p., 12 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1946c Informe de las exploraciones y restauraciones verificadas en Uxmal, Yucatán. Julio 4 de 1946. 7 p., 12 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. México.
- 1946d Informe final de los trabajos de exploración y restauración en la Zona Arqueológica de Uxmal. Julio 18 de 1946. 7 p., 8 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. México.
- 1947a Informes de las exploraciones y restauraciones en Uxmal, Yucatán. Mayo 2 de 1947. 8 p., 19 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. México.
- 1947b Informe de las exploraciones arqueológicas y otros trabajos en Yucatán, durante los meses de mayo y junio de 1947. Julio 4 de 1947. 5 p., 7 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. México.
- 1948a Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán. Mayo 8 de 1948. 6 p., 19 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- 1948b Informe de las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán. Junio 5 de 1948. 5 p., 11 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- 1948c Informes de los trabajos de exploración y restauración en la Zona Arqueológica de Uxmal, Yucatán. Julio 5 de 1948. 5 p., 14 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- 1948d Informe sobre las exploraciones y restauraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán. Agosto 7 de 1948. 3 p., 8 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- FONCERRADA de MOLINA, Marta  
1965 La escultura arquitectónica de Uxmal. Instituto de Investigaciones Estéticas. UNAM. Estudios y Fuentes del Arte en México. XX. Imprenta Universitaria. México.
- FOULKE, William Dudley  
1896 "Uxmal". En *Monthly Illustrator*. XII: 256-263. New York.
- FRIEDRICHSTHAL, Emmanuel de  
1841 "Les monuments de l'Yucatán". En: *Nouvelles Annales de Voyages*. XCII: 291-314. Paris.
- G., I.  
1845 "Una visita a las ruinas de Uxmal". En: *Registro Yucateco*. Tomo I, pp. 275-279. Imprenta Castillo y Compañía. Mérida.
- GANN, Thomas W. F.  
1918 *The Maya Indians of Southern Yucatán and Northern British Honduras*. Smithsonian Institution. Bureau of American Ethnology. Bulletin 64. Government Printing Office. Washington.
- GARCÍA PAYÓN José  
1942 Informe de los trabajos de reconstrucción llevados a cabo en la Zona Arqueológica de Uxmal, durante el 13 de noviembre al 12 de diciembre de 1942. 5 p., 33 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- GARZA TARAZONA, Silvia y Edward Barna Kurjack Baeso  
1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. 2 vols. SEP-INAH. México.
- HEILIGER, Carl Bartholomeus  
1853 *Reisen in Mexiko in den Jahren 1845-1848*. Leipzig.
- HOLMES, William H.  
1895  
1897 *Archaeological Studies Among the Ancient Cities of México*. Field Columbian Museum Anthropological Series 1, no. 1. Chicago.
- KARL KOWALSKI, Jeff  
1987 *The house of the Governor. A Maya palace of Uxmal, Yucatán, México*. University of Oklahoma Press: Norman and London.
- KESSLER, Harry Graf  
1980 "Notas sobre México (Notizan Ueber Mexiko) Yucatán del 26 de Noviembre al 9 de Diciembre de 1886". En: *Yucatán: Historia y Economía*. No. 22, pp. 53. Departamento de Estudios Económicos y Sociales. Centro de Investigaciones Regionales. Universidad de Yucatán.
- KONIECZNA, Bárbara y Pablo Mayer Guala  
1976 "Uxmal, Yucatán, Informe de la temporada 1973-1974". En: *Cuadernos de los Centros de Investigaciones Arqueológicas en el Sureste*. Centro Regional del Sureste. No. 27. INAH. México.
- LE PLONGEON, Alice D.  
1885 *The Old and the new in Yucatán*. Harper's Monthly. Feb., pp. 372-386. New York.
- LÓPEZ DE COGOLLUDO, Fr. Diego  
1957 *Historia de Yucatán*. Prólogo y notas de J. Ignacio Rubio Mañé. Colección de grandes crónicas mexicanas No. 3., 5a. edición. Editorial Académica Literaria México.
- MALDONADO CÁRDENAS, Rubén  
1981 "Intervención de restauración en el Juego de Pelota de Uxmal, Yuc.". En: *Memoria del Congreso Interno, 1979, Centro Regional del Sureste*. pp. 233-243. INAH. México.
- MALER, Teobert  
1971 *Edificios mayas trazados en los años de 1886-1905 y descritos por Teobert Maler*. Edición póstuma bilingüe (español alemán).

- man) a cargo de Gerdt Kutscher. Monumenta Americana IV. Ediciones del Ibero-Americankisches Institut. Editorial Gebr. Mann. Berlín.
- MARTÍNEZ CANTÓN, Eduardo
- 1927 Informe de los trabajos efectuados a la "Casa del Gobernador" en Uxmal, Yucatán. Diciembre 31 de 1927, 6 p., 12 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.
- 1928 Informe de los trabajos efectuados en "La Casa del Gobernador" en Uxmal. 1928, 5, p., 13 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLVIII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo I. 1913-1937. México.
- MERCER, Henry C. T.
- 1896 *The Hill-Caves of Yucatán. A search for evidence of man's antiquity in the caverns of Central America.* J. B. Lippincott Company Philadelphia.
- MORLEY, Sylvanus G.
- n. d. *The Xiu Chronicle, Part I: The History of the Xiu.* Manuscript in the Tozzer Library, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University. Cambridge (1941).
- 1910 "A group of related structures at Uxmal, México." En: *American Journal of Archaeology, Second Series.* XIV: 1-18.
- 1911 "Uxmal, The City of the Xius." En: *Bulletin of the Pan-American Union.* XXXII: 627-642.
- 1917 "The Rise and fall of the maya civilization in the light of the monuments and the native chronicles." En: *Proceedings of the nineteenth International Congress of Americanists 1915,* pp. 140-149. Washington.
- 1918 "Archaeology." En: *Carnegie Institution of Washington, Yearbook.* No. 17: 269-276. Washington, D. C.
- 1942 "Yucatán: Uxmal." En: *Carnegie Institution of Washington, Yearbook.* No. 41: 250-253. Washington, D. C.
- 1946 *The Ancient Maya.* Stanford University Press. California.
- 1970 *The Siela Platform at Uxmal, Yucatán, México.* Edited with notes by H.E.D. Pollock. Tulane University. Middle American Research Institute. Publication, 26: 151-180. New Orleans.
- MORLEY, Sylvanus G., and George W. Brainerd
- 1941 "Yucatán." En: *Carnegie Institution of Washington, Yearbook.* No. 40: 295-297. Washington, D. C.
- NORMAN, Benjamín M.
- 1843 *Rambles in Yucatán; or notes of travel through the Peninsula including a visit to the remarkable ruins of Chichén, Kabah, Sayil and Uxmal.* J. & H. G. Langley, 57 Chatham Street. New York.
- OBER, Frederick A.
- 1884 *Travels in México and life among the mexicans.* Boston.
- 1888 "Ancient Cities of America." En: *Bulletin of the American Geographical Society.* Vol. XX, No. 1, pp. 62-65. New York.
- PERAZA, Martín E.
- 1845 "Una incursión al interior." En: *Registro Yucateco.* Tomo I: 361-70. Imprenta de Castillo y Compañía. Mérida.
- POLLOCK, Harry E. D.
- 1936 "The architectural survey." En: *Carnegie Institution of Washington Yearbook No. 35, for the year 1935-36,* pp. 111-156. Washington.
- 1980 *The Puuc: An Architectural Survey of the Hill Country of Yucatán and Northern Campeche, México.* Memoirs, Peabody Museum Vol. 19. Harvard University. Cambridge, Mass.
- PROSKOURIAKOFF, Tatiana
- 1946 *An Album of Maya Architecture.* Carnegie Institution of Washington. Publication 558. Washington.
- RICKARDS, C. George
- 1910 *The Ruins of México.* Vol. I. H. E. Shrimpton. Londres.
- RELACIONES HISTÓRICO-GEOGRÁFICAS DE LA GOBERNACIÓN DE YUCATÁN
- 1983 Edición preparada por Mercedes de la Garza, Ana Luisa Izquierdo, Ma. del Carmen León y Tolita Figueroa. 2 volúmenes. Centro de Estudios Mayas. Fuentes para el estudio de la cultura maya I. UNAM, México.
- REYGADAS VÉRTIZ, José
- 1928 "Uxmal." En: *Estado actual de los principales edificios arqueológicos de México.* Contribución de México al XXIII Congreso de Americanistas. Pp. 223-35. SEP. Talleres Gráficos de la Nación. México.
- ROYS, Ralph L.
- 1943 *The Indian Background of Colonial Yucatán.* Carnegie Institution of Washington, Publication 5. Washington.
- 1949 "Guide of the Codex Pérez." En: *Contributions to American Anthropology and History.* No. 49 volume X: 87-106. Carnegie Institution of Washington. Washington.
- 1967 *The Book of Chilam Balam of Chumayel.* (Nueva edición de la de 1933). University of Oklahoma Press. Norman.
- RUBIO MAÑÉ, Jorge Ignacio
- 1957 "Estudio Bio-bibliográfico de Fray Diego López de Cogolludo." En: *Historia de Yucatán de Fr. Diego López de Cogolludo.* Prólogo y notas de J. Ignacio Rubio Mañé. Colección de grandes crónicas mexicanas. No. 3. 5a. edición. Editorial Academia Literaria. México.
- RUPPERT, Karly A. L. Smith
- 1957 "House types in the environs of Mayapan and at Uxmal, Kabah, Sayil, Chichén Itzá and Chacchob." En: *Current Report* 39. pp. 573-598. Carnegie Institution of Washington, Department of Archaeology, Cambridge, Mass.
- RUZ LIIUILLIER, Alberto
- 1947 Exploraciones arqueológicas en Uxmal, Yucatán. Temporada de 1947, 39 p., 130 fotos, 7 planos, 5 dibujos. ATDMP-INAH. Tomo CLX. Estado de Yucatán, Uxmal. Tomo III. 1942-1947. México.
- 1948a Exploraciones Arqueológicas en Kabah y Uxmal, Yucatán. Enero de 1948, 30 p., 73 fotos, 7 dibujos, 8 planos. ATDMP-INAH. Tomo CXLIII. Estado de Yucatán. Varios. Tomo II. 1926-1948. México.
- 1948b El juego de Pelota de Uxmal, Yucatán. Zona Maya. 1948. 36 p., 92 fotos, 7 planos, 11 dibujos. ATDMPD-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV 1948-1952. México.

- 1950 Informe de las obras de restauración y consolidación que se llevaron a cabo en Uxmal, Yucatán. 1950. 3 p., 26 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- 1952 "Exploraciones y obras de reconstrucción en Uxmal, Yucatán". En: *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*. Vol. XIV, No. 1: 31-32. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México.
- 1953a Uxmal: Temporada de trabajos 1951-1952. Marzo 15 de 1953. 20 p., 43 fotos, 3 planos, 3 dibujos. ATDMP-INAH. Tomo CLXI. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo IV. 1948-1952. México.
- 1953b Informe de las exploraciones y reconstrucciones en Yucatán, Temporada 1953 en las Zonas Arqueológicas de Uxmal, Kabah y Sayil, 1953. 11 p., 1 plano, 34 fotos, 2 dibujos. ATDMP-INAH. Tomo CXLV. Estado de Yucatán. Varios. Tomo IV. 1942-1953-1955. México.
- 1954a "Uxmal: Temporada de trabajos 1951-1952". En: *Anales*. Vol. VI, No. 1: 49-67. INAH, México.
- 1954b Informe de los trabajos arqueológicos en Uxmal, Kabah, Sayil y Labná, Estado de Yucatán. 1954. 4 p., 7 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CXLV. Estado de Yucatán. Varios. Tomo IV. 1942-1953-1955. México.
- 1955 Uxmal-Kabah-Sayil. Temporada 1953. Dirección de Monumentos Prehispánicos. Informes No. 1. INAH, México.
- 1956 Informes sobre los trabajos de reconstrucción llevados a cabo en Uxmal, Yucatán, con una partida donada por la Secretaría de Bienes Nacionales. Mecanuscrito en los Archivos del Centro Regional del Sureste del INAH. Mérida.
- 1957 Trabajos de restauración en Uxmal. Temporada de 1956. Enero 30 de 1957. 13 p., 3 planos, 139 fotos. ATDMP-INAH. Tomo CLXII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo V. 1956. México.
- 1958 "El Juego de Pelota de Uxmal". En: *Miscelánea Paul Rivet*. Vol. 1: 635-667. UNAM. México.
- SÁENZ, César A.  
1952 "El adoratorio central. Palacio del Gobernador, Uxmal". En: *Tlatoani*, Vol. V-VI: 45-50. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México.
- 1968 "Exploraciones y restauraciones en Yucatán". En: *Boletín del INAH*. No. 31 pp. 17-23. México.
- 1969 "Exploraciones y restauraciones en Uxmal, Yucatán". En: *Boletín del INAH*. No. 36 pp. 3-13. México.
- 1972 "Exploraciones y restauraciones en Uxmal (1970-1971)". En: *Boletín del INAH*. No. 2 época II pp. 31-40. México.
- 1975 "Exploraciones y reconstrucciones en la gran pirámide de Uxmal, Yucatán". En: *Boletín del INAH*. No. 12, época II pp. 39-44. México.
- SALAZAR O., Ponciano  
1956 Informe sobre la reconstrucción de la Columna de mascarones caída de la fachada Sur del edificio Norte del Cuadrángulo de las Monjas de Uxmal. Abril 14 de 1956. 26 p., 1 plano. ATDMP-INAH. Tomo CLXII. Estado de Yucatán. Uxmal. Tomo V. 1956. México.
- SALISBURY, Stephen  
1877 *The Mayas. The sources of their history*. American Antiquarian Society of April 25, 1876 and April 25, 1877. Worcester, Mass.
- SÁNCHEZ DE AGUILAR, Pedro  
1937 *Informe contra Idolorum Cultores del Obispado de Yucatán*. 3a. Ed. Imprenta Triay. Mérida.
- SAVILLE, Marshall H.  
1892 *The Antiquities of Yucatán and Central America*. En: *Proceedings of the American Association for the Advancement of Science*. XLI: 276-277. Rochester.
- 1921 Bibliographic notes on Uxmal, Yucatán. En: *Indian Notes and Monographs*. Edited by F. W. Hodge. Vol. IX No. 2. A series of publications relating to the American Aborigenes Museum of the American Indian Heye Foundation. New York.
- SELER, Eduard  
1906 "Studien in den Ruinen von Yucatán." *XV eine session du Congrès International des Américanistes*. 2: 413-422. Quebec.
- 1913 "Uebere einige altere Systeme in den ruinen von Uxmal proceedings of the eighteenth". *International Congress of Americanists 1912* pp. 220-235. London.
- 1915 "Die Ruinen von Uxmal". *Zeitschrift für Ethnologie*. Bd. XLVII, pp. 429-432. Berlin.
- 1917 "Die Ruinen von Uxmal". Königlich Preussen Akademie der Wissenschaften, *Philosophie Historie Klasse*, No. 3. Berlin.
- SMITH, Robert E.  
1971 *The pottery of Mayapan including studies of ceramic material from Uxmal, Kabah and Chichén Itzá*. 2 vols. Papers of the Peabody Museum. Harvard University No. 66. Cambridge, Mass.
- STEPHENS, John L.  
1841 *Incidents of travel in Centro América, Chiapas, and Yucatán*. 2 vols. New York.
- 1843 *Incidents of travel in Yucatán*. 2 vols. New York.
- 1937-38 *Viaje a Yucatán*. Traducida al castellano por Justo Sierra O'Reilly. Segunda edición. 2 tomos. Imprenta del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía de México. México.
- VÁZQUEZ VALADEZ, Ricardo y Carlos Pérez Alvarez  
1985 Informe de los trabajos de restauración en la Casa del Gobernador de Uxmal. Mecanuscrito en los archivos del Centro Regional de Yucatán del INAH. Mérida.
- WALDECK, Frederick  
1838 *Voyage Pittoresque et archéologique dans la Province de Yucatán pendant les années 1834 et 1836*. Paris.
- ZAVALA, Lorenzo de  
1834 "Notice sur les monuments antiques d'Uxmal dans la province de Yucatán, fournie par M. Lorenzo de Zavala, Ambassadeur du Mexique en France." En: *Antiquités Mexicaines, relation des trois expéditions du Capitaine Dupaix, etc. première partie, notes et documents divers*, Tomo I, No. VI, pp. 33-35 (folio). Paris.



## BALANCE DE LOS VEINTE PRIMEROS NÚMEROS DE ESTOS CUADERNOS

Juan Antonio Siller \*

*The author prepared a general report on the first twenty issues of Mesoamerican Architecture Notebooks. In this article we can find all the information related with the works presented by the specialists that have participated in this 10 numbers. It is also interesting to make a comparison with the first report presented on number 11.*

El balance que en este número hacemos corresponde a los primeros veinte Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana. El primero fue publicado en colaboración con el arquitecto Paul Gendrop, bajo el título de *Balance de los diez primeros números de estos Cuadernos* en el número 11: 91-96, en el mes de septiembre de 1989.

Retomando algunos de los planteamientos que en aquel momento hicimos y que aún siguen formando parte de nuestros objetivos y política editorial, los replanteamos en esta introducción a este segundo período.

Lo que fue una espera de casi diez años para iniciar la primera publicación, finalmente se formalizó con la publicación de nuestro primer ejemplar en febrero de 1984, como una producción muy concreta del apoyo del recientemente formado Seminario de Arquitectura Prehispánica, en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México; integrado este Seminario con los egresados de la primera generación del doctorado en Arquitectura Prehispánica de la Facultad de Arquitectura.

En su carácter bilingüe ha quedado establecido con las publicaciones de artículos en español o en inglés, que vayan acompañados siempre de su resumen en el otro idioma. Este factor ha contribuido a darle a la revista una proyección internacional, intención que se procuró desde su inicio y que está reflejada en la composición del mismo Consejo Editorial el que ha sido ampliado con especialistas de otros países con los que se mantiene una relación muy

estrecha y directa en diversos proyectos en que hemos participado conjuntamente, al igual que con valiosas colaboraciones personales o de otros colegas con los que ellos han extendido nuestra invitación de publicación. A nivel nacional se han incorporado destacados investigadores de diversos institutos de investigación de la Universidad Nacional Autónoma de México, como miembros del Instituto de Investigaciones Antropológicas y el Instituto de Investigaciones Históricas, así como nuevos miembros del Seminario de Arquitectura Prehispánica del Centro de Investigaciones en Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la misma Universidad.

Como una reacción que ya habíamos planteado de mejorar la escasa comunicación entre dependencias de una misma entidad o entre instituciones distintas; esta relación ha demostrado que el propósito inicial se ha visto enriquecido por una amplia comunicación, intercambio y colaboraciones hacia el interior y exterior de la propia Universidad.

Se ha participado en los cuatro eventos internacionales que cada dos y tres años realiza el Centro de Estudios Mayas del Instituto de Investigaciones Filológicas de la U.N.A.M., en los que hemos sido invitados a participar en la coordinación de la Mesa Redonda sobre Arquitectura como en el ya próximo a celebrarse en el mes de agosto, en la ciudad de Mérida, Yucatán, con la participación de ocho de los investigadores del Seminario de Arquitectura Prehispánica con el título *Caracteres y Desarrollo de la Arquitectura Maya*.

**Vineta.** Decoración lateral de un mascarón del edificio norte del Cuadrángulo de las Monjas, Uxmal, Yucatán, según Seler.

\* Maestro en Arquitectura. Editor y miembro del consejo editorial de Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana. Miembro del Seminario de Arquitectura Mesoamericana. Facultad de Arquitectura. UNAM.

En cuanto a las temáticas con las que iniciamos en los primeros diez números, ésta ha continuado ampliando los temas ya iniciados, tratando de cubrir el mayor número de las áreas de Mesoamérica o de temas específicos.

Se han abierto nuevos temas entre los que tenemos los siguientes: Las Jornadas de Arquitectura Mesoamericana, en las que se han realizado como una reunión anual para hacer un homenaje de reconocimiento a los arquitectos que más se han distinguido en su labor de investigación sobre la Arquitectura Mesoamericana, hasta el momento éstos han sido de los arquitectos Paul Gendrop, Ricardo de Robina, Horst Hartung, Pedro Ramírez Vázquez y Augusto Molina. Los temas desarrollados en estas reuniones, van desde los trabajos en trono al arquitecto homenajeado y la temática principal de sus investigaciones hasta trabajos en general de teoría, historia y crítica de la Arquitectura Mesoamericana. Estas reuniones nos han resultado muy valiosas por constituir un foro abierto, permanente y actualizado de las actividades que se realizan en el año.

Otro de los temas que se han incorporado es el de Teoría e Historia del Urbanismo en México: Época Prehispánica, evento anual que se hace entre el cuerpo docente de la licenciatura de Urbanismo y los investigadores del Seminario de Arquitectura Prehispánica, con el objetivo de intercambiar puntos de vista, metodologías, enfoques, entre estas dos dependencias de la Facultad de Arquitectura, canalizando los resultados de estas reuniones a la actividad docente y de investigación. Hasta el momento se han llevado a cabo dos reuniones, la primera enfocada principalmente al Urbanismo Prehispánico en general. La segunda fue sobre el diseño urbano e infraestructura y esperamos continuar para el año próximo con el tema de urbanismo y medio ambiente, incorporando a esta reunión, además de los anteriores participantes, a los investigadores de la licenciatura de Arquitectura de Paisaje de la Facultad de Arquitectura, al Instituto de Investigaciones Antropológicas y al Centro de Ecología de la U.N.A.M., reunión que esperamos va a enriquecer los enfoques en

este campo, sobre todo por contar con las participaciones de especialistas en los campos de la Arquitectura Prehispánica, Urbanismo, Arquitectura de Paisaje, Antropología, Arqueología y Ecología.

Otro de los nuevos temas incorporados es el de Bibliografía de Arquitectura Prehispánica, publicado en el Cuaderno número 17 y dedicado a la Arqueología, Arquitectura y Etnohistoria del Morelos Prehispánico. Contando con una bibliografía regional, complementaria y fuentes documentales, todas ellas con un breve comentario y sus respectivos índices de autores, geográficos y de materias de más de 500 obras que van desde libros, artículos, notas, tesis de licenciatura, maestría, publicaciones periódicas, informes técnicos-arqueológicos y de restauración, muchos de los cuales son inéditos y solo pueden ser consultados en los archivos respectivos.

Esta temática bibliográfica de esta nueva serie es fundamental para el estudio y la investigación de la Arquitectura y el Urbanismo Mesoamericano a su nivel regional. Contamos con dos números más sobre bibliografía uno dedicado al sitio arqueológico de Teotihuacán, en el estado de México, con más de 1200 obras consultadas y el otro sobre la Arquitectura y Arqueología del Salvador. Con estos primeros tres números tendríamos tres enfoques bibliográficos, uno a nivel área cultural (país), uno a nivel regional (estado) y el tercero a nivel local (sitio arqueológico). Esperamos que esto ayude a continuar y ampliar las colaboraciones sobre esta temática particular.

Otra de las materias que incorporaremos en próximos números, es el de una serie dedicada a la Pintura Mural Prehispánica, que iniciamos con las conferencias presentadas en el Colegio Nacional bajo la coordinación de la doctora Beatriz de la Fuente, quien además está coordinando en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la U.N.A.M., un seminario de Pintura Mural Prehispánica en el cual el Seminario de Arquitectura Prehispánica está participando a través de uno de sus miembros.

Está en preparación para ser publicado en el Cuaderno número 26 el primer índice de los primeros veinti-

cinco números de estos Cuadernos. Incluirá los autores, títulos, temática, materias y resúmenes de todos los artículos para ser publicados en español y francés. Contará con una breve reseña de los colaboradores, con el objeto de ampliar el contacto entre especialistas y autores.

Se editó el primer catálogo, junto con este balance, en el cual se incluyen los números del 1 al 20 de estos cuadernos, con el objetivo de presentar una relación breve de todo el material recientemente publicado.

Con el fin de analizar los contenidos de estos Cuadernos de Arquitectura, clasificamos los artículos aparecidos en estos veinte primeros números, en grandes temas principales, que consideramos cubren lo esencial de los contenidos. Hemos conservado las clasificaciones generales de los diez primeros números publicadas en el balance anterior, con el fin de poder hacer un análisis comparativo final de todo el material publicado. Estas grandes divisiones son las siguientes:

## 1) ENSAYOS TEÓRICOS

*Aspectos etnohistóricos, historiográficos, dinásticos, estéticos, estilísticos, iconográficos, ideológicos, críticos, etcétera*

- Patrimonio Cultural y Autoridad Nacional  
11: 5-8
- Arte Prehispánico Mesoamericano: Una respuesta al disidente  
11: 9-10
- Augustus Le Plongeon and Alice Dixon: Early Fieldwork in the Puuc region of Yucatán  
11: 11-16
- Documentación de Acontecimientos Históricos e Investigaciones en Tikal, Guatemala  
11: 47-50
- Balance de los diez primeros números de estos cuadernos  
11: 91-96
- Paul Gendrop, una semblanza  
12: 5-6
- Semblanza de Paul Gendrop  
12: 7-8
- El origen mítico de las portadas zoomorfas de Río Bec  
12: 23-34
- El enigma de la cultura Mezcala  
12: 65-68

- Experiencias obtenidas a través de los viajes de reconocimiento arquitectónico del Seminario de Arquitectura Prehispánica  
12: 83-90
- Semblanza académica de Paul Gendrop  
12: 91-96
- Teotihuacán: la cultura, la sociedad, el INAH y los investigadores  
Febrero de 1987  
13: 55-60
- La Mixteca y su presencia en la serranía de La Garrafa, del municipio de Siltepec, en Chiapas.  
13: 61-68
- Dorothy H. Popenoe y la arqueología de Mesoamérica (1899-1932)  
14: 93-95
- La importancia de la obra de Ricardo de Robina y la relación de la Arquitectura Prehispánica dentro del contexto universal  
15: 5-12
- Arquitectura insertiva  
15: 13-32
- La historiografía de Xochicalco  
15: 33-36
- Método para una investigación arquitectónica del área maya  
15: 89-92
- Semblanza de Ricardo de Robina  
15: 93-96
- Bibliografía de Arquitectura Prehispánica I.  
17: 3-96
- Semblanza de Ignacio Bernal y García Pimentel  
18: 85-96
- En memoria de Horst Hartung  
19: 75-76
- Arquitecto Horst Hartung Franz  
19: 77-78
- Horst Hartung: su vida noble  
19: 79-80
- Horst Hartung, una semblanza  
19: 81
- El maestro Horst Hartung  
19: 82-83
- Horst Hartung  
19: 84
- Horst Hartung, in memoriam  
19: 85-86
- Recuerdos de Horst Hartung  
19: 87
- Semblanza de Horst Hartung  
19: 88-90

- Curriculum vitae de Horst Hartung Franz  
19: 91-96
- Síntesis de la arqueología de El Salvador (1850-1991)  
20: 3-30
- Reseña del Proyecto arqueológico La Entrada, segunda fase (1990-1993)  
20: 31-36
- Uxmal  
20: 77-89
- Semblanza de Stanley H. Boggs  
20: 96
- Balance de los veinte primeros números de estos Cuadernos  
20: 90-95

## 2) ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS COMPLEMENTARIOS O ASOCIADOS

*Tableros, molduras y acabados, remates y otras esculturas integradas, pinturas murales, perfiles arquitectónicos, escaleras y alfardas, etcétera*

- "Checker board" and "Cross" panels in the Río Bec region  
11: 29-46
- Representation of Litters which are copies of buildings or of seating-accommodation  
11: 84-90
- Sobre las tres cabezas colosales olmecas procedentes de San Lorenzo Tenochtitlán, en el nuevo Museo de Antropología de Xalapa  
12: 69-74
- Posible sistema de tallado de las denominadas cabezas colosales olmecas.  
12: 75-82
- Representación arquitectónica de una maqueta de piedra de Chiapas  
13: 93-96
- Los mascarones de Uaxactún: el caso del grupo H  
14: 3-10
- Tikal vaulting  
14: 27-34
- Nuevas consideraciones sobre representaciones mayas de arquitectura  
15: 75-88
- Tipología de escaleras mesoamericanas  
18: 69-83

## 3) ARQUITECTURA MONUMENTAL

*Aspectos descriptivos, constructivos, etcétera*

- Four unique free-standing "towers" in the Chenes archaeological region  
11: 17-24
- Altar 1, Santa Rosa Xtampak, Campeche, México  
11: 25-28
- Reconocimiento arquitectónico en la región del Petén, Guatemala, marzo 1987. Consideraciones generales.  
11: 84-90
- Río Bec tower complexes: forms and functions  
12: 9-22
- El sitio arqueológico de Hormiguero  
12: 35-40
- La gran plataforma del Palacio del Gobernador de Uxmal  
12: 41-56
- Algunos comentarios sobre las características arquitectónicas del noroeste de Yucatán  
12: 57-64
- Apuntes sobre el sistema constructivo de una plataforma y el formativo terminal. Terremote-Tlaltenco, un islote artificial.  
13: 3-6
- Una plataforma en "U" dentro del complejo Calle de los Muertos en Teotihuacán  
13: 15-22
- Consideraciones sobre el nivel de análisis del sistema constructivo en Teotihuacán  
13: 37-48
- Reconocimiento arquitectónico en las tierras altas de Guatemala, Petén Central, Río de la Pasión, bajo y alto Usumacinta: Febrero-Marzo 1988. Consideraciones Generales  
14: 35-54
- Estudio arquitectónico de la estructura 1 de la Plaza A, grupo T'ut'it, Tzibanché, Quintana Roo.  
14: 63-72
- Investigaciones en el área maya: recientes trabajos arqueológicos en Edzná  
14: 73-78
- Cédula para el levantamiento de datos arquitectónicos en estructu-

ras arqueológicas (Ficha técnica)  
14: 79-82

- Una nueva interpretación de la secuencia arquitectónica del grupo Ah-Canul  
14: 83-86
- Inferencia del eco en la ubicación de santuarios prehispánicos  
15: 51-56
- Comportamiento sísmico de edificios prehispánicos en Mesoamérica  
15: 57-66
- Zapotec systems  
18: 3-12
- Control del agua en Monte Albán. Nuevas evidencias  
18: 19-28
- Comentarios sobre algunos sistemas constructivos en la arquitectura prehispánica de Oaxaca  
18: 51-68
- Reconocimiento arquitectónico en las tierras altas y Petén Central en Guatemala. Recorridos fluviales Río Dulce y San Pedro y región Usumacinta en México: Abril-Mayo de 1990. Consideraciones generales  
20: 37-51
- Intervenciones en el Templo V de Tikal, Petén, Guatemala  
20: 53-76

#### 4) URBANISMO Y DESARROLLO REGIONAL

*Patrones de asentamiento, trazos urbanos, relaciones y referencias visuales y/o astronómicas entre edificios, tipos de agrupamiento, redes de comunicación y de abastecimiento, etcétera*

- Observaciones sobre el planeamiento de Teotihuacán: el punto llamado trazo cuadrícula y las orientaciones a los puntos cardinales  
13: 23-36
- Aspectos urbanos en Monte Albán y arquitectónicos en Teotihuacán (la excelencia en el diseño urbano y arquitectónico)  
13: 49-54
- Los caminos prehispánicos en Chiapas  
13: 69-72

- Propiedades geométrico-astronómicas en la arquitectura prehispánica  
13: 77-92
- Plaza plans at Tikal, Guatemala, and at other lowland maya cities: evidence for patterns of culture change  
14: 11-26
- Teoría de las ciudades mesoamericanas  
16: 3-12
- El concepto espacial en la arquitectura y el urbanismo mesoamericano  
16: 13-28
- La plaza generadora del espacio urbano mesoamericano  
16: 29-40
- Trazo y urbanismo mesoamericano  
16: 41-48
- Una tipología de espacios urbanos mayas de uso desconocido en Guatemala  
16: 71-74
- Teotihuacán  
16: 49-54
- Centros urbanos de Mesoamérica  
16: 75-86
- La relación entre arquitectura y urbanismo mesoamericano  
16: 87-95
- Nuevos datos sobre el desarrollo arquitectónico urbano en Monte Albán  
18: 13-17
- Monte Albán Building J: an hypothesis of function  
18: 29-36
- La orientación magnética de los edificios de Monte Albán: bosquejo de una interpretación  
18: 37-42
- Investigaciones sobre el urbanismo mesoamericano y la arqueoastronomía en las últimas décadas (1960-1990)  
19: 5-12
- La interdisciplinariedad en los estudios de la arqueoastronomía en Mesoamérica  
19: 23-44
- Las torres en el Chenes, Yucatán, México y el meridiano de Uxmal  
19: 42-52
- The technical background for archaeoastronomical field studies  
19: 53-58

- Cruces puntuadas de Santa Cruz Acalpixcan, Xochimilco, D. F.  
19: 59-74

#### 5) CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO MONUMENTAL

*Aspectos teóricos y técnicos, conservación "in situ" o en laboratorio, mantenimiento y exhibición, museología, etcétera*

- Planificación, conservación y turismo en zonas arqueológicas  
13: 73-76
- Conclusiones en la primera mesa redonda sobre Tikal y la conservación del patrimonio cultural y natural en el Petén  
14: 55-62
- La conciencia nacional y el patrimonio arqueológico, una perspectiva  
15: 37-40
- Patrimonio cultural, natural y eco-desarrollo: Yaxhá, Nakum y Naranjo, Petén, Guatemala  
16: 55-70

#### 6) ARQUITECTURA DOMÉSTICA Y ELEMENTOS RELACIONADOS

*Arquitectura hidráulica, baños de vapor, abastecimiento, almacenamiento, entorno, comunicaciones, etcétera*

- Arquitectura doméstica y actividades en Teotihuacán  
13: 7-10
- Los altares domésticos en Teotihuacán. Hallazgo de dos fragmentos de maqueta  
13: 11-14
- Determinación de áreas de actividad en el grupo May, Oxkintok, Yucatán  
14: 87-92
- El uso de análisis químicos en Oxtoyohualco (Teotihuacán)  
15: 41-50

#### 7) ARQUITECTURA FUNERARIA

- The funerary and related architecture at Guengola  
18: 43-5

Los cuadros que presentaremos a continuación tienen como objetivo el

**Cuadro 1**

**MATERIAS PUBLICADAS 1 - 20**

|    |                                                                                                   |                    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1  | ARQUITECTURA MAYA 1                                                                               | Febrero de 1984    |
| 2  | EL TABLERO-TALUD Y OTROS PERFILES ARQUITECTÓNICOS 1                                               | Julio de 1984      |
| 3  | CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO MONUMENTAL 1                                                          | Diciembre de 1984  |
| 4  | ARQUITECTURA DEL ATIPLANO CENTRAL 1                                                               | Julio de 1985      |
| 5  | ARQUITECTURA MAYA 2                                                                               | Septiembre de 1985 |
| 6  | ARQUITECTURA MAYA 3                                                                               | Noviembre de 1985  |
| 7  | ARQUITECTURA DE OAXACA 1                                                                          | Abril de 1986      |
| 8  | ARQUITECTURA DEL GOLFO 1                                                                          | Septiembre de 1986 |
| 9  | PRESENCIA PREHISPÁNICA EN LA ARQUITECTURA MODERNA 1                                               | Octubre de 1986    |
| 10 | ARQUITECTURA MAYA 4                                                                               | Mayo de 1987       |
| 11 | ARQUITECTURA MAYA 5                                                                               | Septiembre de 1989 |
| 12 | JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA I<br>(Primera Parte) Homenaje a Paul Gendrop | Septiembre de 1991 |
| 13 | JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA I<br>(Segunda Parte) Homenaje a Paul Gendrop | Octubre de 1991    |
| 14 | ARQUITECTURA MAYA 6                                                                               | Noviembre de 1991  |
| 15 | JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA II<br>Homenaje a Ricardo de Robina           | Diciembre de 1991  |
| 16 | TEORÍA E HISTORIA DEL URBANISMO EN MÉXICO: ÉPOCA PREHISPÁNICA 1                                   | Enero de 1992      |
| 17 | BIBLIOGRAFÍA DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA 1                                                       | Febrero de 1992    |
| 18 | ARQUITECTURA DE OAXACA 2                                                                          | Marzo de 1992      |
| 19 | JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA III<br>Homenaje a Horst Hartung              | Abril de 1992      |
| 20 | ARQUITECTURA MAYA 7                                                                               | Mayo de 1992       |

**Cuadro 2**

**TEMÁTICA**

|    |                                                               |    |      |
|----|---------------------------------------------------------------|----|------|
| 1  | ARQUITECTURA MAYA                                             | 7  | 35%  |
| 2  | EL TABLERO-TALUD Y OTROS PERFILES ARQUITECTÓNICOS             | 1  | 5%   |
| 3  | LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO MONUMENTAL                     | 1  | 5%   |
| 4  | ARQUITECTURA DEL ALTIPLANO CENTRAL                            | 1  | 5%   |
| 5  | ARQUITECTURA DE OAXACA                                        | 2  | 10%  |
| 6  | ARQUITECTURA DEL GOLFO                                        | 1  | 5%   |
| 7  | PRESENCIA PREHISPÁNICA EN LA ARQUITECTURA MODERNA             | 1  | 5%   |
| 8  | JORNADAS DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA EN MESOAMÉRICA          | 4  | 20%  |
| 9  | TEORÍA E HISTORIA DEL URBANISMO EN MÉXICO: ÉPOCA PREHISPÁNICA | 1  | 5%   |
| 10 | BIBLIOGRAFÍA DE ARQUITECTURA PREHISPÁNICA                     | 1  | 5%   |
|    |                                                               | 20 | 100% |

Cuadro 3

## TEMAS GENERALES

| TEMAS GENERALES |                                                       | 1-10<br>NÚMERO DE<br>ARTÍCULOS | 11-20<br>NÚMERO DE<br>ARTÍCULOS |
|-----------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1               | ENSAYOS TEÓRICOS                                      | 28                             | 36                              |
| 2               | ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS COMPLEMENTARIOS O ASOCIADOS | 23                             | 9                               |
| 3               | ARQUITECTURA MONUMENTAL                               | 20                             | 22                              |
| 4               | URBANISMO Y DESARROLLO REGIONAL                       | 13                             | 21                              |
| 5               | CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO MONUMENTAL                | 11                             | 4                               |
| 6               | ARQUITECTURA DOMÉSTICA Y ELEMENTOS RELACIONADOS       | 3                              | 4                               |
| 7               | ARQUITECTURA FUNERARIA                                | 2                              | 1                               |
|                 |                                                       | 100                            | 97                              |

Cuadro 4

Números 1 al 10

Números 11 al 20

|                               | PASANTES | LICENCIATURA | MAESTRÍA | DOCTORADO | TOTAL | PASANTES | LICENCIATURA | MAESTRÍA | DOCTORADO | TOTAL |
|-------------------------------|----------|--------------|----------|-----------|-------|----------|--------------|----------|-----------|-------|
| ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA    | 7        | 16           | 11       | 12        | 46    | 14       | 11           | 3        | 16        | 44    |
| ARQUITECTURA                  |          | 13           | 5        | 7         | 25    |          | 18           | 2        | 43        | 63    |
| URBANISMO                     |          |              |          |           |       |          | 1            | 1        | 2         | 4     |
| ASTRONOMÍA                    |          |              |          | 1         | 1     |          |              |          | 4         | 4     |
| GEOGRAFÍA                     |          |              |          |           |       |          |              |          | 1         | 1     |
| DERECHO                       |          | 1            |          |           | 1     |          |              |          |           |       |
| FILOSOFÍA                     |          |              |          |           |       |          | 1            |          |           | 1     |
| HISTORIA E HISTORIA DEL ARTE  |          | 5            | 5        | 3         | 13    |          |              |          | 4         | 4     |
| LITERATURA DRAMÁTICA Y TEATRO |          | 1            |          |           | 1     |          |              |          |           |       |
| RESTAURACIÓN Y MUSEOLOGÍA     | 3        | 1            | 5        |           | 9     |          |              |          |           |       |
| NO ESPECIFICADOS              |          | 2            |          |           | 2     |          |              | 1        |           | 1     |
| TOTAL                         | 10       | 39           | 26       | 23        |       | 14       | 32           | 6        | 70        |       |

el permitir analizar la temática, periodicidad, etcétera.

A continuación enlistamos las materias que nos hemos propuesto mantener dentro de estos Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana y, de ser necesario a futuro ampliarla:

● Arquitectura Maya

- Arquitectura Oaxaca
- Arquitectura Altiplano
- Arquitectura Golfo
- Arquitectura Norte y Occidente
- Jornadas de Arquitectura Prehispánica
- Teoría e Historia de la Arquitectura y el Urbanismo

- Bibliografía de Arquitectura Prehispánica
- Índice de Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana
- Reimpresos de Autor
- Documentos sobre Protección del Patrimonio
- Docencia
- Catálogos
- Diccionario (terminología)
- Conservación y Restauración
- Pintura Mural
- Planimetría (plantas, cortes, alzados, etcétera).
- Escultura
- Materiales y sistemas constructivos Mesoamericanos
- Instalaciones
- Elementos Arquitectónicos
- Fichas Técnicas
- Dibujos, grabados y representaciones arquitectónicas
- Arqueoastronomía

Con el afán de no duplicar, la relación de los próximos números puede verse en la parte baja de la segunda de forros de estos Cuadernos así como la relación de los colaboradores que han participado en los primeros veinte números se encuentra en la tercera de forros.

Una evaluación final de estos Cuadernos, sería en cuanto a su vigencia operativa, espacial y temporal de los objetivos y contenidos de los trabajos publicados hasta el momento.

La vigencia operativa se ha mantenido en forma amplia en la aplicación directa en los problemas de la investigación, al igual que la vigencia espacial de estos conocimientos en el ámbito de las investigaciones mesoamericanas.

La vigencia temporal de los contenidos se vio interrumpida en su periodicidad y hemos tratado de restablecerla a partir del número 12 del mes de septiembre de 1991, para continuar con una publicación mensual hasta el momento, con lo que trataremos de conservar una publicación más regular que resulta indispensable para mantener la continuidad y actualidad del material de investigación que presentamos.

Rafael Cobos \*



**Viieta.** Figura hueca modelada de un dios jaguar sentado, vestido con atuendo ceremonial. El barro es igual a la pasta que usaron en los incensarios. Encontrada en la estructura 5. Mide 5 centímetros. Cihuatán, El Salvador. Según Stanley H. Boggs.

El 30 de Diciembre de 1991 falleció en la ciudad de San Salvador (El Salvador) el arqueólogo Stanley H. Boggs. El "Doctor" Boggs, como afectuosamente se le conocía en El Salvador, estuvo ligado a la arqueología de dicho país durante medio siglo ya que realizó numerosos trabajos de campo, publicó resultados de investigación y apoyó a las nuevas generaciones de arqueólogos que llegaron a trabajar a El Salvador desde mediados de la década de 1960. Al momento de fallecer, Don Stanley era el encargado del Departamento de Arqueología del Patrimonio Cultural de El Salvador.

El arqueólogo Stanley Boggs nació en Warsaw, Indiana (Estados Unidos de Norteamérica) el 8 de Agosto de 1914. En el año de 1935 concluyó su educación a nivel Licenciatura (B. A.) en Northwestern University (Illinois) y en 1936 obtuvo el grado de Maestría (M.A.) en la Universidad de Arizona.

Hacia finales de la década de 1930, Don Stanley participó en los proyectos arqueológicos de Copán (Honduras) y Zaculeu (Guatemala). Sin embargo, no fue sino hasta los 27 años de edad cuando el arqueólogo Boggs inició su carrera profesional en El Salvador y ésta tuvo diversos aspectos. Por ejemplo, entre 1940 y 1942 recorrió extensivamente las porciones central y occidental de dicho país en la búsqueda de asentamientos Prehispánicos. Además, en 1948 localizó varios sitios en la orilla del lago de Güija (NO de El Salvador).

La participación de Stanley Boggs como encargado de varios proyectos arqueológicos consistentes en excavaciones mayores también se hizo patente durante la década de 1940. Los

asentamientos donde trabajó en aquel entonces fueron San Andrés (1941), Hacienda Tula (1942) y Tazumal (1942-1944).

Durante las décadas de 1960 y 1970, Don Stanley estuvo al frente de los trabajos de rescate y salvamento arqueológico practicados en Almullunga (Chalchuapa), la zona de embalse de la presa Cerrón Grande (norte de El Salvador) y Asanyamba. En 1977, la estructura 7 de San Andrés fue excavada y Boggs dirigió los trabajos en lo que fue su última intervención en el sitio.

Otra de las aportaciones de Stanley Boggs al conocimiento del pasado Prehispánico de El Salvador fue la publicación de varios artículos relacionados ya sea con objetos Precolombinos existentes en colecciones privadas, hallazgos fortuitos de piezas arqueológicas en El Salvador, o bien, descripción de materiales depositados en el Departamento de Arqueología del Patrimonio Cultural y en el Museo "David J. Guzmán".

El número 21 de la publicación *Mesoamérica* (CIRMA, de Antigua, Guatemala) fue dedicado exclusivamente a El Salvador y el Editor invitado fue Stanley Boggs quien además contribuyó con dos artículos.

El arqueólogo Stanley H. Boggs pasó 51 años de su vida estudiando el pasado Precolombino de El Salvador. Durante este lapso Boggs participó no solamente del fin de un período relacionado con la forma de hacer arqueología en El Salvador, sino que también vio el surgimiento de una nueva etapa en 1965 ya que apoyó la llegada de arqueólogos jóvenes para trabajar en un país al cual él le dedicó cinco décadas de su existencia.

\* Tulane University, Universidad Autónoma de Yucatán.